



পাশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাস

প্রথম খণ্ড

গ্রীক দর্শন ও মধ্যযুগের দর্শন



080 CU
119/7

শ্রীতারকচন্দ্র রায়, বি.এ.
প্রণীত



কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়
১৩৩২

মূল্য—নয় টাকা



প্ৰথম সংস্কৰণ—২৭শে কাৰ্ত্তিক, ১৩৫৮ শাল।

২য় সংস্কৰণ (পৰিৱৰ্ত্তিত ও পৰিবৰ্দ্ধিত)

৬৫৮ ৬০০

180394

1

PRINTED IN INDIA

PRINTED AND PUBLISHED BY SIKENDRAMATH BANIKAL,
SUPERINTENDENT, CALCUTTA UNIVERSITY PRESS,
48, BARRA ROAD, BALLYGOUGH, CALCUTTA.

1885B—December, 1955—A



ওঁ তৎ সৎ

যাঁহাবের ফোড়ে বসিয়া পরমার্থের কথা প্রথম শুনিয়াছিলাম,
 আমার সেই পরমারাধ্য অর্গত পিতা উমেশচন্দ্র রায় ও
 পরমারাধ্যা অর্গতা মাতা সুশ্রী দেবীর চরণকমলে
 আমার "পাল্টাত্য বর্ননের ইতিহাস"-এর
 প্রথম খণ্ড পূকার অর্ঘ্যরূপে
 অর্পিত হইল।

•

প্রবন্ধকার



দ্বিতীয় সংস্করণের

মুখবন্ধ

পাশ্চাত্য দর্শনের উত্তীর্ণতার প্রথম ধাপের দ্বিতীয় সংস্করণ পরিমার্জিত ও কিছুকিছু বর্ধিত আকারে প্রকাশিত হইল। অন্যান্য নূতন বিষয়ের সহিত "প্রাচীন গ্রীক ও অফিক দর্শন"-শীর্ষক একটি নূতন পরিশিষ্ট এবং "মধ্যযুগের রাষ্ট্রনৈতিক দর্শন"-শীর্ষক একটি নূতন অধ্যায় এই সংস্করণে সংযোজিত হইয়াছে। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় এই গ্রন্থের নুতন ও প্রকাশন-ভার গ্রহণ করিয়া আমাকে কৃতজ্ঞতাপাশে বদ্ধ করিয়াছেন।

বিগত সার্বভৌমত্ব বৎসরের ইন্টারোপীর দার্শনিক চিন্তার সহিত বাংলাদেশের ইংরেজি ভাষায় অনতিজ্ঞ জনগণের পরিচিত হইবার সুযোগ দিবার উদ্দেশ্যে এবং দর্শনশাস্ত্র-শিক্ষার্থী ছাত্র ও ছাত্রীদিগের উপকারের জন্য এই গ্রন্থ রচিত হইয়াছিল। গ্রন্থের তিন বড়ই কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়-কর্তৃক এম.এ. পরীক্ষা এবং দ্বিতীয় বড় বি.এ. অনার্স পরীক্ষায় জন্য নির্দিষ্ট পাঠ্যতালিকার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে এবং সুবীথনের ও ছাত্র-ছাত্রীদিগের নিকট সমাদর লাভ করিয়াছে। ইহা আমার পক্ষে বিশেষ আনন্দের বিষয়।

নানা পত্রিকায় এই গ্রন্থের যে সমালোচনা হইয়াছে তাহা সম্ভ্রামজনক। কিন্তু একজন সমালোচক লিখিয়াছিলেন, 'আনি ক্র্যান্সিস্ বেকনের একটি মত রজার বেকনের আরোপ করিয়া বিশ্বাস্তির সৃষ্টি করিয়াছি। রজার বেকন স্রাস্তির চারিটি কারণের উল্লেখ করিয়াছিলেন। প্রায় তিনশত বৎসর পরে ক্র্যান্সিস্ বেকন চারিটি স্রাস্তিমূলক সংস্কারের বর্ণনা করিয়া তাহা দিগকে 'Idol' নামে অভিহিত করিয়াছিলেন। এ বিষয়ে রজার বেকন এবং ক্র্যান্সিস্ বেকনের মতের মধ্যে আশ্চর্য্য সাধু্য বর্ধমান। সমালোচক যদি সমালোচনার পূর্বে রজার বেকনের গ্রন্থ পড়িয়া দেখিতেন, তাহা হইলে দেখিতেন পাইতেন তিনি বাস্তবিকই আমা-কর্তৃক উল্লিখিত চারিটি স্রাস্তির কারণের বর্ণনা করিয়াছেন এবং 'আনি কোনও বিশ্বাস্তির সৃষ্টি করি নাই।

প্রেটোর Good ও God অভিনু কি-না, সে সম্বন্ধে পণ্ডিতদিগের মধ্যে মতভেদ আছে। আলেকজান্ডার ও সেনার অভিনু বলিয়াছেন। সোয়েথল্যান্ডের মতও প্রায় এইরূপ। বার্ণেট কথাকিছু ভিনু মত প্রকাশ করিয়াছেন। উপরি-উক্ত সমালোচক লিখিয়াছিলেন, Good ও God অভিনু হইতেই পারে না। 'আনি নিজে অভিনু বলিয়া মনে করি। কেন মনে করি তাহাও 'আনি বলিয়াছি। বার্ণেটের মতের উল্লেখও 'আনি করিয়াছি। কিন্তু 'আনি সেনারের মতই গ্রহণ করিয়াছি।

এই সংস্করণের ছাপা, কাগজ ও বাঁধাই প্রথম সংস্করণের ছাপা, কাগজ ও বাঁধাই অপেক্ষা উৎকৃষ্টতর হইয়াছে। গ্রন্থের কলেবরও কিছু বর্ধিত হইয়াছে। এইজন্য মূল্যও সামান্য কিছু বর্ধিত হইল।

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় প্রেসে কাজের চাপ অত্যন্ত বেশী। তাহা সত্ত্বেও এই গ্রন্থ যে অনতিদীর্ঘকালের মধ্যে মুদ্রাবদ্ধ হইতে পারিবে ইহাতে পারিয়াছে, উক্ত প্রেসের সুপারিন্টেন্ডেন্ট শ্রীযুক্ত শিবেন্দ্রনাথ কাঞ্চিলাল এবং তাহার সহকারী শ্রীযুক্ত বশিষ্ঠমোহন গুপ্ত-এর প্রচেষ্টাবশতঃই তাহা সম্ভবপর হইয়াছে। এইজন্য আমি তাহাদিগের নিকট কৃতজ্ঞ।

১৭, সেনাপ্রিয় পার্ক গ্যারেজ,

কলিকাতা—২৬

গ্রন্থকার

১লা কাঙ্ক্ষিক, ১৩৬২।



বিষয়ানুক্রমিকা

বিষয়	পৃষ্ঠা
উপক্রমিকা	১
প্রথম পর্ব	
প্রথম অধ্যায়	
(১) স্বরস্বর্ণ	৮
ধানি	৮
আনখীয়ালা	৯
আনখীয়া	১১
(২) লাইখাখোলা	১২
(৩) এলিটাক্ষিক স্বর্ণ	১৭
কেপোকানি	১৭
পানমেদিনি	১৯
কেবো	২২
বেলিগাল	২৪
(৪) রেজাকিটাস	২৫
(৫) অতিকাল বা নতাকাল	৩০
(৬) এম্পিতিক	৩৬
(৭) পরমাণুবাহ—নিউক্লিয়াস ও রেজাকিটাস	৩৭
(৮) আনকাগোলা	৪৫
(৯) এবেল ও ল্যাটা	৪৮
(১০) সোফিটগণ	৫৩
শ্রোটাগোলা	৫৬
গজিয়া	৫৭
পুডিয়া	৫৮
হিলিয়া	৫৮
দ্বিতীয় অধ্যায়	
(১) সফেটি	৬০
জীবনী	৬০
সফেটিগণের স্বর্ণ	৬৫
চরিত্রনীতি	৬৫



বিষয়	পৃষ্ঠা
উদ্দেশ্যানুবন্ধ স্বর্গ-সন্নিবেশ-বিনিময়তা	৭০
সংক্ৰান্তিগত তর্কপদ্ধতি	৭১
সমালোচনা	৭২
(২) অর্ধ-সংক্ৰান্তিকরণ	৭৫
নিম্নিক সন্নিবেশ	৭৫
সাইবেরনাইক সন্নিবেশ	৭৭
বেগারিক সন্নিবেশ	৭৮
(৩) পুটো	৭৯
জীবনী	৭৯
পুটোর প্রাথমিক	৮০
.. তর্কবিজ্ঞান	৮৭
.. বর্ণন	৯০
.. সাধনাবলম্ব	৯০
.. প্রাকৃতিক বিজ্ঞান	১০১
সাধনাবলম্ব ও বিশেষের মধ্যে সম্বন্ধ—উপাধান	১০৫
উপব, বিশেষ ও জীবন	১০৬
পুটোর নৃ-বিজ্ঞান	১০৯
.. প্রাকৃতিক-বিশেষ	১১০
.. চরিত্রনীতি	১১০
.. Eros বা প্রেম	১১০
.. আদর্শ রাষ্ট্র	১১৪
ধর্ম ও কল্যাণের পুটোর মত	১১৮
পুটোর মতের কল্যাণ	১১৯
সমালোচনা	১২১
(৪) আরিষ্টটল	১২৪
জীবনী	১২৪
আরিষ্টটলের প্রাথমিক	১২৬
.. বর্ণনের সাধন প্রকৃতি : পুটো ও আরিষ্টটলের মধ্যে প্রভেদ	১২৯
.. তর্কবিজ্ঞান	১২৮
.. আভিজাতিক বর্ণন বা তর্কবিজ্ঞান	১৩১
বিশেষ ও সাধনিক	১৩৮
আদি-পুটোর	১৪০
আরিষ্টটলের প্রাকৃতিক	১৪১
.. বনোবিজ্ঞান	১৪৩
.. প্রাকৃতিক বিজ্ঞান	১৪৪
.. চরিত্রনীতি	১৪৮
.. রাষ্ট্রনীতি	১৫৪
সমালোচনা	১৫৮



বিষয়	পৃষ্ঠা
(৫) প্রাচীন একাডেমি	১৫৯
শেউনিপুলাস্	১৬০
কেপোজাটিন্	১৬০
ফিনিস্‌পাস্	১৬১
ইউডোবাস্	১৬১
মেবাক্‌ইডিগ্	১৬১
পেনেসো	১৬২
ক্রাণ্টন	১৬২
ক্রাটিন্	১৬২
(৬) পেরিন্যটোটিক সম্মান	১৬২
পিওজাটিন্	১৬৩
ইউডোবাস্	১৬৩
আবিটোকে-পাস্	১৬৪
ট্রাটো	১৬৪

তৃতীয় অধ্যায়

আবিটোলেড পরবর্তী যুগ

(১) ঐতিহাসিক দর্শন	১৬৬
জেরো	১৬৬
ফ্রিন্সিন্	১৬৭
জাটিনিপুলাস্	১৬৭
প্যারেনটিয়াস্ ও সোনিডোবিয়াস্	১৬৭
মার্কাস্ অবেনিয়াস্	১৬৮
পেনেসো	১৭০
এপিক্‌টোয়াস্	১৭০
ঐতিহাসিক দার্শনিক প্রবন্ধ	১৭২
মনোবিজ্ঞান	১৭২
প্রাকৃতিক দর্শন	১৭৩
চিকিৎসাবিজ্ঞান	১৭৪
কাহা দল্লন্	১৭৫
দর্শ ও অদর্শ	১৭৬
ঐতিহাসিক দর্শনবিষয়ক নথি	১৭৬
(২) এপিক্‌টোয়াস্	১৭৮
পুজেনিয়াস্	১৮৩
(৩) মনোবিজ্ঞান	১৮৪
(৪) আর্বাটোন একাডেমি	১৮৬
আবকেনিনস্	১৮৬
কানিয়াসিন্	১৮৭



বিষয়	পৃষ্ঠা
(৫) অলম্বাটোম লম্বাফল	১৮৭
(৬) নবা পাইথ্যাগোরীক লম্বাফল	১৮৯
প্ৰাচীন ও তৎসমবাস্যমিতিক প্ৰাচীনিকগণ	১৯০
(৭) আনেকজাতিয়াস লম্বাফল	১৯৩
ইউক্লিডীয় লম্বাফল	১৯৩
কিলো	১৯৬
কিলোৰ Logos	১৯৮
(৮) নব-প্ৰাচীনিক লম্বাফল	২০২
প্ৰাচীনিক	২০২
প্ৰাচীনিক	২০৬
প্ৰাচীনিক	২১০
প্ৰাচীনিক	২১৪
(৯) উপলব্ধি	২১৬
প্ৰাচীনিক (ক)	
প্ৰাচীনিক উপলব্ধি উপলব্ধি উপলব্ধি উপলব্ধি	২২৪
প্ৰাচীনিক (খ)	
প্ৰাচীনিক ও প্ৰাচীনিক	২৩০
প্ৰাচীনিক (গ)	
প্ৰাচীনিক প্ৰাচীনিক ও অতিৰিক্ত লম্বাফল	২৩৭

অন্যতম পৰ্য্যক

প্ৰথম অধ্যায়

প্ৰাচীনিক লম্বাফল

(১) প্ৰাচীনিক ও প্ৰাচীনিক লম্বাফল	২৪৩
-----------------------------------	-----

দ্বিতীয় অধ্যায়

প্ৰাচীনিক লম্বাফল

(১) প্ৰাচীনিক ও প্ৰাচীনিক লম্বাফল	২৪৩
(২) প্ৰাচীনিক লম্বাফল	২৪৪
(৩) প্ৰাচীনিক লম্বাফল	২৪৬
(৪) প্ৰাচীনিক লম্বাফল	২৪৭
(৫) প্ৰাচীনিক লম্বাফল	২৪৭
(৬) প্ৰাচীনিক লম্বাফল ও প্ৰাচীনিক লম্বাফল উপলব্ধি	২৪৮
(৭) প্ৰাচীনিক লম্বাফল	২৫৩
(৮) প্ৰাচীনিক লম্বাফল	২৫৩



বিষয়	পৃষ্ঠা
(৯) সেইন্ট্ অগাষ্টিন্	২৬৩
নৃত্যের নামকরণ ও ইশ্বর	২৬০
(১০) বিদ্যাগান ও অজ্ঞানিগান	২৬১
(১১) অনুমানপুস্তক ও বহুতর আকিউটান	২৬২
(১২) বেনেডিক্ট্	২৬৩
(১৩) গ্রেগরী দি গ্রেট্	২৬৫

তৃতীয় অধ্যায়

(১) জনাত্মিক বর্ণন	২৬৬
(২) জন্ম কোটিস্ এনিয়েলনা	২৬৮
(৩) ডাব্রিএন্	২৭১
(৪) বেবেলার ও কানডাক	২৭১
(৫) আনসেল্ম্	২৭১
(৬) বসেলিন্	২৭৩
(৭) আবেলার্ড	২৭৪
(৮) সেইন্ট্ বার্নার্ড	২৭৬
(৯) গাব্রিয়েলীজ জন্ম	২৭৬
(১০) পিটার্জ লবার্ড	২৭৭
(১১) মুসলমান সংস্কৃতি ও বর্ণন	২৭৭
(১২) পোপের কর্মভাবুতি এবং প্রচলিত বর্ণের বিবাহানীতিগের উপর উল্লীড়ন	২৮২
(১৩) সেইন্ট্ অগাষ্টিন্ ও সেইন্ট্ হনিক্	২৮৪
(১৪) সেইন্ট্ বোনাভেন্টিউরে	২৮৬
(১৫) সেইন্ট্ টমাস একুইনাস্	২৮৭
সমালোচনা	২৯৫
(১৬) আন্তেরইস্টিন্টিগন	২৯৭
(১৭) বসার বেকন	২৯৯
(১৮) ডাব্রিএন্	৩০০
(১৯) একান্	৩০১
(২০) জহানবর্ন বা অতীতির জাহানবর্ন	৩০৩
(২১) জন্ম গাবসন	৩০৪
(২২) সেইন্ট্ একুটান্	৩০৪
(২৩) কইনুলোএক্	৩০৪
জন্ম টউদান	৩০৫
যেনুনি অগো	৩০৫
(২৪) দায়ে	৩০৬

চতুর্থ অধ্যায়



বিষয়	পঞ্চম অধ্যায়	পৃষ্ঠা
খেলার বা বিলাস পুনঃজীবন		৫১০
দর্শন-জীব		৫১৩
জি-এর নামে (মুদ্রা)		৫১৪
বোডু		৫১৬
মনটেইন		৫১৭



উপক্রমণিকা

[১]

যে-শাস্ত্র-সাধনো সত্যের সন্ধানের জন্যে করা যায়, তাইতে নাম দর্শন পাশ্চ। ইহার ইংরাজী প্রতিশব্দ ফিলসফি। ফিলসফি-শাস্ত্রের ধারাবাহিক অর্থ জ্ঞান অর্জন। এই অর্থে যাবতীয় বিষয়ের জ্ঞানই দর্শন-শাস্ত্রের বিষয়। সত্যের অনুসন্ধানই দর্শন-শাস্ত্রের উদ্দেশ্য, ইহা সাধারণ ভাবে বলা গাঠতে পারে। কিন্তু বর্তমানে এই শাস্ত্রের কেন্দ্র অনেকটা সঙ্কুচিত হইয়া পড়িয়াছে।

পুরাতন মতে যাহা-কিছু মানুষের পরিসর্যজনক সত্যের ধারণা করিতে পারেন, তাহা-সবই দার্শনিক। আত্মতত্ত্ব সম্বন্ধে পুমান্বিত বিচিত্র ও সমাপ্রতিবর্তনীয় জগতের বৈচিত্র্য ও পরিসর্যজনক অস্তিত্বের যে সমস্তই দৃশ্য সংস্পর্শে বিজ্ঞানের আওতা, প্রাচীন ভারতীয় ও গৌড় দার্শনিকগণ তাহা-সবই অনুসন্ধানের ব্যাপ্তি-ভিত্তিক

উদ্দেশ্যবশতঃ এবং মতে বিশ্ব-এ মানবজীবনের সমস্ত সাধারণ প্রশ্নসমূহের বৈজ্ঞানিক আলোচনা অর্থেই বর্তমান ফিলসফি-শাস্ত্রের ব্যবহৃত হয়।

যে-কোনো মতে পদার্থের বিচার পূর্বক আলোচনার নাম ফিলসফি।

প্রকৃতপক্ষে জ্ঞানসাধনের বিষয়েই দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনা বিষয়ের অন্তর্গত হইলেও, জ্ঞানের কেন্দ্র বর্তমানে নানা ভাষা বিভক্ত হওয়ায় দর্শন-শাস্ত্রের কেন্দ্র পূর্বোক্তের মতীয় হইয়া পড়িয়াছে। জ্ঞানের এক এক বিভাগের জন্যে সৃষ্ট বিশেষ বিশেষ বিজ্ঞানের মীমাংসা দর্শন-শাস্ত্রের অধিগত হওয়ায়, দর্শন-শাস্ত্রের আলোচিত বিষয়ের পুনরাবলোচনার প্রয়োজন প্রস্ফুট হইয়াছে। কিন্তু যে সমস্ত দার্শনিক বীজ্জিত* উপর ভিত্তি করিয়া বিশেষ বিশেষ বিজ্ঞানের আলোচনা অগ্রসর হয় তাহাদের আলোচনা দর্শনের অধিকারভুক্ত আছে।

মানুষ ও সামাজিক মতে দর্শন-শাস্ত্র ভৌতিক বিজ্ঞান ও বুদ্ধি বিজ্ঞানের* মধ্যবর্তী। যে সমস্ত বিষয়ের নিশ্চিত জ্ঞানলাভ এখন পর্যন্ত সম্ভবপর হয় নাই, বুদ্ধি-বিজ্ঞানের বিষয় তাহা-সবই অন্তর্গত। দর্শন-শাস্ত্রের আলোচনা বিষয় সফল হইয়া বর্তমান সময় পর্যন্ত নিশ্চিত জ্ঞানলাভ সম্ভবপর হয় নাই। এই দিক বুদ্ধি-বিজ্ঞান ও দর্শনের মধ্যে সাদৃশ্য আছে। কিন্তু বিজ্ঞানে যেমন স্মৃতি বা পন্থাবাহিত নিশ্চয়* এবং পুস্তকোক্ত ও অপ্রত্যক্ষ* জ্ঞান নাই, দর্শনেও

* Thinking consideration of things.
* Theology.

* Tradition.

* Postulate
* Revelation.



তেননি তাঁহাদের কোন মূল্য নাই। ইহা কামেনেন মত। কিন্তু ভাবতীয়া দর্শনে যাত্র-বচন ত্রিবিধ প্রমাণের অন্তর্গত। ১৫ সকল ধর্মির বাক্যে স্বয়ং, প্রমাণ ও বিপ্রলিপ্সার সম্ভাবনা নাই, তাঁহাদের বাক্যই আশ্রয়চর। এই সকল বচন ধর্মিদিগের প্রত্যক্ষ অনুভবের উপর প্রতিষ্ঠিত। ব্রহ্ম-বিজ্ঞান ও ভৌতিক বিজ্ঞানের মধ্যে যে অনিচ্ছিন্নতা-ওয়াসিৎ স্থান^১ আছে, তাহাই দর্শনের কেন্দ্র। চিত্তাশীল নোকেস মনে অগতঃসম্বন্ধে যে সমস্ত গভীর প্রশ্নের উদয় হয়, ভৌতিক বিজ্ঞান তাহাদের অধিকাংশেরই সম্ভোদয়জনক উত্তর দিতে অক্ষম। অতীত ব্রহ্ম-বিজ্ঞানে এই সমস্ত প্রশ্নের যে উত্তর পাওয়া যায়, ভৌতিক বিজ্ঞান তাহা গ্রহণ করিতে অসমর্থ।^২ অতঃ কি চিত্ত ও মস্ত পুই তাহা বিভক্ত? যদি তাহাটই হয়, তাহা হইলে উভয়ের স্বরূপ কি? মন কি জড়ের অধীন? অতঃ কি কোনও উদ্দেশ্য^৩ কার্য করিতেছে, অথবা ইহা অল্প পক্ষের ক্রীড়াভূমি মাত্র? অতঃ কি একই আছে? পুরুষতী কোণও লক্ষ্যসাধনের উদ্দেশ্যে কি অতঃ অতিব্যক্ত হইতেছে, অথবা অচ্ছিন্নত্বেরই অতিব্যক্ত হইতেছে, কোনও লক্ষ্যই তাহার নাই? অতঃ প্রাকৃতিক নিয়ম বলিয়া কি বাস্তবিক কিছু আছে? অথবা আকাশের স্বকীয় প্রকৃতি পৃথিবীর চলা লালয়িত বলিয়া, অথবা প্রাকৃতিক নিয়মের অস্তিত্বে কিণ্ডাস করি? জ্যোতিষবিদের মস্তিতে মানুষের যে স্বপ্ন ধরা পড়ে,—এক তুচ্ছ গ্রহে অল্প কক্ষর^৪ ও জলের সমসাম্যভাবে মধ্যস্থায়ী পক্ষিহীন ক্ষুদ্র জড়পিণ্ড মাত্র,—মানুষ কি ঐশ্বর্য তাহাটই, অথবা ভবিষ্যতের বিপুল সম্ভাবনা। পূর্ণ অবিনাশী চিত্তপদার্থ^৫? মহৎ ও হীন জীবনের মধ্য বাস্তবিক কোনও ভেদ আছে? অথবা 'মহৎ,' 'হীন' কেবল কথামাত্র, উভয়বিধ জীবনই অর্ধহীন? যদি অতঃ জীবন বলিয়া কিছু থাকে, তাহা হইলে তাহার নিশেষ কি, এতঃ কি প্রকারে তাহা অথবা অর্জন করিতে পারি? মঙ্গল^৬ কি পাণ্ডিত্য বলিয়াই কামা? অথবা পাণ্ডিত্য চটক বা বিনশুর চটক, নিশুর মঙ্গল অনিবার্য হইলেও, তাহা সম্ভাব্য উপযুক্ত ও বাস্তবিক? বিজ্ঞতা বলিয়া প্রকৃত কিছু আছে? অথবা তাহা মূর্খতার বিপুল সংকলন মাত্র? এই সমস্ত প্রশ্নের উত্তর বৈজ্ঞানিকের পরীক্ষাণের নিমিত্তে না। ব্রহ্ম-বিজ্ঞান ইহাদের উত্তর দিগেছে, কিন্তু এই সমস্ত উত্তরের নিশ্চয় ও সূত্র নৈশ্চিন্তাই আধুনিক বৈজ্ঞানিকদের মনোবলের কারণ হইয়াছে। ইহাদিগের আলোচনা ও উত্তর দিবার প্রচেষ্টা দর্শন-শাস্ত্রের কাজ।

সত্যতঃ প্রারম্ভ হইতে মানুষের মনে এই সমস্ত প্রশ্ন জাগিয়াছে, এবং মানুষ তাহার উত্তর দিতেও চেষ্টা করিয়াছে। কিন্তু আলোচনার নিবৃত্তি হয় নাই। মানুষের কৌতুহল আশিও অপরিবর্তিত রহিয়াছে। এক যুগে যে বীমা^৭ সাগরীত হইয়াছে, পরবর্তী যুগে তাহাতে সম্ভা জাগিয়াছে। নিত্য নূতন বীমা^৮ সাগর মঙ্গলেন মানুষের মন ব্যাপ্ত আছে। কিরূপে অনন্ত সূর্য হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পৃথিবী জনে তাহার এক গ্রহে পরিণত ও নীতনের প্রাণ হইল, এবং কিরূপে প্রাণ ক্ষুদ্র জীবাণুরূপে আবির্ভূত হইল। সুগঠিত মানবশরীরে অভিযুক্ত হইল, কিরূপে মানুষ পশুজীবন হইতে মূলতঃ জীবনে উন্নীত হইল, ইহা পৃথিবীর ইতিহাসের বিষয়। কিন্তু পৃথিবীতে কেবল জীব-শরীরেরই নিম্ন হইতে উন্নততর রূপে অভিযুক্তি হয় নাই। অভিযুক্তিবার কোনও এক মুহূর্তে এই পরীক্ষার সহযোগিত্বেরে বুজির আবির্ভাব

^১ No man's land

^২ Purpose,

^৩ The Good.



হইয়াছিল। সেই বুদ্ধি আজ জগতের যান্ত্রিক বিভাগের জ্ঞানভাণ্ডার জন্য উৎসুক। এই বুদ্ধির বিকাশ ক্রমে ক্রমে হইয়াছে, উহার সাহায্যে আড়ন ও আস্তর আবিষ্কার করিয়া মানুষ জীনজগতে পৃথান্য লাভ করিয়াই কাঁপু হইয়া নাট, বিশৃঙ্খল সমস্ত বিভাগের জ্ঞানলাভ করিবার জন্য গবেষণায় ব্যস্ত আছে। জ্ঞানের জননিকালের ইতিহাস আছে। পৃথিবী শূন্যে কিরূপে অবস্থান করিতেছে, ইহার ব্যাখ্যায় এক সময় বলা হইত, বায়ুকে শীঘ্র যন্ত্রকে তাহাকে ধারণ করিয়া আছে। বেশী দিন এই ব্যাখ্যা চলিতে পারে নাট। এখন কোয়ান্টাম জিজ্ঞাসা করিল, বায়ুকে ধারণ করিয়া আছে কে? সম্ভাব্যত্বের ব্যাখ্যা তা পাওয়া পর্যন্ত মানুষের মন স্থির হইতে পারে নাট। মানুষের বুদ্ধি ও তাহার চিত্তের অভিযান্ত্রিক যে ইতিহাস, তাহাই মর্শনের ইতিহাস।

হেগেল স্বত্তর বিজ্ঞানরূপে মর্শন-শাস্ত্রের ইতিহাসের প্রতিষ্ঠা করেন। এই ইতিহাসকে তিনি কেবল দার্শনিক মতের সংগ্রহ বলিয়া মনে করেন নাট, তাঁহার মতে জগতের অভিযান্ত্রিক ইতিহাসের ইহা অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ। মেরু-কালের মস্তীত প্রজ্ঞার^১ মেরু ও কালে প্রকাশই জগৎ। সময়ের সম্বন্ধে সম্বন্ধ^২ পদার্থ নিচয়ের^৩ বা 'প্রকার'দিগের সমবায়কে হেগেল 'বিশুদ্ধ প্রজ্ঞা' বলিয়াছেন। এই সমস্ত পদার্থ ইতিহাসাতীত বলিয়াই, তাহাদের সমবায় 'বিশুদ্ধ প্রজ্ঞা' নামে অভিহিত। মেরুকালাতীত এই সমস্ত 'প্রকারের'ও মেরু ও কালে ইতিহাসের বিষয় ও চিত্ররূপে আবির্ভাবটী এটী মূলাবান জগৎ। তাহাদের নামের ক্রমে^৪ আধুনিক অতিব্যক্ত হওয়ার ইতিহাসই মর্শনের ইতিহাস।

[২]

যে সমস্ত বিষয় মর্শন-শাস্ত্রে আলোচিত হয়, বিভিন্ন পণ্ডিত তাহা বিভিন্ন বীমাংসা করিয়াছেন। 'কেনা বিভিন্নতাঃ, সমুদ্রো বিভিন্নতাঃ নানো বুনিস্যাতা মতঃ ন ত্রিভুব।'^১ সর্ববাসিনসমুদ্র নিশ্চিত বীমাংসা পাওয়া অসম্ভব। তবে এই কথা আলোচনার লাভ কি, এই প্রশ্ন অনেক করিয়া থাকেন। কিন্তু লাভ-লোকমানের কথায় স্বা-জ্ঞানের আলোচনার সাই। কোয়ান্টাম মানবমনের স্বাভাবিক বুদ্ধি। একত্রপাতিত আকাশ লেখিয়া, বিশৃঙ্খল-বিন্দু যগ, তাহার উৎপত্তি কিরূপে হইল, জানিতে চায়। স্থগতিত ভীকলবীর সেমিয়া, কে তাহা

^১ Reason ^২ Logically connected ^৩ Categories ^৪ Logical process.

^১ পদের অর্থ বাহা তাহাই পদার্থ। তাহার বস্তুত্ব বাহা পদার্থিত হয়, তাহার নাম পদার্থ। এই অর্থেই বৈশেষিক বর্ণনে পদার্থ পদ্য ব্যবহৃত হইয়াছে। বৈশেষিক মতে পদার্থ লাভ পুকার--ত্বা, ওপ, কণ, সানান, বিশেষ, সমবায় ও অন্তর। পাঁচটা নামে বাহাটি categories of thought বীকৃত। এই category-গুলি উপবি ঠক সাইট পদার্থবিজ্ঞানের অন্তর্ভুক্ত। ইহারা ইতিরসম্বন্ধ-যুক্ত বলিয়া ইতিবিগকে pure বলে। যে সমস্ত universals, বাহা সেউ. কৃক. উচ্চল, নিট পুত্রতি, ইতিয়-সম্বন্ধক, তাহাও পদার্থ। হেগেলের absolute, category-সমূহের সমষ্টি মেরু-কালাতীত অসম্ব। হইতে মেরু-কালে তাহাদের সম্বন্ধে সম্পূর্ণরূপেই সঠি। বক্তব্যের পদার্থ পদমের অধ-বিকৃতি ধটিবাহে। মর্শন-শাস্ত্রের পুরোচনে পদার্থকে তাহার পূর্ব অর্থে প্রতিষ্ঠা অসম্ব্যক্ত আছে।



গঠন করিল, জাণিবার ইচ্ছা স্বতঃই তাঁহার মনে উদ্ভিত হয়। এই কৌতূহলের সীমা নাই নিবৃত্তিও নাই। স্বতঃই লাভ থাকুক, না থাকুক, মানুষের মনে এই সনাত্ত বিষয়ে চিন্তা করিলে এবং উত্তর জাণিবার জন্য যথাসাধ্য চেষ্টাও করিলে, কিন্তু লাভ যে নাই, তাহাও নাহি সাংখ্যিকার বলিয়াছেন, দুঃখনিবৃত্তির উপায় আবিষ্কারই সাধারণ মনের উদ্দেশ্য। দর্শনের আলোচনার দ্বারা দার্শনিক মনোভাব লাভ করিতে পারিলে, জীবন যে অনেকটা মানসিক চাকলা হইতে মুক্ত হইতে পারে, তাহা সত্য। দার্শনিক মন লোকদুঃখে ভুগিয়া অতিভুত হয় না। ইহা ত্রিণী দর্শনালোচনার অন্য প্রত্যক্ষফলও আছে। যে প্রয়োজন ইতিহাসিকের কোন আভিসম্বন্ধে সম্পূর্ণ জ্ঞানলাভ করিতে হইলে, জগৎ ও মানবজীবন-সম্বন্ধে যে জ্ঞান লাভ কি দাবী ছিল, তাহারা কোন কার্যকে নাথ ও কোন কার্যকে অন্যায় মনে করিত, তাহা জানা প্রয়োজন, কেননা এই মানবের দাবী মানুষের আচরণ নিয়ন্ত্রিত হইয়া থাকে। আবার সেই জ্ঞান, জগৎ ও জীবন-সম্বন্ধে যে দাবী ছিল তাহা বুঝিতে হইলে, সেই যুগে তাহার পারিপার্শ্বিক অবস্থাও জানা প্রয়োজন। দর্শনে জ্ঞান না থাকিলে সমুদ্রমধ্যে উভয়ের মধ্যে এই পারস্পরিক কার্যকারণ-সম্বন্ধ বুঝিতে পারা যায় না।

ব্রহ্ম-বিজ্ঞানের সীমাংকা নিশ্চয়াকরক। তাহাতে প্রত্যেক অনুমান, উপমান, এবং মর্মাধাতি ব্যতীত শব্দ ও পুনঃপুনঃ পুনীত হয়। ব্রহ্ম-বিজ্ঞানে প্রতি ও স্মৃতির প্রকল্পপূর্ণ জ্ঞান সহযোগিত। দর্শনশাস্ত্রে প্রতি কিংবা স্মৃতি পুনঃপুনঃ পুনীত হয় না। যে সমস্ত বিষয়ের জ্ঞানলাভ দর্শনশাস্ত্র কিংবা দর্শনবিদ্যায় ব্যতীত সম্ভবপর নহে, তাহারা দর্শনশাস্ত্রের অন্তর্গত নহে।

বাস্তুগোপ্য বাসেল বলেন 'মানুষের পক্ষে কি জানা সম্ভবপর এবং কি জানা অসম্ভব, তাহা, যদি আমরা ভুলিয়া যাই, তাহা হইলে অনেক গুরুতর বিষয়ে আমরা উপাসীন হইয়া পড়ি। প্রবল বিশ্বাস ও আশঙ্কা যেখানে বসমান, নৈশিচেষ্টার অভাব সেখানে সম্ভাব্যায়ক। দর্শন যে সমস্ত প্রশ্ন উপস্থাপন করে তাহা ভুলিয়া যাওয়াও যেমন হিতকর নহে, চেতনাই যে সমস্ত প্রশ্নের নিঃসঙ্গ উত্তর পাওয়া শিথিল এই বিশ্বাসেও আমাদের মনন হয় না। নৈশিচেষ্টার অভাবেও দ্বিধাবশতঃ পক্ষান্তর নাহেইয়া বিজ্ঞপে জীবন ধারণ করা যায়, তাহা শিখা দেওয়া বর্তমান যুগে দর্শনশাস্ত্রের মুখ্য কাজ।'

[৩]

অনেক পাশ্চাত্য পণ্ডিত গ্রীস দেশের দর্শনশাস্ত্রের আদি জগদ্বিত্তি বলিয়া ধরা না করিয়াছেন, কিন্তু গ্রীস দার্শনিক আলোচনা আরম্ভ হয় যুগপূর্ব্ব শতাব্দীতে। তাহার বহু পূর্ব্বই যে ভারতবর্ষ দার্শনিক আলোচনা আরম্ভ হইয়াছিল, উপনিষদে তাহার প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায়। উপনিষদে অনেক আভিত্যিক শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। ব্রহ্মণ্ড, আত্মা, মতঃ, সোম, মীমা সা পুত্রিত শব্দের ব্যবহার হইতে অনুমান করা যায় যে উপনিষদ-যুগের বহু পূর্ব্ব হইতে ভারত দার্শনিক আলোচনা চলিয়া আসিতেছিল। সৌর্যগণার বলিয়াছেন, এই সকল আলোচনাকে দর্শন বলা যায় না। ইহারা দেশ-বিজ্ঞান



অথবা পৌরাণিক কাহিনী^১ বা এ-তাহার সতে কতাব মৌলিক হুত্ব^২ আনিদাতেন চনা চেই মরন পুণম মানক হইয়া যেন তখনই মর্শনেন জনু হইয়াছিল। গ্রীক মানিক হইয়াই সেই চেই মানক হন। কিন্তু উপনিষদেও এই চেই মৌলিক হুত্ব আনিদাতেন প্রচেই। দেখিতে পাওয়া যায়—যাথা হইতে হুত্বসকলের উপপত্তি হয় যাথা ইয়া জাত পদার্থ-সকল জীবিত থাকে, এবং যাথাই মরন তাহা আনিদাতেন পুনরন করে। তাহা অনুসন্ধান চরম হুত্বই অনুসন্ধান। কাজে ইত্যাদি, নিশ্চিতি মদুচতা হুত্বসমূহ যথবা পুরুষ, যথবা ইত্যাদিগণের পানিম্পদিক ম-ময় জগতের কারণ কি না—এই প্রশ্নের আলোচনাও চরম হুত্বই অনুসন্ধান। এই মরন আলোচনাই উপনিষদে আছে। স্বতরাং উপনিষদকে মর্শন না বলিলেই কারণ নাই। উপনিষদে পৌরাণিক কাহিনী আছে, মতা। কিন্তু প্রোটোও তাহা মর্শন নিবৃত্ত করিতে পৌরাণিক কাহিনীর ব্যবহার করিয়াছেন। শুধু পৌরাণিক কাহিনীর ব্যবহারের জন্য উপনিষদ মর্শন নহে বলা যুক্তিসঙ্গত নহে।

প্রাচীনতম গ্রীক দার্শনিক থালিসের সময়ে প্রাচীন মর্শন-শাস্ত্র অনেকটা পরিণতি লাভ করিয়াছিল। চীনদেশেও সতি প্রাচীনকালে দার্শনিক আলোচনা আরম্ভ হইয়াছিল। গ্রীক মর্শন-শাস্ত্রের নিকটে যে কিয়ৎপরিমাণে স্থানী তাহা হুত্বসমূহ নাই। গ্রীক দার্শনিক-গণ মর্শনের সমস্যাগুলিকে যে আকারে উপস্থিত করিয়াছিলেন তাহা ইরোপোপে বর্তমান সময় পর্যন্ত অনেক পরিমাণে সেই আকারই বনোমোনিগের চিন্তা প্রভাবিত করিতেছে। গ্রীক এথেন্স নগরী মর্শন-আলোচনার প্রধান কেন্দ্র ছিল। স্পার্টার সহিত বহুদিনব্যাপী যুদ্ধে সম্পূর্ণ পরাস্ত হইবার পরেও মতন বংশের মানব মর্শন-আলোচনা এথেন্সে অব্যাহত ছিল। গ্রীক মর্শন যে কেবল পশ্চিমে প্রচার বিস্তৃত হইয়াছিল তাহা নয়। পূর্বে মিশর ও আসেক-জাতিগণেও তাহা বিস্তৃত হইয়াছিল। মিছদার-শীত ফিলো^৩ গ্রীক মর্শনের সহিত মিছদীশদেশে মানব-বিধান করিবার চেই করিয়াছিলেন।

খৃষ্টীয় পঞ্চমশতাব্দে প্রোতিনাস^৪ প্রোতিন মর্শনকে ভিত্তি করিয়া নব্য-খ্রীষ্টানিক মতবাদের প্রতিষ্ঠা করেন। প্রোতিনাসের পরে দুইশত বৎসর যাবৎ নব্য-খ্রীষ্টানিক দার্শনিকগণ খৃষ্টধর্মের অপ্রতিষ্ঠিত জন্ম করিবার চেই করিয়াছিলেন। অবশেষে ৫২৯ খৃষ্টাব্দে রোমক সম্রাট অষ্টিনিয়ান এথেন্সের মর্শন-আলোচনা চতুষ্পাতিগুলি বন্ধ করিয়া দেন। সেই দিন পাশ্চাত্য মর্শনের পূর্ণ যুগের পরিমাপান্তি হয়। পাশ্চাত্য মর্শনের দ্বিতীয় যুগ মধ্যযুগীয় মর্শনের যুগ বলিয়া অভিহিত হয়। ধর্মীয় মানুষেরা ও গ্রীক রোমীয় সংস্কৃতির নিলোপপ্রাপ্তি এবং নব নব বংশের জাতির আক্রমণের ফলে মধ্যযুগের প্রথম ভাগে পাশ্চাত্য জগৎ অজ্ঞানত্বাবে আচ্ছন্ন হইয়া পড়ে। খৃষ্টীয় ষষ্ঠের ক্রমবিকাশ এবং খৃষ্টীয় সপ্তমশতাব্দীর অস্তিত্ব চেইর ফলে সেই অন্ধকার ক্রমশঃ দূরীভূত হয় এবং মর্শন চর্চা নূতন উৎসাহের সহিত আরম্ভ হয়। খৃষ্টবিখ্যাত বনোমোনি খৃষ্টীয় ষষ্ঠ-বিখ্যাত এবং গ্রীক মর্শনের মধ্যে মানব-বিধানের চেইক আনিদাতেন করেন। মধ্যযুগের দ্বিতীয় ভাগে অথবা ত্রয়োদশ শতাব্দী হইতে পাশ্চাত্য বিশ্ববিদ্যালয়সমূহে মর্শন-শাস্ত্রের চর্চা পত্রোবভাবে আরম্ভ হয়। ইংলিশ একুইনাস্ প্রতি

১. Mythology

২. Philo.

৩. Ultimate Ground of Existence

৪. Plotinus.



দার্শনিকগণের প্রভাব সেই সময়ে সমগ্র পাশ্চাত্য চিন্তা-জগৎকে প্রভাবিত করিয়াছিল। পরবশ পতাব্দীতে দর্শন-শাস্ত্র পুনরায় অবহেলিত ও উপেক্ষিত হইয়া যায়। ষোড়শ শতাব্দীতে Renaissance-এর সঙ্গে সঙ্গে পাশ্চাত্য দর্শনেতিহাসের এক নুতন যুগ আরম্ভ হয়। এই তৃতীয় যুগকে 'নব্যদর্শনের যুগ' বলা হয়।

সাধারণতঃ উপরি উক্ত তিন পর্বের পাশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাসকে বিভক্ত করা হয়। দার্শনিক বিকাশের বোধ-সৌন্দর্যের জন্য আমরা প্রত্যেক পর্বকে কতিপয় অনুপর্বের বিভক্ত করিয়া আলোচনা করিব।

পাশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাসে কোন্ জাতির কি দান, তাহা উল্লেখযোগ্য। গ্রীসের দান অতুলনীয়। পারমেনিদিস্, ডেনো, হেরাক্লিটাস্, প্লেটো, আর্নিস্টটেল্ জগতের শ্রেষ্ঠ দার্শনিকগণের অন্তর্ভুক্ত। দর্শনের ইতিহাসে রোমের বিশেষ কোনও দান নাই। রোমান-গণ গ্রীস্ ও অনেকজাতির দর্শনেরই আলোচনা করিত। নব্যযুগের স্থলীয় দার্শনিকগণের মধ্যে, নানাজাতীর লোক ছিলেন। ল্যাটিন ভাষাতে তাঁহারা দর্শনের আলোচনা করিতেন। নব্যদর্শনের আরম্ভ ইংলণ্ডে বেকন ও ফ্রান্সে দেকার্ত হইতে। ইংলণ্ডে লক্ ও হিউমের দার্শনিক আলোচনা হইতে কৃষ্টিত দর্শন একটা নির্দিষ্ট রূপ গ্রহণ করে। জগতের শ্রেষ্ঠ দার্শনিকগণের অন্যতম স্পিনোজা দ্বিতীয়-বাঁশে ফ্রান্সে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। নব্যদর্শনে জার্মানীর কৃতির সর্বাপেক্ষা বেশী। লাইব্‌নিজ, ক্যান্ট, ফিক্টে, শেলিং, হেগেল প্রভৃতি দার্শনিকগণের অনুভূতি নব্যদর্শনে এক বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়া আছে। ফ্রান্সেও বহুসংখ্যক দার্শনিকের আবির্ভাব হইয়াছে। স্পেন বুর্দিয়ের অধিকৃত থাকিবার সময় কঠোরতা ও সেন্তিন নিযুক্তিমানের কয়েকজন গিহঁদি ও মুসলমান দার্শনিকের আবির্ভাব হইয়াছিল। বিংশ শতাব্দীতে ইটালী ও আমেরিকার কয়েকজন দার্শনিক আবির্ভূত হইয়াছেন। খারী বিবেকানন্দের বোদ্ধ-প্রচারণার ফলে পাশ্চাত্য দার্শনিক যত বহন পরিবর্তনে বোদ্ধ-কর্তৃক প্রভাবিত হইয়াছে।



পাশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাস

প্রথম পর্ব

গ্রীক দর্শন

প্রথম অধ্যায়

ইয়োরোপের দক্ষিণে সমুদ্র-বেষ্টিত গ্রীস দেশ। ক্ষুদ্র দেশ, কিন্তু ইয়োরোপের চিন্তা ও সভ্যতার উপর ইহার প্রভাব ছিল অপরিণীত। এই দেশের মধ্যবাসী গ্রীক জাতি অসামান্য মনীষামগ্ন ছিল। অনেক প্রতিভের মতে ইহারা অন্য কোনও জাতির সাহায্য ব্যতিরেকে আপনাদের চেঁচাতেই অসত্য অবস্থা হইতে সভ্যতার উত্তীর্ণ হইয়াছিল, জনগণের রাজনৈতিক স্বাধীনতা ইহারাষ্ট্র প্রথমে অর্জন করিয়াছিল, ইহারাষ্ট্র প্রথমে ঐতিহাসিক সাহিত্যের স্রষ্টা করিয়াছিল, কবিতা, অলঙ্কার, ভাষ্য ও দার্শনিক ইহারা উন্নতির পরাকাষ্ঠা লাভ করিয়াছিল; এবং ইহারাষ্ট্র ইয়োরোপে প্রথমে দার্শনিক আলোচনার মূত্রপাত করিয়াছিল। গ্রীক জাতি অর্থাৎ জাতির এক পাখা। কোন্ দেশ হইতে তাহারা আসিয়া গ্রীসে বাসস্থাপন করিয়াছিল, সে সম্বন্ধে বড়ভেদ আছে। গ্রীকেরা তাহাদের দেশকে বলিত হেল্লাস্, এবং আপনাদিগকে বলিত 'হেলেনিক'। গ্রীস্ নাম রোম-কর্তৃক প্রদত্ত।

সমুদ্র-বেষ্টিত দেশে বাস করিয়া গ্রীকেরা অতি প্রাচীনকালেই নৌ-বিদ্যায় পানদর্শী হইয়া উঠিয়াছিল, এবং ভূমধ্যসাগরস্থ বহু দ্বীপে, এবং এশিয়া মাইনর, সিসিলি, দক্ষিণ ইটালী এবং স্পেনেও উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল। বিভিন্ন দেশে বিভিন্ন জাতির সহিত সংস্পর্শের ফলে গ্রীকদিগের মনের পরিধি বিস্তার লাভ করিয়াছিল, প্রাচীন সংস্কার বর্জন করিয়া নূতন নূতন মত ও প্রথা অবলম্বন করিতে তাহারা কুণ্ঠিত হয় নাই।

গ্রীক দর্শনের ইতিহাস তিন যুগে বিভক্ত করা যায়। প্রথম যুগ প্রাক্-সক্রেটিস্ যুগ —খ্রিস্টপূর্ব হইতে সোক্রেটিস্ পর্য্যন্ত বিস্তৃত। দ্বিতীয় যুগ সক্রেটিস্, প্লেটো ও আরিস্টটলের যুগ। তৃতীয় যুগ আরিস্টটলের পর হইতে প্রোক্লাস্ পর্য্যন্ত বিস্তৃত—নব্য-প্লেটনিক দর্শন ইহার অন্তর্গত।

[১]

যবন দর্শন

খালিসু

গ্রীক দর্শনিকসিংগের নামে প্রাচীনতম দর্শনিকের নাম খালিসু^১। এশিয়ায় পশ্চিমাংশে এশিয়া মাইনর নামে যে দেশ আছে, প্রাচীনকালে তথায় অনেকগুলি গ্রীক রাজ্য ছিল। এই দেশকে তখন 'আইওনিয়'^২ বলিত। সংস্কৃত সাহিত্যে যে 'যবন' শব্দ পাওয়া যায়, তাহা আইওনিয়ন অধিকাংশস্থানকে বুঝাইতেই ব্যবহৃত হইত। এই যবন দেশে মিলেটাস^৩ রাজ্যে খালিসু জন্মগ্রহণ করেন খৃ. পূ. সপ্তম শতকে (৬৪০-৫৫০)—তাহার পৌত্রমহাক্স অবিস্তারকার। খালিসের মতে মানবীয় পদার্থের আদি কারণ হল 'জল' হইতেই সমস্ত পদার্থের উৎপত্তি, এর আলোকে তাহারের পদার্থতত্ত্ব। এ কথা যেমনি অসিদ্ধ প্রকৃতি পৌরোহিত্যের পূর্ববর্তী বলিয়া বিবেচিত হইত। সুতরাং রোম-গ্রীসের খালিসের মতে কোনও উদ্ভাব ছিল না। নুতনই ছিল তাহারের মূল 'জল'। অসিদ্ধতম সৈধ্যনিক পদ্ধতি অবলম্বন—পদার্থের পূর্ণাঙ্গবিধান বর্ণনা করিয়া পদার্থের ৬ বৃত্তির সাহায্যে উদ্ভাবনের প্রচেষ্টা। কেন্দ্ৰ বৃত্তির দ্বারা খালিসু জলকে আদি-কারণ বলিয়া প্রমাণ করিয়াছিলেন। তাহা জানিবার উপায় নাই, কেননা তাহার বহিঃ কোনও গ্রন্থ পাওয়া যায় নাই। প্রাচীন গ্রীসের যে সাত জন জ্ঞানী ব্যক্তির কথা গ্রীক সাহিত্যে পাওয়া যায় খালিসু তাহাদের অন্যতম ছিলেন। বর্ণিত আছে এক সূর্য্যগ্রহণের পূর্ববর্তী তিনি তাহার দিন ও রাত গণনা করিয়া বলিয়াছিলেন। তিনি জীবাত্মার অনন্তক বিংশতি এককে ও এক বিশ্বাত্মক বিশ্বাস করিয়াছেন। কিন্তু এই সমস্ত কথা বহু কাল পরে লিপিত হইয়াছিল, কতটা বিশ্বাসযোগ্য বলা যায় না।

কিন্তু জল হইতে মানবীয় বস্তু^৪ উৎপত্তীকরণ হয়? আবিষ্কারে পলিগাটন যে, খালিসের মতে সূর্য্যকরণ এর স্থলীকরণই বিভিন্ন পদার্থের উৎপত্তির দ্রব্য। সূর্য্যকৃত হইয়া জল বায়ুতে পরিণত হয়, এর স্থলীকৃত হইয়া প্রথম কক্ষের পরে বৃত্তিকার পরিণত হয়, বৃত্তিকা হইতে অন্যান্য বস্তু উদ্ভব হয়। 'সুতরাং' জলই একমাত্র তত্ত্ব, যাহা বিভিন্ন রূপে আশ্রয়ের ইচ্ছাশাস্ত্র হয়। তাহার যে রূপটি জল নামে অভিহিত হয়, তাহা এই মূল তত্ত্বের একটি রূপ মাত্র। জল বাষ্প বসক—সকলই জল একই বস্তু বিভিন্ন অবস্থা। একটি অদ্বৈতবাদ আশ্রয় জল বলিতেও সকল অবস্থাটি জল। সেইরূপ ভৌতিক সকল বস্তুই জলের বিভিন্ন অবস্থা।

জলের সূর্য্যকরণ এবং স্থলীকরণের সম্বন্ধ হইবে কিরূপে, এই প্রশ্নের উত্তরে ডায়োজেনিস লের্তানটিয়াস বলিয়াছেন যে খালিসের মতানুসারে সমস্ত জগৎ জীবন্ত এবং বহুগুণক দেবতায়

^১ Thales.
^২ First principle

^৩ Ionis.

^৪ Miletus,
^৫ Seven Sages.



পৰিপূৰ্ণ। *ন্যটোৰ্ক বৰ্ণিতাছেন, খালিস্ জগতৰ মূল উপাদান অস্থিৰ স্বীকান কৰিয়াছেন এবং ঐশ্বরকে তিনি Nous (বুদ্ধিতত্ত্ব) বৰ্ণিতাছেন। মিলিয়ে লিখিয়াছেন, 'খালিস্ বৰ্ণিতাছেন যে, জগতই সমস্ত বস্তুৰ উপস্থিতিস্থান ঐশ্বর জগতৰ আত্ম। এবং তিনি জল হইতে মানতীৰ বস্তুৰ সৃষ্টি কৰেন।' খালিস্ যে জগতৰ মূল কোনও বুদ্ধিতত্ত্বৰ কথা বৰ্ণিতাছিলেন, ইহা যদিখায়া। কেননা আক্সিটেল্ বৰ্ণিতাছেন যে খালিস্ৰ বহুপদবস্তুই আনক-গোৱানটে^১ পুৰণে Nous-কে বিশ্বাস মূল হুয় বৰ্ণিতাছিলেন। মনে হয়, জলেন মতকাটৈ গতিশক্তি নিহিত ছিল বৰ্ণিতা খালিস্ মনে কৰিতেন। সেই গতিশক্তিৰ ফলটৈ বিভিন্ন বস্তু উৎপত্ত হইয়াছে।

খালিস্ও কাসেন কলেন, "পুৰাতন পদাৰ্থ জল হইতে উৎপন্ন।" এই মতকে বৃহৎপুস্ত বৰ্ণিতা যথজ্ঞা কৰা সম্ভৱ নহয়। কৃষ্ণি বংশৰ পূৰ্ব্বও বৈজ্ঞানিক জগত স্বীকৃত মত ছিল যে মানতীৰ বস্তু হাইড্ৰাছন হইতে উৎপন্ন। হাইড্ৰাছন জলক পুৰণি উপাঙ্গন—হুই-জুতীয়াং।"

মেলান্সেৰ মতে খালিস পুৰাতন বস্তুৰ আত্ম শক্তি ও উপাঙ্গনাক মা-বস্তুৰ আনক এবং শক্তিকে মানকাছাৰ সম্ভাটীয়া পদাৰ্থ বৰ্ণিতা মনে কৰিতেন। এটেলনাটে তিনি বৰ্ণিতাছেন যে, পুৰাতন বস্তুই ঐশ্বর কৰ্ণক পূৰ্ণ। যথজ্ঞাৰ নমি (চৌধক জোহা) লোট আকৰ্ষণ কৰে বৰ্ণিতা জোহাৰ আত্ম (অৰ্থাৎ পূৰ্ণ) যাচি ইহাও তিনি বৰ্ণিতাছিলেন।

জোহাৰ^২ মত পূৰ্ণ এবং আত্ম আত্ম বৰ্ণিতা তিনি মনে কৰিতেন। জোহাৰ এই মত জোহাৰ পদবস্তুই মার্কনিকলিফাৰ মতকা (খিৰাত পাণ্ডা) যাচ। এই মতকে Hylo zoism অথবা Hylo-psychism বনে।*

পুৰাতন গ্ৰীক সম জগতৰ বাৰাণাৰ জনক অসংখ্য মতকাৰ কল্পনা কৰিয়াছিল। পুষ্টি পৰ্বৰ্ত্ত, পুষ্টি নধী, পুষ্টি অৰণা পুষ্টি মূহ, এবং কি পুৰাতন সম্ভাটৰাছনৰ যদিহাণী স্বত্ব স্বত্ব মতকাৰ সৃষ্টি কৰিয়াছিল। জোহাৰ জোহা^৩ মতকাৰ উপাঙ্গ অলিম্পাস্ পৰ্বৰ্ত্তনিকাৰ কান কৰিতেন বৰ্ণিতা জোহাৰ জোহা^৪ সমস্ত কষ্টে পদাৰ্থৰ উপাৰ জোহাৰ পুষ্টি ছিল না। খালিস্ই পুৰাতন সমস্ত জগতৰ একমাত্র কাৰণৰ অনুসন্ধান কৰিয়াছিল; গ্ৰীক পুৰাতন বস্তু কাৰণৰ ফল তিনি একমাত্র কাৰণৰ পুষ্টি কৰিতা চেষ্টা কৰিয়াছিলেন, বস্তুৰ মতকা একেৰ অনুসন্ধান কৰিয়াছিলেন। এইমানেট জোহাৰ মিলফত, তিনিটৈ উপাঙ্গনাপেন বিজ্ঞানেন জনক। তিনিটৈ পুৰাতন জগতৰ মূলমত এক মানাৰণ জোহাৰ পুষ্টি চেষ্টা কৰিয়াছিলেন।

জানকীমল্লিক

খালিসেৰ শিষ্য জানকীমল্লিক^৫ (৬৪০-৫৪৭ খৃ. পূ.)। জগতৰ মূল উপাঙ্গন বুঝাইতে তিনিটৈ পুৰাতন Principle (তত্ত্ব) বৰ্ণিতা বাৰতাৰ কলেন। 'মনাতন অমৌ

* Anaxagoras.

* Substance.

• Hylo = matter উপাঙ্গন, বস্তু বস্তু। Zoos = living জীৱত। Psyche = soul, আত্ম।

• Jove.

• Anaximander.



বিশেষত্ব-বহিত যে পদার্থ হইতে কালের গতিক্রম বাস্তব পদার্থের আবির্ভাব হয় এবং যাহা হইতে বাস্তব পদার্থ পরিণামে প্রত্যাবর্তন করে * সেই পদার্থকে তিনি Principle বলিয়াছিলেন। বিশুদ্ধ বাস্তব নহে সেই তদন্ত যতদূর ও তাহার দ্বারা নিগদিত। প্রত্যেক সলীম শিশিষ্ট ও পরিশীলিত মানব মূলে বর্তমান থাকিলেও, সেই তত্ত্ব বিশেষ অসীম ও নিবিশেষ। এই তত্ত্ব ভৌতিক অথবা অভৌতিক ভাষা নিতান্ত বিধেয়। সাধারণতঃ যে পঞ্চত্বের কথা বলা হয়, ইহা তাহাদের একটিও যে নয়, তাহা সন্নিহিত। ইহা যে সম্পূর্ণ অভৌতিক পদার্থ, তাহাও নহে। ভৌতিক পদার্থের আদি-অবস্থায়, যখন বিশেষ বিশেষ প্রকার উৎপত্তি হয় নাট, সম্ভবতঃ সেই অবস্থাপ্রায় ছড়ই এই তত্ত্ব। ‘(‘haos’ পদ্য দ্বারা যে অর্থ ব্যক্ত হইত, তাহাই সম্ভবতঃ আনকৌমল্যের আদি-তত্ত্ব। †

পালিন্ যে মূল তদন্ত (মূল) কথা বলিয়াছিলেন, তাহা একটা বিশিষ্ট বস্তু, নির্দিষ্ট ওপাশ্চাত্যিক সংস্কৃত বস্তু হইতে হইতে পারে না। আনকৌমল্যের মূল তত্ত্ব বিশেষত্ব-বহিত, সূত্রম্ যে-কোনও রূপ-প্রকাশে সমর্থ। এই বিশেষত্ব-বহিত মূল বস্তুতে আনকৌমল্যের বিশেষ বিশেষ রূপ-প্রকাশ এবং ভেদ-উৎপাদনের কর্তব্য আবেশ করিয়াছিলেন বলিয়া বলা যায়।

আনকৌমল্যের মূল তত্ত্ব অসীম। তাহা যদি না হইত, তাহা হইলে সৃষ্টি করিতে করিতে তাহার শেষ হইয়া গাইত। এই তত্ত্ব গতিশীল, এবং তাহার গতিও সনাতন। এই গতি অসীম বলিয়াই তাহা হইতে বিশিষ্ট বস্তুসকল সত্ত্ব হইয়া পড়ে।

আনকৌমল্যের পৃথিবীক নবের আকারবিশিষ্ট বলিয়া বলা করিতে হয়। এই নবাকার পৃথিবীর কাল তাহার উচ্চতার তিন গুণ। বিশুদ্ধ অকাল ইহা অসীম, এবং বিশুদ্ধ চতুঃসীম। হইতে ইহা সমস্তবস্তুর বলিয়া অচল স্থিতি ভাবে অবস্থিত।

আনকৌমল্যের মতে সৃষ্টিপ্রবাহ অসীম, একবার সৃষ্টি হয়, সেই সৃষ্টির লোপ হয়, পুনরায় সৃষ্টি হয়। অসীম আকাশে অসীম-সংখ্যক অগ্নি বর্তমান।

সলীম ও অসীমের মধ্যে পার্থক্যনির্দেশ, এবং সলীম দ্বারা যে সলীমের ব্যাখ্যা করা সম্ভব, এই বোধই আনকৌমল্যের মর্ম্মনৈক বিশেষত্ব। আনকৌমল্যের বুদ্ধিযাছিলেন যে, বাস্তব সলীমের ব্যাখ্যার জন্য এক অসীমের প্রয়োজন, এবং এই মূল তত্ত্ব সলীমের নিষেধক না নঞবাচক, এই পুঙ্খ অধ্যাপক ফেরিয়ার লিখিয়াছেন, ‘পদার্থের ধারণা’ বহু নঞবাচক একটি প্রকল্পপূর্ণ নয়, ইহা প্রত্যক্ষ স্বরূপের দ্বারা ভাঙের সম্ভব। ভাববাচক বুদ্ধির পরিচালক তত্ত্ব বলিয়া শ্রুতিও হয় কিন্তু নঞবাচনের পক্ষ ও তুল্যরূপেই প্রয়োজনীয়।

* যদ্যপি ইহা সন্নিহিত কালের নৈমিত্তিক জীবিত, যং পদার্থভিত্তিক-বিশিষ্ট “ উপনিষৎ।

† “আলীমের তত্ত্বতত্ত্ব অনুসৃত্য অসীমতঃ,

অসীমতঃ অসীমতঃ পদার্থতঃ সর্বতঃ। —বসু।

এই সূত্রকে যে অর্থ দিয়া বসু হইয়াছে, তাহা হইতে এই তত্ত্ব জিন। কেন না, আনকৌমল্যের যে অর্থের মর্ম্ম দিয়া করিয়াছেন, তাহা অসিদ্ধ হয়।

• Determinate

• Indeterminate

• Cylindrical.

• Negative

• Conception

• Affirma

• Moving principle.



ইহা না থাকিলে বুদ্ধির কোনও কাজই হইত না। বুদ্ধি সুসংগঠিত হইয়া পড়িত। আনাক্সোমেনসাই প্রথমে নক্ষত্রাচলনের নীতি ও অর্থ বুঝিতে পারিয়াছিলেন। তাঁহার principle সসীমের নক্ষত্রবোধক অর্থ^১ বিবর্তিত। কিন্তু তাঁহার চক্ষে এই বস্তু পলিপতি লাভ করিতে পারে নাই। সসীম ও ছড় বস্তু অতিশুঃ হইয়া সসীমের বিপরীত অসীমকে অস্বস্তি বলা উচিত ছিল। কিন্তু আনাক্সোমেনসান দ্বারা বলেন নাই “তাঁহার অসীমও ছড়।”

আনাক্সোমেন

আনাক্সোমেনসারের পিতা আনাক্সোমেনস^২ হতে সীমাহীন সর্বসাধারণ সাধুই বিখ্যাত আদি-তত্ত্ব। বায়ুর সুক্ষীকরণ^৩ ও ঘনীকরণ^৪ হইতেই তাঁহার পদার্থের উদ্ভব, যেমন সুক্ষীকরণ হইতে অগ্নি ও ঘনীকরণ হইতে জল বৃত্তিক পদ্ধতি।

আনাক্সোমেনসারকে অধ্যাপক কেবিনাস লিখিয়াছেন যে বায়ুকে জগৎজর মূল তত্ত্বরূপে গ্রহণ করিয়া আনাক্সোমেন তাঁহার পূর্ববর্তী পার্থনিকগণ অপেক্ষা আত্মা ও মনের^৫ ধারণার অপ্রেক্ষাকৃত নিকটে গিয়া পৌঁছিয়াছেন। মন, আত্মা চিৎ পুষ্টি পদের সহিত ও তাঁহাদের অর্থের সহিত বর্তমানের আশ্রয় পরিচিত। কিন্তু এই সমস্ত লক্ষ্যনা দ্বারা বোধগম্য হইয়া প্রাচীনকালে তাঁহার ধারণা করা সম্ভব ছিল না। এই সমস্ত লক্ষ্যের তরল স্বষ্টিই হয় নাই, এবং তাঁহাদের দ্বারা যে অর্থ প্রকাশিত হয়, তাঁহার ধারণাটি তরল ছিল না। সমস্ত সেই অর্থের অল্পই ধারণার আনির্ভাস হইল। তখন তাঁহা প্রকাশ করিতে যে সকল লক্ষ্য বানচুত হইয়াছিল, তাঁহাদের অর্থ নিশ্চয় অথবা বায়ু। Soul ও Spirit পদের আশ্রয় অর্থ নিশ্চয় অথবা বায়ু। প্রাচীন ভাষাতাত্ত্বিকগণের নিকট বায়ু এমন গুরুত্বপূর্ণ বলিয়া প্রতীত হইত যে, তাঁহারা বায়ুকে কেবল আমাদের চৈতন্য জীবনের জন্য প্রয়োজনীয় বলিয়া মনে করিতেন না, আমাদের বুদ্ধি ও চেতনার মূল বলিয়াও তাঁহারা মনে করিতেন। আনাক্সোমেন এই মত গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার লিখ্য এপোলোনিয়ার ভাষ্যজিনিসু^৬ মনে করিতেন যে, বায়ুর ইন্দ্রিয়বোধ এবং বুদ্ধি আত্মা, এবং মানুষের যে বোধশক্তি ও বুদ্ধি আত্মা, তাঁহারও কারণ এই যে, মানুষ বায়ুর বিকার। ঘোড়ার পত্নীমীত^৭ কামরপানেরা নামক একজন পার্থনিক এই মতকে পুনরুজ্জীবিত করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। কামরপানের দ্বারা হতে সমস্ত প্রকৃতিতে বুদ্ধি ও বোধশক্তি আত্মা যদিও কেবল মানুষেই এই বুদ্ধি ও বোধশক্তি আত্ম-সংবিধে প্রকাশিত হইয়াছে। তাঁহার দ্বারা কার্যের মধ্যে যাহা বর্তমান কার্যের কারণের মধ্যে ও তাহা বর্তমান।* মানুষের সম্ভব^৮ ভৌতিক উপাদানসমূহের জিহবার মত “হুইলা” সেই সকল উপাদানে ও জগতেও সব সময়ে আত্মা বিরাজিত হইবে।

গ্রীকের প্রাচীনতম এই দিন জন পার্থনিকের কেহই মন্যমান জগৎজর মূল তত্ত্বের অপ্রথম ভৌতিক পদার্থ অতিক্রম করিয়া গাইতে পারেন নাই। আনাক্সোমেনের হতে জীবদ্বারাও

- ১ Non-material.
- ২ Anaximenes
- ৩ Rarefaction.
- ৪ Condensation.
- ৫ Mind.
- ৬ Diogenes of Appolonia.
- ৭ এই মতকে লাক্সার্সনে ‘সংকীর্ণবাদ’ বলে।
- ৮ Sensation.



বায়ুই বিশেষভাবে, পৃথিবীর আকার গোলাকার চেষ্টার বড়, এবং প্রত্যেক দ্রব্যই বায়ু-
যুক্ত। তিনি বলেন, "আমাদের যাত্রা যেমন বায়ুকে আনাদিগকে ধারণ করিয়া
আছে, তেমনি সনাত্ত অণু নিশ্বাস ও বায়ুদ্বারা বেষ্টিত হইয়া আছে।"

এদের আকার হইতে স্বতন্ত্রভাবে তৎপর চিন্তা^১ কবিতার সামর্থ্য আদির মানুষের ছিল
না। উপরি উক্ত যবন দার্শনিকদিগের মধ্যে এই ক্ষমতার নিকাশের সূচনা দেখিতে পাওয়া
যায়। জড় দ্রব্যের যেমন গুণ^২ আছে তেমনি পরিমাপও আছে, যেমন বর্ণ, স্বাদ, গন্ধ
প্রভৃতি আছে, তেমনি স.খা পরিমাপ ও পরিব্রাজ্যমণ্ডিত সম্বন্ধও আছে। জড় দ্রব্যের উপাদান
বর্জন করিয়া, তাহার রূপ^৩ ও দেশ^৪ তাহার অবস্থানের বিন্যাসের^৫ চিন্তা নিরাধার-
এদের চিন্তার^৬ অপেক্ষাকৃত পরিণত অবস্থা। পাইথাগোরাসের^৭ দর্শনে নিকৃষার-
গুণ-চিন্তার পরিণত অবস্থা দেখিতে পাওয়া যায়।

[২]

পাইথাগোরাস্

খৃ. পূ. ৫৪০ চতুর্ভু ৫০০ অব্দ পাইথাগোরাসের আবির্ভাবকাল। সামন্স দীপ^৮ তাঁহার
জন্মভূমি। কিন্তু উদ্ভবকালে তিনি ইটালীর দক্ষিণ উপকূলস্থ বৃহত্তর গ্রীসের^৯ অন্তর্গত
ক্রোটোনা নামের স্থানে জন্মগ্রহণ করেন। বৃহত্তর গ্রীস তখন নানা রাজনৈতিক দলের সংগ্রাম-
ক্ষেত্রে পরিণত হইয়াছিল। তথাপি সামাজিক জীবনের শান্তি ও শৃঙ্খলা ছিল না, শান্তি
ও শৃঙ্খলাস্থাপনের জন্য পাইথাগোরাস্ এক সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠা করেন। পরম্পরের
সহিত ন্যূন, সাম্প্রদায়িক শৃঙ্খলা এবং সাম্প্রদায়িক ও ব্যক্তিগত চরিত্রের শিষ্টাচার ও শুচিতা-
স্বকায় জন্য এই সম্প্রদায়ের প্রত্যেক সভ্যকে নগর প্রদত্ত করিয়া দিষ্ট। সম্প্রদায় একাধিক
পাল দিকের আবির্ভাব হইয়াছিল, কিন্তু তাহারই মধ্যে কাহার কি বৃত্ত ছিল, তাহা জানা
মায় না। পাইথাগোরাসের মত বহিরা যাত্রা পুচ্ছাচিত হইয়া আসিতেছে তাহার কতটা
পাইথাগোরাসের নিজের মত এবং কতটা সম্প্রদায়-কর্তৃক স্বীকৃত মত, সে সম্বন্ধে বিতর্ক
অবকাশ আছে। পাইথাগোরাসের জীবনী, বৃহত্তর গ্রীসে তাহার রাজনৈতিক প্রতিপত্তি
ও তাহার সেন্সনগমসম্বন্ধ যে-সমস্ত কাহিনী প্রচলিত আছে তাহার মধ্যে কিংবদন্তী ও উপকথা
এত বেশী আছে যে ঐতিহাসিক সত্য বাস্তবতা লওয়া দুঃসাধ্য। পরসিবি^{১০} ও অ্যান্থ্রপিকাস্^{১১}
নামক দুইজন গ্রন্থকার পাইথাগোরাসের জীবনী লিখিয়া গিয়াছেন। কিন্তু
তাঁহাও বিচিত্র ঘটনাবলীর সমাবেশে পূরি উপন্যাসে পরিণত হইয়াছে। পাইথাগোরাসের
মৃত্যুর একশত বৎসর পরে সক্রটিলের সময় তাঁহার সম্প্রদায় বর্ধমান ছিল, ইহা নিশ্চিত।

- Abstract thought
- Space
- Pythagoras
- Porphyry

- Quality
- Order
- Samos
- Iamblichus.

- Quantity
- Form
- Abstract thought.
- Magna Grecia
- Neoplatonist



গ্রীক শিষ্য ফিলোলাস^১ ও অরকাইটাসের অস্থিহয়স্কেও কোন সন্দেহ নাই। আরকাইটাস প্রোটোর সমসাময়িক ছিলেন, প্রোটোর Phaedo গ্রন্থে ফিলোলাসের উল্লেখ আছে। ফিলোলাস, আরকাইটাস ও গ্রীকদের পরবর্তী ইউক্লিডস^২ যাহা, নির্মিতা প্রিয়োডেন, পাইথাগোরাসের দর্শনমতকে গ্রহণই একবার অবলম্বন। গ্রীকদের সম্প্রদায়ভুক্ত পুন্ডবর্তী কোনও দার্শনিকের কোনও নির্ধন পাওয়া যায় নাই।

পাইথাগোরাস কেবল দার্শনিক ছিলেন না, নিজের সম্প্রদায়ের তিনি ধর্মগুরু ছিলেন। বাবুটিও রাসেলের মতে তিনিই গণিতশাস্ত্রের উদ্ভাবন করেন, এবং দর্শনশাস্ত্রের উপর গণিতের প্রভাবের মূলও তিনি। ‘সমানুপাত’ এবং ‘সামান্তরায়’ কল্পনা পাইথাগোরাসের দর্শনের ভিত্তি। শিশু এই নিয়ম প্রচিহ্নিত, মানুষের ব্যবহারিক জীবনেও এই নিয়মস্বারা নিয়ন্ত্রিত। প্রকৃতির বিভিন্ন অংশ ক্রমবৃত্তমতাবে বিন্যস্ত আছে বলিয়াই, সামন্তরায়পূর্ণ বিশ্বের উৎপত্তি হইয়াছে। বিভিন্ন অংশের ব্যবহার পার্থক্য ও বিরোধের সমন্বয়স্বারাই শৃঙ্খলা স্থাপিত হইয়াছে, এবং অগতির স্থায়িত্বও এই শৃঙ্খলার উপরই নির্ভর করিতেছে। কেজ্জিও এক অগ্নিমণ্ডলের চতুর্দিকে বিশ্বের দাবতায় মগন হুগিতেছে। এই অগ্নি-মণ্ডল হইতে তাপ, আলো ও প্রাণ সবই বিশ্বে বিকীর্ণ হইতেছে। বিশ্বের যেখানে যে প্রবোহ সে পরিমাণে প্রবোহন, তাহা সেখানে ঠিক সেই পরিমাণেই আছে। কোথাও কম, কোথাও বেশী নাই, ফলে সর্বত্রই পূর্ণ সামন্তরায় বিদ্যমান। এই সামন্তরায়নিক সমানুপাতিক সমাবেশ এবং সামন্তরায়ের ধারনিক ব্যাখ্যা পাইথাগোরাসের সমাজধর্মে পাওয়া যায়।

পাইথাগোরাসের মতে বিভিন্ন জড় প্রবোহ মধ্যে যে সকল সম্বন্ধ আছে, সংখ্যাধর্মই তাহা ব্যক্ত হয়। প্রবোহ বিস্তার, সংকটন, অকৃতি, পারস্পরিক মূল্য ও সংযোগ, সবইই সংখ্যার সাহায্যে প্রকাশিত হয়। দুইটি বোলক প্রবোহ সংযোগে যখন একটি ঘৌর্ণিক প্রবোহ উৎপত্তি হয়, তখন উপাদান দুটির প্রত্যেকই নিজিষ্ট পরিমাণে অন্যটির সহিত সংযুক্ত হয়। (দুইটি জনজান পরমাণু একটি অণুজান পরমাণুর সাতত মিলিত হইলে অনেক উৎপত্তি হয়।) পৃথিবী হইতে সূর্যের দূরত্ব নির্দিষ্ট থাকে বাইনস্বারা ব্যক্ত হয়। প্রত্যেক প্রবোহ পৈখা, প্রাণ, সংকটন সবইই সংখ্যাস্বারা প্রকাশিত হয়। যে সমানুপাতের উপর অগতির স্থিতি নির্ভর করে, তাহা এবং প্রত্যেক প্রবোহ রূপও উদ্ভূত সংখ্যাস্বারা ব্যক্ত হয়। রূপ ও পরিমাণহীন কোনও প্রবোহ অস্তিত্ব নাই। ইতরাং স্বীকার করিতে হইবে, সংখ্যাই দাবতীয় প্রবোহ ও বিশ্ব গ্রহণের সামন্তরায়পূর্ণ বিন্যাসের ‘মূলভূত’। পাইথাগোরাসীয় ধর্ম সংখ্যাত্মক অগতির উপাদান বস্তু করিষ্টন। অথবা ‘আদর্শ’ ভূত-রূপ গ্রহণ করিয়াছিলেন, বলা দুঃসাধ্য। কেহ কেহ যে মূল উপাদান-রূপে সংখ্যাকে গ্রহণ করিয়াছিলেন, গ্রহণেই সন্দেহ নাই, কিন্তু বৈচিত্র্যপূর্ণ অগতির আদর্শ-রূপ গ্রহণেই গ্রহণও অসম্ভব নহে।

অধ্যাপক ফেরিয়াস বলেন, পাইথাগোরাসীয় ধর্ম বহুসামান্য^৩—রূপে সংখ্যাকে গ্রহণ করিয়াছিলেন। রূপ-বস-গত-পদ-স্বর্গ^৪ জড় অগ্নি হইতে নিষ্কাশিত করিলে, যাহা অবশিষ্ট

- | | | | |
|-------------------|-----------|---------------|----------------------|
| • Philolaus | • Eurytus | • Proportions | • Harmony |
| • Sphere | • Form | • Order | • Principle |
| • Ideal principle | | • Archetype | • Highest universal. |



ধাকে, তাহাই সংখ্যা। পঞ্চ ইন্দ্রিয়ের প্রত্যেকেরই একটি নিকিষ্ট বিষয় আছে। চক্ষুর বিষয় রূপ, কর্ণের বিষয় শব্দ, নাসিকার বিষয় গন্ধ, রসনার বিষয় রস, ত্বকের বিষয় স্পর্শ। কিন্তু সংখ্যা কোনও বিশেষ ইন্দ্রিয়ের বিষয় নহে। তাহা না হইলেও, প্রত্যেক ইন্দ্রিয়ের বিষয়ের সহিত সংখ্যার জ্ঞান যুক্ত থাকে এবং ইন্দ্রিয়-বিষয়সকল নিক্ষেপিত হইলে, সংখ্যা-মাত্র অবশিষ্ট থাকে। এই সংখ্যা বিশেষ বিশেষ ইন্দ্রিয়বিষয়ের সঙ্গে সংযুক্ত হইয়া বিভিন্ন জাগতিক দ্রব্যো পরিণত হয়। তাই পাইথাগোরীয়গণ সংখ্যাকেই জগৎতত্ত্ব মূল তত্ত্ব বলিয়াছেন। রূপ-রস-গন্ধ-শব্দ-স্পর্শ ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য, কিন্তু সংখ্যা বুদ্ধিগ্রাহ্য। এমন কোনও জীব যদি থাকে, যাহার ইন্দ্রিয় নাই, কিন্তু বুদ্ধি আছে, সংখ্যা তাহারও বোধগম্য। সংখ্যা তত্ত্ব বুঝাইবার জন্য পাইথাগোরীয়গণ দুইটি পদের ব্যবহার করিয়াছেন—মনাদ^১ এবং হ্যাম^২। মনাদ অর্থ 'এক', হ্যাম অর্থ 'অনিচ্ছিন্ন দুই'। প্রত্যেক মনাদ বস্তু 'এক', এই অর্থে ব্যবহৃত বস্তুর মধ্যে ঐক্য আছে। সকল বস্তুই যদি 'এক' হয়, তাহা হইলে তাহারা অভিন্ন। কিন্তু সকল বস্তু কেবল এক নহে, তাহারা পরস্পর হইতে ভিন্নও বটে, তাহারা 'দুই'। কিন্তু এই 'দুই', এই ভেদ অনিচ্ছিন্ন। বস্তু অসংখ্য, প্রত্যেক বস্তুর সঙ্গে অন্য বস্তুর ভেদ আছে, সুতরাং এই ভেদ অনিচ্ছিন্ন। 'এক' পদ বস্তুজগতের মধ্যে ঐক্য এবং 'দুই' পদ তাহাদের ভেদপ্রকাশক। কিন্তু ঐচ্ছিন্ন এই দুই পদের একমাত্র অর্থ নহে। পাইথাগোরীয়গণের মতে প্রত্যেক সংখ্যার মধ্যেই এই দুই অংশ আছে—এক এবং দুই। প্রত্যেক সংখ্যা অন্যান্য সংখ্যা হইতে পূর্ণক হইলেও, প্রত্যেক সংখ্যা তাহার নিজের 'এক' গুণ, এই অর্থে তাহাদের মধ্যে মিল আছে। ৫ পঁচের এক গুণ, ১০ দশের এক গুণ, ২০ কুড়ির এক গুণ। সুতরাং প্রত্যেকের মধ্যে 'এক' আছে, ইহা স্পষ্ট। এই দিক হইতে সংখ্যানির্ণয়ের মধ্যে ঐক্য আছে। কিন্তু ঐক্য যেমন আছে, তেমণ যে তেমনি আছে, তাহাও স্পষ্ট। ৫ যেমন ৫ এর এক গুণ, ১০ তেমনি ১০-এর এক গুণ, ২০ ২০-র এক গুণ। এই ভেদটি 'হ্যাম' পদের লক্ষ্য। 'মনাদ' এবং 'হ্যাম' সংখ্যার উপাদান বলিয়া, তাহারা ব্যবহার সংখ্যার পূর্ববর্তী। বৌলিক অথবা আলির 'এক' হইতে ব্যবহার গাণিতিক সংখ্যার উদ্ভব। বৌলিক অথবা আলির 'দুই' হইতে সংখ্যানির্ণয়ের মধ্যে বিভিন্নতার উদ্ভব। এই উদ্ভবের সমন্বয়ে ব্যবহার সংখ্যার উৎপত্তি। 'এক' হইতে সংখ্যানির্ণয়ের 'সমতা', 'দুই' হইতে ভেদ। 'এক' সমস্ত সংখ্যার সাংখ্যিক^৩ অংশ, 'দুই' তাহাদের বিশেষ। বিশেষের সংখ্যা অনিচ্ছিন্ন ও অসীম বলিয়াই দুটাকে অনিচ্ছিন্ন বলা হইয়াছে।

পাইথাগোরীয়গণ বলিছেন, 'সমস্ত দ্রব্যই সংখ্যা' *। এ কথাই অর্থ বোঝা কর্তন। নীতিবাদ ও সংখ্যার মধ্যে যে ঘনিষ্ঠ সংঘর্ষ আছে, সঙ্গীতজ্ঞগণ তাহা অবগত আছেন। গাণিতিক পরিতোষ harmonic mean ও harmonic progression হইতে এই সংঘর্ষের পরিচয় পাওয়া যায়। প্রত্যেক সংখ্যার এক একটি বিশেষ রূপ আছে বলিয়া পাইথাগোরীয়গণ বিশ্বাস করিতেন। পাশ্চাত্য ও হাঙ্গেরি অধিত সংখ্যাগুলির যে আকার, তাহাই সেই সংখ্যাগুলির রূপ। সংখ্যার বর্ণ ও মনের কথা আহুতা বলি যেমন ৩-এর বর্ণ (৩^৩).

১ Monad.
২ Universal.

৩ Duad.
৪ All things are numbers.

* Indefinite.



৪-এর দশ (৪^৩)। বর্গক্ষেত্র ও মনোবৃত্তের আকার সংখ্যান বর্গ ও ঘনরূপের প্রতিভা ছাড়াই আছে। পাইথাগোরাস্‌র দশটি সংখ্যা—১, ২, ৩, ৪, ৫, ৬, ৭, ৮, ৯, ১০, পৈনামিতিক সংখ্যা ও প্রভুত্বের উৎসের কবিতাগুলি। তাঁহারা শুষ্ক ছবির পুনরাবৃত্তি মনোবৃত্তের প্রতিভা অণু পুণরুৎসাহে নিম্নিত্ত কবিতা মনে কবিতেন, এন অণুত্বনি নিম্নিত্ত আকারের সঙ্কল্পিত হওয়ায় বিভিন্ন ছবোর উৎপত্তি হয় কবিতা বিখ্যাস কবিতেন। বিভিন্ন আকারের পঠন কবিতেন যন্ত সংখ্যক অণুর প্রায়োগেন, সেই সেই আকারকে তাঁহারা সেই সেই সংখ্যার আকার কবিতা ধরিয়া লইয়াছিলেন। বাবটু ও বাবলন এইভাবে পাইথাগোরাস্‌র সংখ্যাতত্ত্বের বাবটু কবিতাছেন।

পাইথাগোরাস্‌র দর্শন শুষ্কতত্ত্ববুলক^১। সংখ্যা বিজ্ঞানে ভৌতিক প্রত্যক্ষণে বাঙ হইতে পারে, তাহা বুদ্ধিগত না হইলেও, আধুনিক বিজ্ঞানের সাহায্যে তাহার একটি সম্প্রতি ধারণা বরতো সঙ্কল্পের হইতে পারে।

আধুনিক বিজ্ঞানের যন্ত শুষ্ক দর্শন প্রোটিন ও ইলেক্ট্রনের সমন্বয়ে গঠিত। প্রোটিন ও ইলেক্ট্রন নিম্নিত্ত-পরিমাণে গঠিত ভিন্ন মনো কিছুই নহে। গঠিত পদ্ধতির সাক্ষ্য অবস্থা। প্রতি সেকেন্ডে নিম্নিত্ত সংখ্যক পল্লভন^২ এই পদ্ধতির পুঙ্খ। পুণ্য উঠে এই পল্লভন কাটার পল্লভন পল্লভন আমবা কবিতেন পাই। বাবটুর পল্লভন বুদ্ধিতে পারি। কিন্তু পদ্ধতির পল্লভন হয় কোন্ মাধ্যমে? কেহ কেহ বলেন, সর্বব্যাপী ইচ্ছা। কিন্তু ইচ্ছার অধিবে সকল নৈজাতিকের আকা নাই। বাবটুর মাঝা নাই তাঁহারাও আলো, তাপ প্রভৃতি পদ্ধতি যে পল্লভনেই প্রকাশিত তাহা অস্বীকার করেন না। উপর যদি না থাকে, তাহা হইলে এই পল্লভনের অধিবে পুনঃপুনঃ^৩—সংখ্যা করনা। ইচ্ছা অধিবে শুষ্কতত্ত্বের বাবটুর আকা কি হইতে পারে? শুষ্ক হইলেও, ইচ্ছাই বৈজ্ঞানিক করনা। শুষ্কতত্ত্বের পুনঃ নিম্নিত্ত হইয়া সংখ্যানুগামী পল্লভনমাত্র অবশিষ্ট বহিন। বাবটুর পল্লভনের করনা অসম্ভব হইলেও, সংখ্যা বোধগম্য। আধুনিক বিজ্ঞান শুষ্ক অণুকে কতগুলি গাণিতিক সূত্র^৪ পরিণত কবিতাছে। এই সূত্রগুলি সংখ্যার সমাবেশমাত্র। বিনামাত্র সংখ্যারাজির অর্থ আছে—অর্থমাত্রই আছে, আর কিছুই নাই। আর বাহ্য ছিল,—অণু-বল-গত-পল্লভ-মত—বিজ্ঞান তাহার বিনামাত্র সাধন কবিতাছে। এই সংখ্যারাজিই অণু-বল-গত-পল্লভ-পল্লভের আকা শুষ্ক অণুত্বের আকাের উত্তিরেব সঙ্কল্পে প্রকাশিত হয়, কেন হয়, কিভাবে হয় অণি না। সান জেরন্স জিনস কবিতাছেন, 'সৃষ্টির আভ্যন্তরীণ পুঙ্খ হইতে অনুমিত হয়, বিশ্বকর্ষ। একজন নিম্নিত্ত গণিতবিদ^৫।' অণুত্ব বিশ্বকর্ষের আনন্স সৃষ্টি^৬, সে সৃষ্টি সংখ্যার নিম্নিত্ত বা নিম্নিত্ত। শুষ্কতত্ত্ববিদ পাইথাগোরাস্‌র মনে অণুত্বের সা এইভাবে প্রকাশিত হইয়াছিল কি না কে জানে?

পাইথাগোরাস্‌ কে সম্প্রতি^৭ের প্রতিভা করেন তাহা একটি ধর্মসম্প্রদায়। তাহাতে শ্রী ও পৃথকের সমান অধিকার ছিল। ব্যক্তিগত সম্প্রতি ছিল না, সমস্ত সম্প্রতিই সম্প্রদায়ের কবিতা গণ্য হইত। তাঁহার বুদ্ধির গবেষণা তিনি সম্প্রদায়ের কর্তা কবিতা স্বীকৃত হইতেন।

^১ Oblong numbers.

^২ Mystic.

^৩ Mathematical formulae.

^৪ অভিজ্ঞত ও নমো'ব্যাকবত।

^৫ Triangular numbers.

^৬ Vibration.

^৭ Pyramidal numbers.

^৮ Empty space



সভামিথোৰ বহো কেইকোঁ কোণ ও বৈজ্ঞানিক অথবা আনিতিক আৱিষ্কাৰও নিৰ্ভৰ নহি।
লাৰী কবিতা পাবিহেতন না। সকলক সম্পূৰ্ণৰূপে বহিষ্কাৰ গণ। এইত, এবং সকলক
কতিকই পাটখাণ্ডাৰাৰ (ভাঁচাৰ মূহুৰ পাৰও) বহিষ্কাৰ স্বীকৃত হইত। বিনামৰ্জনা ও
লাৰিহা অৱলম্বন কৰিয়া সম্পূৰ্ণৰূপে সভাপণ বৰ্জকীকননাভেৰ জনা চেটো কবিতেন,
পাটখাণ্ডাৰাৰ নহে ভীৰাৰা অকিনপুন বৃদ্ধাৰ পাৰ কৰ্মানুসাৰে বিত্তি-প্ৰ যোনিতে ভূগাধৰণ
কাৰ —পূৰ্ণা কাৰ্মৰ ফলস্বৰূপ উৎকৃষ্ট যোনি এবং পাৰপৰ ফলে নিকট যোনি লাভ কাৰ।
পূৰ্ণাৰা বহিয়া ইতৰ ভীৰবৰ সচিহণ হি- মানুষৰ মত বাৰচাৰ কবিতা উপদেশ দিয়া
গিহাৰহন। কবিতা আৰু তিনি ইতৰ ভীৰবৰকেও মানুষৰ নহে উপদেশ দিতেন।

পাটখাণ্ডাৰাৰীমিথোৰ ভীৰবৰপন-প্ৰধানী ও ভাঁচাৰ মূহু ভূগাধৰাৰম উপৰ
প্ৰতিষ্ঠিত। এক বিধিই পূৰ্ণাৰে ভীৰবৰপন-প্ৰধানীই পাটখাণ্ডাৰাৰীমিথোৰ বিৰোধ।
অৱশ্যক ধাৰ্ম্মৰ নহে পাটখাণ্ডাৰাৰী ভীৰবৰপন-প্ৰধানীৰ লক্ষ্য হি- ভূগাধৰা-চক্ৰ হইতে
মুক্তিলাভ কৰিয়া ভাৰত আনন্দৰ মাধা প্ৰবেশলাভ ইতৰ উপায় পাৰি ভোণ মৰ্জনা
কৰিয়া ইতিহাসৰ কাৰুণ্য হইতে আপনাক মুক্ত কৰা। পাটখাণ্ডাৰাৰীমিথোৰ নহে
প্ৰধান যেন মানুষৰ সম্পত্তি মানুষৰও তেনি দেৱতামিথোৰ সম্পত্তি 'ভূগাধৰা-
মিথোৰ ইতিহাসটি মানুষৰ প্ৰতিনিধি নিৰ্মিত। এইজন্য পাৰি ভীৰবৰ ভাঁচাৰ
বিৰোধ ওকৰপূৰ্ণ, এবং ইতিহাস ভীৰবৰপন-প্ৰধানীৰ জনা ভূগাধৰ বিৰা প্ৰাৰম্ভণীয় বহিয়া
মন কবিতেন। ভীৰ কৰ ভীৰবৰক কৰিয়া থাকে, এবং প্ৰচাৰ স্বকৃত কৰ্মৰ পৰীক্ষা
আমৰে কাৰণ হইত। আনিতিক কৰ্মই অৱিষ্কাৰ মানুষক উপায়। মানুষ কৰ্মই
ইতিহাসৰ ভেদ হইতে আঁকাক মুক্ত কৰা। ইতিহাসটি মূহুৰ পূৰ্ণকই আঁকাকৰ টকি-
মুৰপূৰ্ণা বিনেই হয় 'পৌতলাৰ ও বাৰামও এই উপদেশৰ সত্যক।

ইতিহাসৰ মণ প্ৰতিষ্ঠা (মৰ্শাকণী হিহুৰে অতিভূতৰ উপৰি সমচহুৰ 'মনা
মুই বাচন উপৰি সমচহুৰে মৰ্শিৰ মনন) পাটখাণ্ডাৰাৰ উপদেশ বহিয়া হইত।
পৃথিবীৰ আকৃতি যে গোলাকাৰ ইহাও পাটখাণ্ডাৰাৰীমিথোৰ আৱিষ্কাৰ বহিয়া মনে কৰিবাৰ
কাৰণ আছে। প্ৰধান যে পৃথিবী, এবং 'মানবীয় জ্যোতিৰ্মণ্ডলীৰ মাধা সমিচমা'
বৰ্জনান, ইহাও পাটখাণ্ডাৰাৰী মতসমূহৰ অঙ্গৰ্ভূত হি।

মানবজীৱনৰ উচ্চশাসনক পাটখাণ্ডাৰাৰ বহিষ্কাৰিলেন 'এ পৃথিবীতে আমা
আশঙ্ক। আমাৰে মেত আঁকা কৰ। আশঙ্ক'হাৰা এট কৰ হইতে উদ্ভাবনাভেৰ
চেটো কৰা অনুচিত, কেননা আমাৰ উপৰে সম্পত্তি, ভাঁচাৰ আদেশ বাতীত পলাৰে
অধিকাৰ আন দেৱ নাই। অনিতিক ক্ৰীড়া যেন হি- শ্ৰেণীৰ লোক মেৰিতে পাওয়া
বা, মানুষৰ বহোও তেনি হি- শ্ৰেণীৰ লোক আছে। সৰ্বমি শ্ৰেণীৰ লোক কেনা
ৰেচা কৰিতে আসে বিত্তি শ্ৰেণীৰ লোক আসে ক্ৰীড়া প্ৰতিষ্ঠিত কবিতেন। সকলক
উপৰে সত্যক, ভাঁচাৰ আসে ক্ৰীড়া মেৰিতে, ভাঁচাৰা সাকীম। আৰ্হ লেখন জ্ঞান-
প্ৰচাৰই পবিত্ৰতানতৰ উপায়। যিনি সভা পৰ্শনিক এবং ভাঁচাৰে আশঙ্ক, পুনৰ্ভাৰ
চক হইতে কেবল তিনিই মুক্তিলাভ সমৰ্ভ।"



[৩]

এলিয়াটিক দর্শন

কেণোফানিস্

গ্রীক পুণ্ডিতের পুণ্যর স্কুলের হটাত্ম ছিল খ্রীস্ট যুগের নথ, এলিয়া যুগেরদশে অবস্থিত গ্রীক উপনিবেশ। খ্রীস্ট অবলম্বনমান আনফীলীস, সকলই জন্মগ্রহণ কবিতাছিলেন এলিয়া রাইনসের বিলাটস্ নগর। গ্রীকদের দর্শন, মিলনসীম দর্শন, অথবা যবন দর্শন নামে পরিচিত।

পাইথাগোরাস মনিসাফিল্লন নামস্ ইপে কিড যোবান ইটরেট ইটালী দেশের দক্ষিণ উপকূলের যে সময় গ্রীক উপনিবেশ ছিল তাহানের মধ্যে ফ্রোনিয়া নগর বিয়া বসতি করত। ফ্রোনিয়ার পাশ দক্ষিণ উপনিবেশ এলিয়া এখন দর্শনশাস্ত্রের প্রধান কেন্দ্র হয়, এবং তাহারা দর্শনিকদের 'এলিয়াটিক দর্শনিক' নামে বিদ্যমান। এই সম্প্রদায়ের পুণ্ডিতারা কেণোফানিস্* নামে খ্যাত করে। খ্রীস্ট ৫৭০ অব্দ, এলিক রাইনসেইত কনোফন নগরে। পানসীকরণ বহুক প্রকারে দর্শন বিচিত্র হইবার পথ ত্রিনি দেশতঃ। কবিতা এলিয়া নগরে বাস স্থাপন করেন।

কেণোফানিস্ দর্শনশাস্ত্রের সম্প্রদায় প্রচুরতার অধিকতর উৎসাহী ছিলেন। পাইথাগোরাসের মতো জন্মশাস্ত্রের চর্চাএবং উদ্ভূতিবিধান তাহান পুমান লক্ষ্য ছিল। তিনি তা কানিক সমাজের দুর্নীতি ও অসংলগ্নতার মিল্য কবিতা। তাহান অনুশীলন ও অসাধারণ সর্বত্র জীবন যাত্রা কানিক উপদেশ ছিলেন এবং প্রচলিত কুসংস্কার ও পতনপ্রবণ দর্শন কবিতা একেখানক উৎসাহের সফলক উদ্ভূত কবিতা চেষ্টা কবিতা। তাহান চর্চিত একবার কানিক কিতাব পাঠ্য বিচার। তাহাতে আছে "মানুষ মনে করে, তাহানের মধ্যে দেবতাদেরও ইচ্ছাএবং আশা। পশুজীবন যদি হাত বাকিত এবং তাহারা যদি চিত্র আঁকিতে পারিত, তাহা হইলে কোডাল সমস্ত ঘোড়ার মধ্যে এবং গোরুর দেবতা গোরুর মধ্যেই চিত্রিত হইত, ইচ্ছাএবং কাঠের দেবতাদিগের পূজা না কবিতা। এম আমবা সেই এক অসংলগ্ন পূজা কবি, মিলন প্রাণসংলগ্ন লক্ষ্য ধারণ কবিতা আদর্শ মিলি অল্য, গীতার জন্ম নাই বলা নাই মনুষ্য নাই।" শুধু এক বিনি মানুষ ও দেবতাদিগের অপেক্ষা পেড়ে।" কেণোফানিস্ এক দ্বিতীয় ঈশ্বর বিশ্বাস কবিতা অথবা henothelst ছিলেন—সহ ঈশ্বরের মধ্যে একজনকে পেড়ে কবিতা লক্ষ্যিতেন* সে বিধে নতাই আছে। কিন্তু তাহার ঈশ্বর সমস্ত বিশ্বের সমস্ত এককৃত এবং প্রাকৃতিক ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র ব্যাপার এবং নিগুজাতীয় জীবও তাহার অধীন। ঈশ্বরে কি কি জ্ঞান আছে সে সম্বন্ধে কেণোফানিসের ধারণা কি ছিল, *দে বিচিত্র পাঠ্য বাস না। এক বিশ্বাসের হটতে বিভিন্ন পন্থাএবং

* Xenophanes

* World God

* ঈশ্বরানা পন্থা বা পন্থাএবং।



পারমেনিদিস্

ইতিহাসিক দার্শনিকদের মধ্যে সর্ব প্রথম প্রকাশিত পারমেনিদিস্ । তিনি এনিডোতাই জমপুত্রের কনিষ্ঠপুত্র । এবং খৃ. পূ. পঞ্চম শতাব্দীর শেষভাগে জীবিত ছিলেন । তিনি ফেলোফ্যানিসের শিক্ষা অথবা শ্রাবণের ভিত্তিতে ।

প্লেটোর *Theaetetus* পুস্তকে পারমেনিদিসের জন্মের স্থান মেগারা মেগারীস্ বলা হইয়াছে । এতে না কেই আমায় বলা হইয়াছে যে প্রাকৃতিক বস্তু প্রত্যক্ষ ইন্দ্রিয়-দ্বারা । আমি তাহার সঙ্গে যোগ করিয়াছি এবং তাহার ব্যাখ্যা প্রাচীন আলাচনা-ভূমিকা । তখন আমি যুব পিতৃ এবং তিনি যুব যুক্ত ছিলেন । *Parmenides* প্রায় সমগ্রীস্ হীরাটক ওয়াকবিনিগে বসিত হইল এবং নানাবিধ পরামর্শ-বাক্য-বাক্য বসিয়া বর্ণনা করিয়াছেন । এই প্রায় প্রাচীন পারমেনিদিসের দর্শন বস্তু মতের বর্ণনা করিয়াছেন । তাহা প্লেটোর দ্বারা দর্শন পারমেনিদিসের যুব ইন্দ্রিয় বস্তু করিয়াছেন । পারমেনিদিসের দর্শন পারমেনিদিস দ্বারা বিবৃত করিয়াছেন । তাহার স্বাভাবিক এক কালো । এই কালোর নাম 'On Nature' ।

একটি রূপের কালোর আরম্ভ । প্রত্যক্ষ অর্থাৎ বস্তু কবি মতের অনুসন্ধানে বস্তু হইয়াছেন । সুপ্রাকৃতিক পদ মেগারীস্ । এক প্রাকৃতিক বস্তু উপনীত হইল । প্রাকৃতিকী সৃষ্টি । সুপ্রাকৃতিক পদ অনুসন্ধানে বস্তু উদ্ভূত করিয়াছেন । এই দর্শন পারমেনিদিসকে প্রাকৃতিক বস্তু কালোর, অর্থাৎ সত্তা ও নবমাত্রীদিগের মত, উদ্ভূত যে হুই পিতৃ করিয়াছে তাহ ইহা উদ্ভব । পারমেনিদিস মতের প্রমাণিত সুইটি পদ মেগারীস্ পারমেনিদিস—একটি মতের পদ, সুপ্রাকৃতিক পদ, দ্বিতীয়টি প্রাকৃতিক পদ, ইন্দ্রিয়ের পদ । দর্শন প্রাকৃতিক দ্বিতীয় পদ পারমেনিদিসের প্রমাণিত করিয়াছেন । এইরূপ প্রাকৃতিক । প্রাকৃতিক পদ কালো সুই অর্থে বিভক্ত । প্রথম অংশের নাম মতের পদ, দ্বিতীয় অংশের নাম মতের পদ । প্রথম ভাগে আছে বিভক্ত মতের । প্রাকৃতিক আলাচনা । এই বিভক্ত মত উদ্ভূতবিশেষ অর্থাৎ, নবমাত্র এবং অর্থাৎ । দর্শন ও কালো ইহা মীমাংসা করে । দ্বিতীয় ভাগে আছে অর্থাৎ কালোর কালোর কালোর আলাচনা ।

প্রথম ভাগে যে বিভক্ত মতের আলাচনা যাঁহু কালো তাহার উদ্ভূত হইয়াছে । তাহা নাই (যতন), তাহা হইতে ইহা উদ্ভূত (ভাব) ইহা অর্থাৎ । সুপ্রাকৃতিক ইহা মতের, অন্তর্ভুক্ত ও পরিবর্তনীয় । ইহা একরূপ, মতের একরূপ, কোথাও যে ইহা কম পরিমাণে আছে কোথাও বেশী পরিমাণে আছে তাহা নাই । সুপ্রাকৃতিক ইহা অর্থাৎ ।

* *Parmenides*.

* *Justice*.

* *Opinion*.

* *Notion of pure being*.

* রূপের বস্তু অনুসন্ধানে প্রথম ভাগের (proposition) প্রাকৃতিক প্রাকৃতিক ইন্দ্রিয়ের প্রাকৃতিক

অর্থাৎ প্রাকৃতিক বস্তু প্রাকৃতিক ।

† বিভক্ত মত ইন্দ্রিয়ের বস্তু মতের : প্রাকৃতিক ভাব কালোর, পদ, পদ, পদ ও মতের মতের । এক বস্তু মতের প্রাকৃতিক ইন্দ্রিয়ের তাহার আলাচনা বস্তু কালোর প্রাকৃতিক ইন্দ্রিয়ের মতের ভাব মতের বিভক্ত মতের (abstract) মত, তাহা হইতে বস্তু অর্থাৎ প্রাকৃতিক, তাহাই বিভক্ত মতের ।



যদি যাচ্ছ, তাহা হ'ল পুস্তক পড়া পূর্ণ। আবিষ্কার, তত্ত্বাভিধান, স্থানপরিবর্তন, বর্ণ-পরিবর্তন, কল্পেই নামমাত্র, কিছুই সত্য নহে। সত্য কেবল নিজস্ব সত্য, তাহা এক ও অবিভীর্ণ।

যে সত্যের কথা পাবেননিমিত্ত বলিয়াছেন তাহা কি? কেশুর? অথবা নিশু? এক অর্থে উভয়েই। তাহার বর্ণনার অর্থ এই যে, শূন্য দেশ বলিয়া কিছু নাই। বিশু পূর্ণ। তাহার কোনও অংশই বাকি নাই। তাহার ব্যাপ্তির কিছু আছে বলিয়া কল্পনা করাও অসম্ভব। বিশু কার্যনিষ্ঠ অন্য কিছুই স্থান নাই। বহুজনে যদি ইহার অস্তিত্ব থাকে, তাহা হইলে সম্ভবতঃই ইহা আছে। ইচ্ছাশক্তির যদি চিন্তা করা যায়, তাহা হইলে ইচ্ছার সীমা অসীম। বহুবার অনুষ্ঠিত হওয়া, প্রতি পরিবর্তন, পুনরায় ও কাল, সকলেই অলৌকিক, যাহা। অথচ সত্যের সত্যকে পাবেননিমিত্ত কেশুরের স্থানে স্থাপিত করিয়াছেন। তিনি এই সত্যকে মনে নিশুর ও গোলাকার বলিয়াছেন, তাহার আর একটা উক্তি নিচাপটে বিশুগতক। তিনি বলিয়াছিলেন 'সত্য চিন্তা করা যায় কবল যাহাটাই অস্তিত্ব আছে, যাহা সত্য ও চিন্তা এক। বহু বস্তুকে পাব পিতামহ চিন্তা ও ব্যাপ্তি একই অধার দুই ওয় বলিয়াছিলেন। উনিশ শতাব্দীতে যোগেন ও সত্য ও চিন্তার অনন্ততা পুনঃ বলিয়াছিলেন।

পাবেননিমিত্ত বলিয়াছেন বস্তু নাই, তাহা দুই জাতিতে পাব না, তাহার উল্লেখও করিতে পার না। উভয়েই অসম্ভব। কেননা যাহার চিন্তা করা যায়, এবং যাহার অস্তিত্ব সম্ভবপর, উভয়েই এক। তাহা হইলে, যাহা (বর্তমান) আছে তাহা ভবিষ্যতে হইতে যাটাতাত ইত্যাদি কিরূপ সম্ভবপর হয়? অথবা (যতীত) তাহার অস্তিত্বের আশঙ্কা চাইয়াছিল, ইহাট বা কিরূপ সম্ভবপর হয়? যতীত ইহা হইতছিল, ইহা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে বর্তমানে ইহা নাই। 'ভবিষ্যতে ইহা হইবে', যদি ইহা সত্য হয় তাহা হইলে, বর্তমানে ইহা নাই, এইরূপ 'ভবন' ও তত্ত্বাভিধান যে মিথ্যা, তাহা প্রমাণিত হইয়াছে। যে পরার্থেই চিন্তা করা যায়, তাহা এবং যাহার জন্য সেই চিন্তা উভয়েই এক, কেন না, যাহার অস্তিত্ব আছে, এইরূপ কিছু বাতীত কোনও চিন্তা হয় না।†

উপরি-উদ্ধৃত জটিল বাক্যগুলির অর্থ 'সত্য' কষ্টকর। বাস্তবিক সত্যের এইভাবে ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

বাক্য ও অর্থ নিত্যসম্পূর্ণ। যখন কোনও শব্দ অর্থের উচ্চারণ করে তখন সেই শব্দের প্রতি, কোনও পরার্থের পুতীকরণেই সেই শব্দ ব্যবহৃত হয়। আমাদের চিন্তাও তাহার বিষয়ের সঙ্গিত সম্বন্ধ। চিন্তা ও শব্দ উভয়েই তত্ত্বাভিধান পরার্থের অপেক্ষা করে। একই বিষয়ের চিন্তা বিভিন্ন সময়ে মনে উদ্ভূত হয়। একই শব্দ বিভিন্ন সময়ে ব্যবহৃত হয়। অর্থাৎ

* Plenum * Thought and Extension * Becoming

• যেখানে কিছুই ছিল না তাই উপস্থিত।

† অর্থাৎ কোনও নামের মধ্যে কোনও চিন্তাই হইতে পারে না, যদি না সেই নাম কোনও সত্যের পরার্থের নাম হয়। পরার্থের চিন্তা, এখানে পরার্থ = সত্য। যাহার জন্য চিন্তা = যে শব্দ পুস্তকের বিষয়।

1366 6-13



সে নিম্নের চিত্রা কবিতা, গদ্যনাট্য চিত্রা কবিতাচিত্রনাট্য দুই বঙ্গের পূর্ব ও চিত্রা কবিতাচিত্রনাট্য। চিত্রা কবিতা যদি মোট বঙ্গের প্রায়, তাহা হইলে কবিতা হইবে, গদ্য-কলা ও চিত্রা কবিতা চিত্র দুই বঙ্গের পূর্ব ও বঙ্গের চিত্র দুই বঙ্গের পূর্ব আকার যত্নপূর্ণ পুণিভাষ্য যখন চিত্রা কবিতাচিত্রনাট্য হইবে ও চিত্রা কবিতা চিত্র। আশাশী কলা যখন আশি সে নিম্নের চিত্রা কবিতা হইবে ও চিত্রা কবিতা প্রায় হইবে বঙ্গের পূর্ব ও যখন কেউ সে নিম্নের চিত্রা কবিতা হইবে ও চিত্রা কবিতা প্রায় হইবে। পূর্বপত্রের এই কথা পূর্ণাঙ্গ। অতীত যখন কোণ ও পূর্বের কবিতাচিত্রনাট্য সেই পূর্ণ যাতা পুণীক হইবে চিত্রা কবিতা চিত্র, চিত্রাচিত্র যখন কেউ সেই পূর্বের কবিতাচিত্র, তখন ও চিত্রা যাতা পুণীক চিত্রা কবিতা প্রায় হইবে। ইং হইতে পুণিভাষ্য হইবে যাতাই চিত্রা কবিতা হইবে, যখন চিত্রা কবিতা পুণিভাষ্য হইবে উপায়। চিত্রা কবিতা হইবে। 'পুণিভাষ্য' নামের পূর্ণ আশিচিত্র ও চিত্রাচিত্র। কিন্তু যাতা পূর্ব আশিচিত্র ও চিত্রাচিত্র হইবে কবিতা আশিচিত্র পূর্ণ হইবে চিত্রাচিত্র চিত্রাচিত্র ও কবিতাচিত্র পূর্ণাঙ্গ। চিত্রাচিত্র কবিতা হইবে চিত্রাচিত্র আশিচিত্র পূর্ণাঙ্গ হইবে চিত্রাচিত্র, এবং চিত্রাচিত্র চিত্রাচিত্র পূর্ণাঙ্গ চিত্রাচিত্র পূর্ণাঙ্গ হইবে চিত্রাচিত্র।

পানামা-নিষিদ্ধের যুক্তিগুলি যে পলক-যাত্ৰা-প্রত্যাহাত-সাক্ষ্য-বাঁট-চিহ্নের বিষয় ও
বাক্যের 'যথ' মর্মেদৃষ্টি-এই-সে-সম্ভাব্য-তা-হা-বলা-যা-ত-না। কিন্তু একটি কাল্পনিক জীব।
মরণ-এই-পৃথিবী-বাস-শীত-করি-তখন-কোন-ও-সম্ভাব্য-জীবের-চিহ্ন-করি-না।

মানুষের মাহাত্ম্য বিনিময়হীন, কর্মহীন ইচ্ছামূলক চিন্তা ও তাৎক্ষণিক স্বার্থপরতা
অন্তিমপুণ্যভাবের চেষ্টায় ইতোই পুণ্য প্ৰাপ্তি অসম্ভব মত, অসম্ভব নয়। পুণ্য-
মাপি লোক ও পুণ্যময় নিত্যই এক পুণ্যময় সত্যিকৃত জ্ঞানকে অর্জন করা অসম্ভব ভাবতদর্শে
অন্তিম পুণ্যভাবের ইচ্ছা ইচ্ছা।

আনন্দমিচিঙ্গন কালকাম দ্বিতীয় নং ১৬ মুনসংস্কৃত নতুন সংস্কৃত এবং হাটান আলোচনার
পুস্তকাদি নাই। ইচ্ছা হইলি তিনি যানো ও অকস্মিক মারদ্রুয় পদার্থের কারণ বলিয়া
নির্ধারণ করিয়াছেন, এবং রূপকের ভাষায় বলিয়াছেন যে এক দেবী বিশ্বের কেন্দ্রে সিঁহাসনে
বসিয়া মারদ্রুয় পদার্থের গতি নিয়ন্ত্রিত করিতেছেন।

সম্ভাব্য মানবায়, পানদ্রব্য, দিগ্ন মাটিরিকন' শেষ সীমায় উপনীত হইয়াছিল। অগতঃই
মাণ্ডীয়ায় বস্তু পদম্পন্ন হইতে বিচিহ্ন, বিচিহ্ন ধর্ম তাৎক্ষণিক পদম্পন্ন হইতে বিচিহ্ন
করিয়া বানিয়াগড়, কিন্তু সত্তা সর্ববস্তু-সামান্য। পুণ্ডাক বস্তুই সম্ভাব্য, সম্ভাব্য
বিপন্নীত সম্ভাব্য। ইচ্ছাদেব সম্ভাব্য সামান্য কিছুই নাই, সত্তাব্য উভায়র উপরে এমন
কোনও পুণ্ডায় নাই। সম্ভাব্য বস্তু উভায়র স্থান হইতে পায়র এই সম্ভাব্যে পারবেনিধি
একযাত্র সম্ভাব্য বস্তু নিদর্শন করিয়াছেন। বিচিহ্ন ধর্মকর্তৃক বিশেষিত হইয়া সত্তা অগতঃ
বিচিহ্ন বস্তুর রূপ ধারণ করিয়াগড়। কিন্তু এই সম্ভাব্য বিশিষ্ট রূপের বস্তুই অস্তিত্ব নাই,
তাৎক্ষণ্য অসৎ। এই সম্ভাব্য সর্ববস্তুপী, অসত্তার কোনও স্থানই তাহার বস্তু নাই।



জেনের যুক্তি যে হেরাতিসমূহ^১ ভ্রান্তিতে লিপ্ত নাই। চরমস্ত তীর কোনও বিন্দুতে অবস্থান করে না, অথবা তাহার গতিপথের কোনও নিশ্চল বিন্দুও সহিতই একত্র মিলিত হয় না। গতিপথের পূর্বতম বিন্দু উপর লিখা তীর চনিখা দ্বারা, পূর্বতম বিন্দুতেই ঋষিগণ তথায় অবস্থান করিতে পারিত কিন্তু ধানে না, কোনও বিন্দুতেই যে তীর থাকে (অবস্থান করে), তাহা বলা যায় না। যদি থাকিত তাহা হইলে সেখানে তাহাকে গতিহীন বলা হইত। তীরের উৎপত্ত্যনয় অবস্থ হইতে নিপতন পর্য্যন্ত সমস্ত ক্রিয়াটি এক ও অবিভক্ত, তাহার মধ্যে কোনও ক্রিয়া করিলে কোনও বিন্দুতে তীরের দ্বিতি করণা করা যায়, কিন্তু কোনও ক্রিয়া করিলে গতিই একত্র থাকে না এর জেনের যুক্তি প্রমাণ্য হয় না।

এটিনিও ও কচরপের দু'জন ফেলসফী^২ যসায় অংশ বিভক্ততা ধরা হইয়াছে কিন্তু কোনও যে জেনি বিভক্ততা, তাহাও তাহা এতদূরিতা যাওয়া হইয়াছে *

মেলিসাস

মেলিসাস মিলিটারিওস নামক গ্রীক লোকিক কামের তিনি ৪৪০ খৃ পূ. অব্দে নামক গ্রীকদের সেনাপতি থাকার কালে গ্রীকদের বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি প্ৰচাৰিত করেন। নিত্যা পদার্থ-এ সম্বন্ধে তিনি পদার্থবিদ্যা ও জীবন সম্বন্ধেও হইলও একই নজরভঙ্গি ছিল। পদার্থবিদ্যায় এক সমস্ততা (কোনও অংশ) হইলও দেশে অসীম নহে। মেলিসাসের নিত্যা পদার্থ দেশ ও কাল উভয়ই অসীম। দেশে অসীম না হইলে শূন্য দেশহারা উহা সীমাবদ্ধ হইত, তাহা করণা বলা অসাধ্য।

এলিমেন্টিক মালিফিক্যান একটা লোকিক অতি দক্ষ বসিয়া দ্বিবিদ্য লইয়াছিলেন। সে প্রকৃতি এই যে একই বস্তুতে বিপরীত ধর্মাবলা লক্ষ করা যায় না। যাহা এক, তাহাকে 'বস্তু' বলা যায় না। যাহা বস্তু, তাহাকে এক বলা যায় না। যাহা সার্বিক তাহাকে বিশেষ বলা যায় না, যাহা বিশেষ, তাহাকে সার্বিক বলা যায় না। যাহা বুদ্ধিগ্ৰাহ্য তাহাকে অ-বুদ্ধিগ্ৰাহ্য অর্থাৎ ইচ্ছা-গ্ৰাহ্য বলা যায় না, যাহা অ-বুদ্ধিগ্ৰাহ্য অথবা ইচ্ছা-গ্ৰাহ্য তাহাকে বুদ্ধিগ্ৰাহ্য বলা যায় না। যাহা স' তাহাকে অসৎ, এবং যাহা অসৎ তাহাকে সৎ বলা যায় না। যাহার অসৎ অসৎ তাহা অসৎহীন হইতে পারে না, যাহার অসৎ নাই তাহা অসৎহীন হইতে পারে না। কিন্তু যাহাকে প্রমাণ স্বতঃসিদ্ধ দ্বিবিদ্য দ্বিবিদ্য লইয়া হইয়াছে, তাহা সত্য কি? বুদ্ধিতে উহা প্রমাণ যে সত্য বসিয়া প্রতীত

১ Fallacious.

২ Space.

৩ Reality.

* Of course the fallacy here, as De Quincey and others have pointed out, is that the infinity of space in the face of subdivision is artfully run against a finite time. Alexander's *History of Philosophy*



হয়, তাহাতে সন্দেহ নাই। অধিকাংশ দৰ্শনেই এই তত্ত্ব সত্য বলিয়া গৃহীত হইয়াছে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে ইহার সত্যতায় বশেষে সন্দেহ আছে। হেরাক্লিটাস ইহার সত্যতা অস্বীকার করিয়াছেন, ইহা আনন্ড পূৰ্বে সন্দেহে পাইব। অনেকের মতে একই বস্তুতে বিপরীত ধৰ্ম্মের আবিৰ্ভাব যে কেবল অসম্ভব নয়, তাহা নহে, পৰস্পর প্রত্যেক বস্তুর গঠনের জন্য বিপরীতের সংযোগের অপরিহার্য।

এলিয়াটিক দৰ্শন কেবল অটোন্তবাদী নয়, মায়াবাদীও বটে।* ইহার মধ্যে যে নিগূঢ় সত্য আছে, তাহা অস্বীকার করা যায় না। মানবসত্তার শৈশব ইহাতে পরিণামী জগতের অন্তরালে এক বিস্তৃত নিত্য পদার্থের সন্ধান চলিয়াছে। মানবজন্মের সেই আকাঙ্ক্ষা এলিয়াটিক দৰ্শনে প্রতিফলিত। সেই নিত্য সত্য পদার্থ ইলিমপথে লভ্য নয় চিন্তা ও প্রজ্ঞাযুক্তা লভ্য। এলিয়াটিক দৰ্শনে ইহা প্রতিপাদনের চেষ্টা আছে। ফেরোসামিস্ যাদাকে নিশ্চয়ই বলিয়াছেন, তিনি 'অকি-মনঃ শ্রুতিময়'। কিন্তু পারমেনিডিসের 'বিত্ত্ব সত্তা' ধৰ্ম ও সাত্বিকবদ্ধিত গতিময় ভৌতিক পদার্থ। কেহ কেহ পারমেনিডিসকে নিজানবাদেব^১ জনক বলিয়া উল্লেখ করিয়াছেন। 'আবার কেহ কেহ বলিয়াছেন, তিনি প্রকৃতপক্ষে ছড়নাদেব জনক। কিন্তু তাঁহার 'বিত্ত্ব সত্তা' ভৌতিক পদার্থ হইলেও, ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে, বুদ্ধিগ্রাহ্য। যে অসাম্য একত্বকে ক্যান্ট *thing-in-itself* বলিয়াছেন, এবং যাহা বহুত্ব ও পরিণামের অসীম আবির্ভাবের অন্তরালে আনন্দেব দৃষ্টি ইহাতে মুগ্ধগ্ৰস্ত থাকে, তাহাই তাঁহার 'বিত্ত্ব সত্তা'। নিজানবাদেব এই শ্রুতিপটুকুই বোধ হয় পারমেনিডিসের প্রতি প্রোটাৰ গভীর প্রজ্ঞার মূল।

[৪]

হেরাক্লিটাস

এলিয়াটিক দর্শন নৈতিক গতি ও পরিবর্তনকে অসীম বলিয়াছিলেন, এবং বহুত্ব অস্বীকার করিয়াছিলেন। ফল, তাঁহাদের হাতে সত্য দুই ভাগে বিভক্ত হইয়া পড়িয়াছিল—নিগূঢ় ও বাহ্যিক। অটোন্তপুষ্টিতার চেষ্টার ফল হইয়াছিল বৈতন্যধ,—বিনিময় সত্তার স্বীকৃতি। এই মতের প্রতিক্রিয়ার ফলে কয়েকজন দর্শনিকের আবির্ভাব হই যাহারা বহুত্ব নব্যেই সত্তার অনুসন্ধান করিয়াছিলেন। পারমেনিডিস্ প্রমাণ করিয়াছিলেন যে, 'এক'ই যদি সত্য অস্তিত্ব থাকে তাহা হইলে, তাহা বহু রূপ ধারণ করিতে পারে একম ধাবনা বর্জন করিতে চাইবে। ইন্দ্রিয়গণ যাদাঙ্গিকে পরিবর্তনমান বহুত্বপূর্ণ জগতের জ্ঞান আনিয়া দেয় বটে, কিন্তু সে জ্ঞান স্বাতন্ত্র্য। এই মতের প্রতিক্রিয়া-স্বরূপে বহুত্ববাদেব^২ উদ্ভব। পারমেনিডিসের পক্ষে প্রোটাৰ সময় পর্যন্ত যে দর্শনিকদিগের আলোচনাবারা বস্তু-বস্তুদের উন্মুক্তি গামিত হইয়াছিল, তাহাদের মধ্যে কেহই অটোন্তবাদী ছিলেন না।

* Nor does he (Parmenides) hesitate to regard as non-beent . origin and decease, perishable existence, etc.—Schwegler

^১ All eye, all mind, all bearing.

^২ Idealism.

^৩ Pluralism.



হেৰাক্লিটাস পুৰুষপক্ষে বহুত্ববাদী ছিলেন না। কিন্তু এনিমিক্‌দিগেৰ গতিহীন নিশ্চল সত্তাৰ নিকট তিহি পৰিবৰ্ত্তন ও গতিৰ সত্যতা প্ৰচাৰ কৰিগাছিলেন। এই জ্ঞান তাঁহাকে ধৰ্ম্মৰ ইতিহাসে এক নতুন যুগেৰ প্ৰবৰ্ত্তক বলা যায়। তাঁহাৰ 'তৰনবান' প্যৰমেণিডিসেৰ অশ্বত্ববাদ ও পৰবৰ্ত্তী দাশ নিক্‌দিগেৰ বহুত্ববাদেৰ মধ্যবৰ্ত্তী। ডুবনতত্বকে হেৰাক্লিটাস জগৎ হ'ল 'জট' বলিগা ধৰ্ম্ম না কৰিগাছেন, 'এব' জগতেৰ মূল উপাদানেৰ মধ্যেই ইহাৰ মূল নিহিত আছে বুলিগাছেন।

হেৰাক্লিটাস জন্মগ্ৰহণ কৰিগাছিলেন এফিসাস নামক এক জনবিকল নগৰে প্ৰাকৃতিক সৌন্দৰ্য্যেৰ মধ্যে। এফিসাস এফিয়া নাইনাৰ যবন দেশেৰ একটা নগৰ। এইজন্য, এফি হেৰাক্লিটাস প্যৰমেণিডিস্ 'এব' জেনোৰ পূৰ্ববৰ্ত্তী ছিলেন বলিগা, কেহ কেহ তাঁহাকে যবন দাৰ্শনিকদিগেৰ শ্ৰেণীভুক্ত কৰিগাছেন। যবন দাৰ্শনিকদিগেৰ মতো তিহি এক প্ৰাকৃতিক ব্যক্তিকে (অগ্নি) জগতেৰ মূল তত্ব বুলিগাছিলেন, ইহাও তাঁহাকে যবন দাশ নিক্‌দিগেৰ মাজে এক শ্ৰেণীভুক্ত কৰিগাৰ অনাত্তৰ কাৰণ। কিন্তু হেৰাক্লিটাস প্যৰমেণিডিস্ ও জেনোৰ পূৰ্বৰ জন্মগ্ৰহণ কৰিলেও, তাঁহাৰ জীৱনেৰ লেখান প্যৰমেণিডিস্ ও জেনোৰ সমকালবৰ্ত্তী ছিল। তিহি অগ্নিকে তাঁহাৰ মূল তত্ব 'ডুবনেৰ' প্ৰতীকৰূপে গ্ৰহণ কৰিগাছিলেন। 'অগ্নি' নামে অভিহিত হইলেও, বাস্তবপক্ষে সে মূল তত্ব 'পৰিবৰ্ত্তন ও গতি', অগ্নি তাহাৰই প্ৰতীক, এইজন্য চিন্তাৰ অভিব্যক্তিগত হেৰাক্লিটাসকে প্যৰমেণিডিস্ ও জেনোৰ পৰবৰ্ত্তী গণ্য কৰাই সমত।

হেৰাক্লিটাসেৰ পুৰুষি ছিল অত্যন্ত গম্ভীৰ, এফি নিজেৰ উপৰ তাঁহাৰ বিশ্বাস ছিল অপৰিণীয়, কোনও আচাৰ্য্যেৰ নিকট তিহি নিকলাত কৰেন নাই। তাঁহাৰ গ্ৰন্থেৰ যে যে অংশ পাওয়া গিগাছে তাহা হইতে তাঁহাৰ জীৱনসংকে যাহা অৰণত হওয়া যায়, তাহাৰ অধিক কিছুই জানা যায় নাই। তাঁহাৰ নচনাৰ দুৰ্দীঘাত্মতাৰ জন্য লোকে তাঁহাকে 'অশ্লষ্ট দাৰ্শনিক' বলিত বলিগা প্ৰবাদ আছে। জীৱন দুঃখময় বলিগা প্ৰচাৰ কৰিগাছিলেন বলিগা 'সোমনৌশ দাৰ্শনিক' নামেও তিহি অভিহিত হইগাছেন। বাস্তবপক্ষে তাঁহাৰ জন্ম হইগাছিল, কিন্তু জনসাধাৰণেৰ অন্তৰ্ভুক্তি বিৰক্ত হইগা তিহি উচ্চ বাজপদ পৰিত্যাগ কৰেন, এবং ধৰ্ম্মৰ আলোচনায় নিবিষ্ট হন। ব' পু পদৰ পত্নকেৰ পুৰুষাৰ্ছ তাঁহাৰ আৰিভাসকাল। এফিসাসেৰ জনগণেৰ ঠেংটিক অৱস্থা লেগিগা তাঁহাৰ মনে মানুষেৰ পুতি গভীৰ অৱজ্ঞাৰ উদ্ভৱ হয়। তাঁহাৰ স্বদেশবাসিগণসহকে তিহি বলিগাছেন, এফিসাসেৰ অধিবাসিগণেৰ মধ্যে বাহাৰা প্ৰাণবাক্য তাহাৰ উচিত বালকদিগেৰ উপৰ শাসনতাৰ দিয়া আপনাপনেৰ ফাঁসীৰ বন্দোবস্ত কৰা। হাবলোডোৱাসকে তাহাৰা নিৰ্বাসিত কৰিগা বলিগাছে, 'আগামেৰ মধ্যে সৰ্ব্বাপেক্ষা উত্তম, এমন কাতাকেও আগামেৰ প্ৰয়োজন নাই। এমন কেহ বলি আগামেৰ মধ্যে থাকে, সে অন্যত্ৰ চলিগা যাক্' পূৰ্ববৰ্ত্তী পুৰি সকল বিখ্যাত লোকসহকেই হেৰাক্লিটাস অৱজ্ঞাসূচক উক্তি কৰিগাছেন। তাঁহাৰ কতকগুলি উক্তি এইৰূপ "হোমাকে বেদাৱ্যত কৰা উচিত", "অনেক বিষয় লিকা কৰিলেই যদি



বিদ্যান্ হইত। তাহা হইলে হেলিয়ত, পাইথাগোরাস্ ক্রেনোফানিস্ এবং দিক্লেটিয়ান্ ও বিদ্যান্ হইত।” “পাইথাগোরাস্ যাহার বলে জ্ঞানী বলিয়া পরিচিত হইতে চাহিয়াছিলেন, তাহা বহু বিষয়ের জ্ঞান ও অনিষ্ট করিবার কোশল ভিনু আর কিছুই নহে।” মানুষের প্রতি এতই অবজ্ঞা তাহার ছিল যে, তিনি নিশ্বাস করিতেছেন যে, বলপ্রয়োগ ভিনু তাহারিগকে কন্যাণের পথে চালিত করা অসম্ভব। “যদি ব্যর্তীত পঞ্চাশকে চারপাশুমিতে লইয়া যাওয়া যায় না।” “বর্ত্তেরা শোণা ছাড়িয়া বহু বাছিয়া লয়।” যুদ্ধের পুরোজন আছে বলিয়া হেরাক্লিটাস্ নিশ্বাস করিতেছেন। তিনি বলিয়াছেন যুদ্ধই সকল পদার্থের জনক, সকল পদার্থের রাজা। যুদ্ধই কাহাকেও দেবতা, কাহাকেও মানুষ করিয়াছে, কাহাকেও স্বাধীন, কাহাকেও দাস করিয়াছে। হোমার দেবতা ও মানুষের মধ্যে যুদ্ধ-নিবৃত্তির অন্য প্রাধান্য করিয়াছিলেন, ইহা তাহার অস্ত্রান্তর ফল। তাহার প্রাধান্য যদি সফল হইত, তাহা হইলে সমস্ত পদার্থে বিনিময় হইত। যুদ্ধ সর্বত্র বিদ্যমান, এবং বিবোধই অবিচাৰ। বিবোধ হইতেই দাবতীয় পদার্থের উদ্ভব এবং বিলয় হয়।”

হেরাক্লিটাস্ নিশ্বাস করিতেছেন যে, তাহার পূর্ববর্তী দার্শনিকগণ যে সত্যের সন্ধান পান নাই, তিনি তাহা দেখিতে পাইয়াছেন। ইহাই মানুষের প্রতি তাহার অবজ্ঞার কারণ। তিনি যে সত্যের সন্ধান পাইয়াছিলেন, তাহা এই—“মুখাতঃ পদম্পরসিরাধী বহু পদার্থ প্রকৃতপক্ষে এক, এবং একই বস্তু। বস্তু পদার্থের জ্ঞান অর্জন করিলেই লোকে বিভ্রত হয় না। বিচ্ছিন্নত্ব পদার্থসমূহের মধ্যে একত্ব-সম্বন্ধই বিচ্ছিন্নতা। প্রকৃতি ও প্রাণের জড় কণের দাব ধুলিবার জন্য যে চানিকারি পুরোজন, ‘হাপুর’, ‘গতিশীলতা’ তাহা নহে। গতি ও পরিবর্তনই সেই চানিকারি। দাবতীয় পদার্থ গতিশীল*, যোগের মধ্যে পূর্বস্বাধ এবং সদ্য-পরিণামী। পরিবর্তনের অর্থ একটির পর আর একটির উদ্ভব—বচর উদ্ভব, এই বহু বচমান—অনবরত বহিমা ঘটতেছে, কিছুই স্থির নাই। জীবন যুদ্ধোত্তে ক্রপাস্কবিত্ত হয়, মৃত্যু নুতন জীবনের রূপ দাবন করে। নদীর মধ্যে এই জগৎ। নদীর জন অনবরত বহিমা দাব, একই নদীতে কেহ দুইবার স্নান করিতে পারে না, কেন-না, নদী পলে পলে পরিবর্তিত হইতেছে কোন মুহূর্ত্তেই পূর্ববর্তী মুহূর্ত্তের নদীর সহিত তাহার অনমাতা নাই। প্রত্যেক ভিনু ভিনু হুদাই যে কেবল অনবরত পরিবর্তিত হইতেছে, তাহা নহে, সমস্ত বিশ্বই গিরামতীন গতি ও পরিবর্তনের যোগে নিমগ্ন আছে। ‘পদার্থসকল আছে’—এ কথা সত্য নয়, তাহার উদ্ভব হয় বিলয় হয়, এ কথাই সত্য। স্থিতি নাই, স্থির-ভাবে কেউই থাকে না। সত্য নয়, ‘ভবনই একমাত্র সত্য পদার্থ’।

কেন এই অন্তরীণ পরিবর্তন ও ক্রপাস্কব* ইহার অনুসন্ধান হেরাক্লিটাস্ জগতের মূল উপাদানের অনুসন্ধান করিয়াছিলেন। এই অনুসন্ধানের ফলে তিনি আধিকার করিয়া-ছিলেন যে, জগতের দাবতীয় দ্রব্য এক সৌলিক পদার্থ হইতে উদ্ভূত। দাবিন্ জনকে, আনখীদীন বাহুকে মূল পদার্থ বলিয়াছিলেন, হেরাক্লিটাসের মধ্যে সেই মূল পদার্থ জন ও বাহু হইতেও সুস্কৃতর—অগ্নি। বিশ্বের কেন্দ্র হইতে পরিধি পর্যন্ত বিস্তৃত সে অগ্নি।

* Wisdom

* All things are in a state of flux.



যাহা কিছু আছে অগ্নি হইতে তাহার উৎপত্তি, এবং অগ্নিদেউ তাহার নমঃ। নিত্য-পরিবর্তমান, নিত্য-রূপান্তরিত, চির-জীবন্ত অগ্নিই এই বিশ্ব, যস'বা রূপ পরিগ্রহ করে টেঁহা, কিন্তু নির্ধাপিত হয় না কখনও। সেই চক্ৰা, সর্বলোহিকা, সর্বপরিমাণপূর্ণাধীন, জীবন-দায়িনী ক্রিয়া যেমন জীবনের প্রতীক, তেমনি জীবনের সারও বাটে। কখন শিরশীকর্ণে নেলায়মান ও প্রতিশীন, কখন ভ্রমণে পরিণত ও দ্রিমনান, সর্বদুর্ভেদ্য আকার তন্ময় হইতে উন্মিত, অচিরেই ধূমরূপে অদৃশ্যত্যাগত। পুত্ৰিকণ্ঠেই ইহার নব প্রতীক হয়, কিন্তু আধারোদয়ই পরিবর্তন হয়, মূল পদার্থ এক ও যদনাই থাকে।

এই অবিরাম গতি—অগ্নি যাহার প্রতীক—ইহাকে বীর প্রদাহিনী নদীর মত পাশে প্রবাহ মনে করিলে ভুল হইবে। বিবোধী পঙ্ক্তির বাধা স'মর্থই ভবন। বিরোধী পঙ্ক্তি-দ্বয়ের একটি আসে উপর হইতে, অপর অগ্নিকে সৃষ্টিকার্য পরিণত করিবার জন্য ইহার চেঁহা। বিতীর্ণ পঙ্ক্তি ওঠে উর্দ্ধ দিকে পৃথিবী হইতে এবং যানতীর হইতে পুনরায় অগ্নিদেউ পরিণত করিাত চেঁহা করে। পরিবর্তনের এই দুই প্রধানীকে হেয়াক্রিটাস্ নিম্নাধারী পথ ও উর্দ্ধাধারী পথ বলিয়াছেন। অগ্নি প্রধান জ্ঞান পরিণত হয়, তাহা পন জন হইতে ইচ্ছিকার্য। যাহার সৃষ্টিকার্য প্রবাহে জ্ঞান পরিণত হয় তাহা পন জন হইতে অগ্নিদেউ সর্বত্রই বিরোধ স'মর্থ ও সার্বভৌম। বিশ্ব বিরোধী পঙ্ক্তির স'মর্থ যখন সার্বভৌমিকগণও সেখানে পাইয়াছিলেন। কিন্তু তাহারা এই স'মর্থকে পৃথল্যাক বাণীতন—অনিচ্ছিত—বলিয়া মনে করিতেন। হেয়াক্রিটাস্ স'মর্থকে অবিচার হেয়াক্রিটাস্ নাই নর ইহাকে সুবিচার ও পৃথল্যাক মূল কারণ বলিয়া মনে না করিয়াছিলেন। তিনি বলিয়াছেন 'স'মর্থ সর্বত্রই বিদ্যমান, স'মর্থই সুবিচার, এবং স'মর্থ হইতেই যানতীর পদার্থের আবির্ভাব ও তিনাভাব।' কিন্তু বিরোধী হেয়াক্রিটাসের মন'দের শেষ কথা নয়। অগ্নিদেউ গতি ও পরিবর্তন সর্বত্রই নিয়মানসারে সংঘটিত হয়। নিম্নের পরিবর্তনের সর্বত্রই পৃথল্যাক ও সচ্ছতি আছে। কোণের আঘাতে যেমন বীণার 'তানে' পড়ে এবং সেই তান হইতে তানব উৎপত্তি হয়, তেমনি বিরোধী পঙ্ক্তির স'মর্থে তাহাদের যে 'তান' উৎপন্ন হয় তাহাচারাই অগ্নিদেউ একর স'মাপিত হয়। বিরোধী পঙ্ক্তি পরস্পরের সচ্ছত্যাগী, এবং সার্বভৌম সচ্ছতি ভেদ হইতেই উৎপন্ন হয়। সতীতে যদি উচ্চ-নীচ ধ্যম না থাকিত, তাহা হইলে সচ্ছতি স্রবও উৎপন্ন হইত না।

যানতীর বিরুদ্ধমণ্ডী পদার্থের মধ্যে যে সচ্ছতি, বাহা যানতীর স'মর্থ ও বহুধের মধ্যে ছন্দ যক্ষা করে, হেয়াক্রিটাস্ তাহাকে কখনও বলিয়াছেন নিম্নতি, কখনও সুবিচার, কখনও Logos বা প্রজ্ঞা কখনও ঈশ্বর। ঈশ্বরই জিন ও বাহি তিনটি নীতি ও গ্রীষ্ম, বুদ্ধ ও নাস্তি, কুখা ও পরিদূষিত। অগ্নি, প্রজ্ঞা ও ঈশ্বর—হেয়াক্রিটাসের মতে তিনই মূল এক। অগ্নি তাহার প্রাকৃতিক রূপ, বাহা হইতে সচ্ছতি ও বিদ্যি। প্রজ্ঞারূপে ঈশ্বর সর্বব্যাপী জ্ঞান, বাহাচারাই সকল জীবন সজীবিত ও চানিত হয়। একই 'সর্ব', 'সর্বই এক'।

যেমন অগ্নিদেউতে, তেমনি মানবপুঙ্ক্তি ও চরিত্রের আত্মোচ্চনাতেও হেয়াক্রিটাস্ ইহার 'বিরুদ্ধমণ্ডীর দ্বিতন' বাদের প্রয়োগ করিয়াছেন। অন্যান্য পদার্থের মত মানুষও অগ্নি



হইতে উৎপন্ন। আত্মা উঠিয়া নিচ্চিণ্ড পবিত্র পতি ও পুণ্যদীন। শুক্লতন আত্মাই
সর্বোৎকৃষ্ট ও নিচ্চতম।' মানুষের আত্মাত্মক অধি বর্নন জলদ্বারা নির্দোষিত হয়,
তখন তাহার পুষ্কার ও বিশোধ হয়। 'ইন্দ্রিয়ের উপর জ্ঞান নির্ভর করে না যে Logos-
এর অনুশীলনমত চলে, সেই নিচ্চতম অধিকারী হয়। ঈশ্বর ও মানুষ উভয়েই পুষ্কা
আছে। ঈশ্বর হইতেই মানুষ পুষ্কা প্রাপ্ত হয়।' মানুষের চরিত্রই তাহার নিষ্টি।'
[১০৫০৪-এস মণ্ডিত মিতানন ফান ছীবাফা ত্রৈশ্বিক ভাব প্রাপ্ত হয়। 'অধিকাংশ লোকই
এই ভাব অবহেলা করিয়া অচিন্ত্যমী প্রত্যাহার অনুসরণ করে। ইন্দ্রিয় পুষ্কার মানুষের
ভিন্ন, আত্মার কর্তব্য, সর্বোচ্চমী পুষ্কার অনুসরণ করা

নিষ্টিচান ও সজ্জিহাসা মানুষের জীবন চর্চিত হওয়া উচিত। দুঃখ ও অশুভ মানন-
জীবনে কল্যাণের অবিরোধতা সত্য। রূপ ও বৈশিষ্ট্য লক্ষ্য ও গুরুত্ব মত শুভ ও অশুভ ও
পন্থারের অধিকা কাল। অনিচ্চান না সজ্জিত সজ্জিহাস ও পাকিত পাতিত না। মানুষ
নাশা চায়, তাহার সব পাওয়া তাহার পক্ষ মজ্জনকর নয়। বোধ আছে বলিয়াই স্বাস্থ্য
শুধকর। ঈশ্বরের নিকটে সকল ইচ্ছাই স্থল। স্মৃতি যাচা করেন, সমগ্রত্ব সজ্জিহাস
জনাই করেন।

হেগারিটাসের জগৎ পাত্রে ও স্বাধিকার জ্ঞান নাই। পদার্থের স্বাধিকার জ্ঞান উৎপন্ন
করিয়া চক্ষু ও কণা আত্মাধিকার পুষ্কিত কাল। পুষ্কিতপক্ষে অনন্যচ্চিণ্ড পবিত্রতন
ভিন্ন অন্য কিছুই অস্তিত্ব নাই। এই অনন্যচ্চিণ্ড পবিত্রতন এক হইতে আত্মার উদ্ভব,
একর আত্মা পবিত্রিট ট্রেটি ভবন, বিস্ময়ী হৃদয় সর্গীয় ও তাহারের সমগ্রত্বের
ফলই 'ভবন'। ভবন ভিন্ন অন্য কিছুই অস্তিত্ব হেগারিটাস্ স্বীকার করেন নাই। অথচ
ভিনি অধিক জগৎতম মূল তত্ত্ব বলিয়াছেন : 'ভাব কি ভিনি পালিয়েছেন ভবন মত, আনন্দী-
বীজের বায়ুর মত, অধিক জগৎতম উপাধান বলিয়াছেন এবং ভবনভিত্তিক অন্য পদার্থের
অস্তিত্ব স্বীকার করিয়াছেন? স্বাস্থ্যপূর্ণ ভবন, না তাহা ভিনি স্বীকার করেন নাই।
ভিনি অধিক ভবনের প্রতীক অথবা প্রকাশ বলিয়াছেন ইহা বলা হইতে পারে। কিন্তু
সঙ্গে সঙ্গে ভিনি তাহাকে 'ভবনের আশান' অর্থাৎ যে উপায়ে প্রতিপত্তি (যাহা সকলের
পূর্ববর্তী) ভবনপ্রকার উৎপাদন করে, সেইরূপেও কল্পনা করিয়াছেন। এই পদ্ধতি প্রতিকল্প
হইয়া প্রথমে বায়ু পাল জল ও বৃত্তিকার পবিত্রত হয়। পরে প্রতিযোগ অথ করিয়া আবার
অধিক্রমে প্রস্তুত হয়। এই স্রষ্টি ও পুষ্কিতপুষ্কিত পর্বোৎকৃষ্ট চলে; এবং নিচ্চিটকালে
জগৎ আদিত অধিক্রমে বিলীন হয়, এবং পুষ্কিতপুষ্কিত আবার নুতন স্রষ্টি হয়। স্বীবাফা ও অধিক্রমই
প্রকাশ, যুল পদার্থের সমগ্রত্ব ইহার পতি ও পূর্ণতার অপচয় ঘটে, নিচ্চতম উপরই
উভার পতি ও পূর্ণতা বিভর করে।'

যে তত্ত্বকে হেগারিটাস্ নানা ভাবে প্রকাশ করিত চেষ্টা করিয়াছিলেন, তাহা হইতেছে
'পবিত্রতন' অথবা 'পবিত্রান'। ভিনি বলিয়াছিলেন যাবতীয় বস্তুই পতিশীল, প্রত্যেক
বস্তুর তাহার নিচ্চতম সঙ্গে ছিল আছে, অথচ তাহা আপনা হইতে ভিন্ন, স্বর্গীয় স্বাধিকার
যন্ত্রের জনক', 'প্রত্যেক বস্তু তাহার বিপরীতও ঘটে' 'প্রত্যেক বস্তু যেমন আছে তেমন



নাইও বটে"। ইহার অর্থ প্রত্যেক বস্তুই অনবরত পরিবর্তিত হইতেছে, বিশু কখনও স্থির হইয়া নাই, ইহা ভবনপ্রবাহ। 'ভবন' কি তাহা স্পষ্ট না বুঝিলে, হেনাফ্রিটাসের দশ ন বোধগম্য হইয়া না। সুতরাং ইহার একটু বিস্তৃত ব্যাখ্যা প্রয়োজন। 'ভবন' শব্দের অর্থ 'হওয়া', যাঁহা ছিল না, তাহার হওয়া, কোনও বস্তু যে অবস্থায় আছে, তাহা হইতে ভিন্ন অবস্থা প্রাপ্ত হওয়া। এক মুহূর্তে কোনও বস্তু যে অবস্থায় আছে, পর মুহূর্তে তাহা হইতে ভিন্ন অবস্থা প্রাপ্ত হয়, তাহার পর মুহূর্তে বিস্তার অবস্থা হইতেও ভিন্ন অন্য এক অবস্থা প্রাপ্ত হয়, এই রূপ অবস্থান্তর অনবরত চলিতে থাকে। সাধারণতঃ আমরা যখন বলি যে, এক বস্তু যখন অবস্থান্তর প্রাপ্ত হয়, তখন সেই নূতন অবস্থায় বস্তু কমই চটক না কেন, কিছুকাল অবস্থায় কাল, তাহার পর আবার নূতন অবস্থা প্রাপ্ত হয়। কিন্তু এই ধারণা ভুল। সত্য স্থির, কিন্তু হেনাফ্রিটাস যাহাকে ভবন বলিয়াছেন, তাহা সত্যনি। রূপও স্থির থাকে না, তাহা অনিরাম-গতি পশিষ্যন। সত্য-প্রত্যয়েন প্রধান ধর্ম স্থিতি, অর্থাৎ নিশ্চলতা। 'ভবনেন প্রধান ধর্ম গতি অথবা চকনতা'। বস্তুর অবস্থান্তর-প্রাপ্তির সময় কোনও অবস্থাতেই নিম্নমাত্র রূপও তাহা মর্যেচ্চা কাল না স্থির হইয়া থাকে না। একই ক্ষণে তাহা অবস্থাবিশেষে থাকেও যেমন, তেমনি তাহা অতিক্রম করিয়াও যায়। সমগ্র বিশ্ব এবং তাহার সমগ্র ব্যবস্তায় বস্তু অনবরত পরিবর্তিত হইতেছে। পরিবর্তনযোগ্যে ডালিগ্রা হইতেছে, অশকালেনর জনাও স্থির হইয়া নাই। কোনও অবস্থাতেই স্থির হইয়া থাকে না। সুতরাং স্থিতিই যখন সত্যের প্রধান ধর্ম, তখন বিশ্ব অথবা তাহার অঙ্গগতি কোনও বস্তু সত্য অথবা স্থিরতা আছে তাহা বলা যায় না। ইহার কোনও অবস্থাতেই নিম্নমাত্র ও স্থিতি নাই। এই গতিপ্রবাহ যদি অশকালেনর জনাও দৃক চইতে পারিত, তাহা হইলে, যাহাকে সত্য বলে, তাহা পাওয়া হইতাম পারিত। তাহা যখন হয় না, তখন বিশ্ব অনিরাম ভবন-প্রবাহে ক্রিয়া চলিয়াছে বলিতে হইবে। উক্ত চর্চাও ভূপৃষ্ঠে পতন্ত প্রস্তরপত্রের গতি ক্রমঃই বৃদ্ধি পাইতে থাকে তাহা বৈজ্ঞানিক সত্য। এককাল গল উপর হইতে কোনও প্রস্তরবল্লভ যদি পড়িত থাকে, তাহা হইলে ভূপৃষ্ঠে পৌঁছিত তাহার কত সময় লাগিলে, তাহা গণনা করিয়া বলিতে পারা যায়। কিন্তু এই সময়ের বাধ্য কোনও নির্দিষ্ট অংশে তাহার গতি কি হইবে, তাহা বলা সম্ভব। কেননা কোনও কখনই প্রস্তরবল্লভ স্থির হইয়া নাই। সে সময়ই বলা পাউক না কেন, সে সময়ে প্রস্তরবল্লভের গতিরও পরিবর্তন হইয়াছে। এক সেকেন্ডের ১,০০০,০০০ ভাগের এক ভাগে তাহার যে গতি, তাহার পনের ভাগে সে গতি থাকে না, বাড়িয়া যায়। ১০,০০০,০০০তম ভাগের ১০,০০০,০০০তম অংশে যে গতি তাহার পনের অংশে সে গতি থাকে না। গতির যখন অনিরাম পরিবর্তন হইতেছে, তখন কোনও ক্ষণেই তাহার স্থিরতা নাই। পরিবর্তনও চকন গতির বেগ যেমন অনিরাম, পরিবর্তনের পরিমাণও তেমনি। যতদূরমান সূর্য্যের দিকে তাকাইলে দেখা যায় যে, পশ্চিম-গগনের বর্ষচট্টা অনবরত পরিবর্তিত হইতেছে। কোনও ক্ষণেই পরিবর্তনের বিরাম নাই। কোন ক্ষণেই সেই বর্ষচট্টা স্থির হইয়া নাই। উদ্ভিদ ও প্রাণীর বৃদ্ধি ও কমাও এইরূপ। এমন কোনও ক্ষণ নাই, যখন কোনও জীব অথবা উদ্ভিদের সেচ পূর্ব্বক্ষণের সঙ্গে সমানমান। এই সমস্ত স্ফীত হইতে এলিমেন্টিক দশন এবং হেনাফ্রিটাসের দর্শনের মধ্যে পুঙ্খবুদ্ধ্যন্তে পারা যায়। ইতিহাসের প্রামাণ্যমধ্যে উভয় মতের মধ্যে একা থাকিলেও,



এলিমেন্টিক কৰ্মনে দ্বিতীয় সত্তা, গতি অথবা পৰিবৰ্তন নিধা। ইন্দিয়ৰ নিকট বিনু নিতা পৰিবৰ্তিত হইছেছে বলিয়া প্ৰতীত হয়, সত্তা। কিন্তু ইন্দিয়ৰ সাক্ষা অনিশ্চয়। দেবোজিটাম্‌ৰ নহে পৰিবৰ্তন অথবা ভবনই সত্তা, দ্বিতীয় অস্তিত্ব নাই। পতিপ্ৰবাহই কেবল আছে। এখানেও ইন্দিয়ৰ সাক্ষা অনিশ্চয়। বুদ্ধিমান আমবা বুদ্ধিতে পারি যে, ভবনই সত্তা, দ্বিতীয় নিধা। যাহা বীৰগতি ইন্দিয়ৰ নিকট হই। দ্বিতীয় বলিয়া প্ৰতীত হয়। সত্তাং দেবোজিটাম্‌ ও ইন্দিয়ক সত্তাভাৱেৰে হান বলিয়া বলা কবন নাই, ইহা সত্তা।

এখন প্ৰশ্ন হইতে পারে, দেবোজিটাম্‌ৰ নহে বিনু যখন অনববাহই পৰিবৰ্তিত হইছেছে কোনও অংশই দ্বিতীয় থাকে না ভবন হাহাৰ সত্তা আছে বলা যায় কিনা? ইহাৰ উত্তৰ বিশেষ সত্তা আছে ইহা বলিতেই হইবে কোননা সত্তা না থাকিলে, আমাৰ বলিবার নিয়মই থাকিত না। তবে সত্তাৰ সঙ্গে সমস্তাৰও বিশেষ আৱোপ কৰিতে হইবে। কোনও নিম্নিষ্ট অংশ বিনু নিধাৰ এক অবস্থায় থাকে সেই অংশ ধাবার সেই অবস্থা অতিক্ৰম কৰিয়াও আসে। ইহাৰ ধাবনা করা কঠিন হইলেও, ইহা সত্তা। যখন সেইঅংশে সেই অবস্থায় বিশেষ দ্বিতীয় আছে বলি, তখন বিনু সত্তাৰ আৱোপ কৰি। আবার যখন বলি, সেই একই অংশে বিনু সেই অবস্থা অতিক্ৰম কৰিয়া আসে, তখন তাহাতে সমস্তাৰও আৱোপ কৰি। সত্তাং একই অংশে বিনু সত্তা এবং সমস্তা উভয়ই আৱোপিত হয়। দেবোজিটাম্‌ যে বলিয়াছিলেন বাৰতীয় বহুই আছে এবং নাই, তাহাৰ অর্থ ইহাই।

একই অংশে বিনু আছে ও নাই, ইহাৰ ধাবনা করা কঠিন হইলেও, বিনু যদি ভবন-মাত্র হয়, তাহা হইলে ইহা সত্তা। প্ৰত্যেক অংশে বিনু যখন এক নিম্নিষ্ট অবস্থায় থাকে, তেমনি সেই অংশই সেই অবস্থা অতিক্ৰমও করে, এবং এক দ্বিতীয় অবস্থা প্ৰাপ্ত হয়, কেননা বিশেষ পৰিবৰ্তন দিবানতীম। কোনও নিম্নিষ্ট অংশ এক নিম্নিষ্ট অবস্থায় অবস্থান করে বলিয়া, আমবা বলি বিশেষ সত্তা আছে। আবার সেই অংশই সেই অবস্থা অতিক্ৰম করে বলিয়া, সেই অবস্থায় ইহা থাকে না বলিয়া আমবা বলি বিশেষ সমস্তাও আছে। ইহাৰ ফলে বুদ্ধিতে হয় যে সত্তা ও সমস্তা ভবনে ব দুইটি উপাধান উভয়ৰ সমন্বয়ই 'ভবন'। প্ৰত্যেক 'ভবনেই এই দুই উপাধানই বৰ্তমান। এলিমেন্টিকগণ পৰিবৰ্তনকে অস্বীকার কৰিয়াছিলেন, দেবোজিটাম্‌ পৰিবৰ্তনকেই সত্তা বলিয়াছিলেন। বিশেষ অস্তিত্ব তিনি অস্বীকার করেন নাই, তবে বিনু যে দ্বিতীয়ল কোন সমলার্থ নহে, তাহাই বলিয়াছিলেন। বিশেষ নক্ষত্ৰচক্ৰ ঘিকের উপরই তিনি অধিক গুরু আৱোপ কৰিয়াছিলেন। বিনু অনববাহ যে পৰিবৰ্তন বলিতেছে তাহাৰ গতি নহে উল্লিখিত ও কৃত নহে। ইহাৰ উত্তৰ ও বিলম্ব সমসাময়িক, কিন্তু প্ৰত্যেক পৰিবৰ্তিত অবস্থানই অস্তিত্ব আছে। আবার তাহাৰ উত্তৰ ও বিলম্ব সমসাময়িক বলিয়া তাহাৰ অস্তিত্ব নাই ইহাও সত্তা। 'ভবন' পক্ষ এই উত্তৰ বাগক। দ্বিতীয় ও গতি, সত্তা ও সমস্তা উভয়ই ইহাৰ অন্তৰ্গত। ইহা এক নিতা-প্ৰবাহিত প্ৰবাহ।

কাল ভবনবাহেৰ একটী উচ্চ প্ৰত্যাহ। ভূত, বৰ্তমান ও ভবিষ্যৎ—কালের এই তিন রূপ। বৰ্তমান কাল 'আছে', আমবা বলি। ভূত ও ভবিষ্যতের কথা ইহা বীৰবাহ।



কিন্তু বর্ধমানের বিকৃতিও স্বাভাবিক নয়। বর্ধন বর্ধমান 'আচ্ছ' বসি তখনই তাহা অতীতের গর্ভে বিলীন। ইহার আশ্রয় ও নির্ভরন একটু যৌগলমিক পুষ্টিক্ষেপে ইহা এক নূতন বর্ধমানের মধ্যে বিলীন হইয়া যায়। সুতরাং পুষ্টিক্ষেপ বর্ধমান কখনও সত্তা ও অসত্তা উভয়ই আছে : বর্ধমানের অস্তিত্ব যদি না থাকিত তাহা হইলে কান বসিয়া কিছু থাকিত না। আবার বর্ধমান যদি আছে বলা যায়, তাহা হইলে অতীত ও ভবিষ্যৎ থাকিত না, কেবল চিরস্থায়ী 'বর্ধমান' থাকিত।

হেরাক্লিটাস্ মানুষের সাম্বিক^১ এবং বিশেষ^২ বৃত্তির মধ্যে ভেদনির্দেশ করিয়াছেন। সাম্বিক বৃত্তি প্রজ্ঞা। ইহা সর্বশুদ্ধা-বুদ্ধি-সাধারণ। বিশেষ বৃত্তি ভিন্ন ভিন্ন সুকৃতিে ভিন্ন ভিন্ন। সাম্বিক বৃত্তিহারা মিথ্যাপেক সাধারণ^৩ ধারণা করা যায়। বিশেষ বৃত্তি স্বাক্ষা আপেক্ষিক সত্তেতা^৪ ধারণা হয়। সাম্বিক বৃত্তিহারা আনন্ড সত্তা ও অসত্তা উভয়কেই ভ্রমের উপাধান বলিয়া মুখিহত পান। বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয়হারা আনন্ড কখনও ইহা মুখিহত পানিত্রান না। বুদ্ধি ও ইন্দ্রিয়হারা আনন্ডগতক কখনও যে ধারণা করে, তাহা গতিশীল, যদিও তাহা পরিবর্তনের অধীন, সে পরিবর্তন বোলিক^৫ নহে, তাহা উন্নয়নমূলক। সাম্বিক বৃত্তি অপর প্রজ্ঞার সাধারণ আনন্ড বিবর্তনীন গতি মুখিহত সক্ষম হই। সাম্বিক বৃত্তির সঙ্গে কর্ম করাই সূত্রীতি। বিশেষ বৃত্তির সঙ্গে কৃত কর্ম অসম্ভব। সাম্বিক বৃত্তি মানুষকে স্বার্থের উপরে উন্নীত করে, বিশেষ বৃত্তি তাকে নিজে স্বার্থের বন্ধনে বোঁধিয়া ফেলে। হেরাক্লিটাস্ প্রথমে মানুষের প্রকৃত নৈতিক প্রকৃতি^৬ ও তাহার প্রজ্ঞাকে অভিন্ন বলিয়া-
ছিলেন।

এনিক্সটিক বর্ধনে পরিধান অপর পরিবর্তনের ব্যাপ্য নাই। তাহা একেবারে অস্বীকৃত হইয়াছে। হেরাক্লিটাস্ তাহার ব্যাপ্য লিখাছেন। তাঁহার মতে প্রজ্ঞাক অবস্থার সত্তা ও তাহার অসত্তা অভিন্ন। যাহা তাহার সত্তা, তাহাই তাহার অসত্তা এবং এক অবস্থার অসত্তা অবস্থাত্বের সত্তা। ইহাই সত্তা ও অসত্তার একত্ব—ইহাই 'ভবন'। এইখানেই বিশ্বসমস্য-সমাধানের ইচ্ছিত বহিয়াছে। ইহাই হেরাক্লিটাস্ বর্ধনে পূর্ণ পরিণতি প্রাপ্ত হইয়াছে। বিপলীভবন^৭ আভাস সমস্ত পদার্থের মিয়ন—সমস্ত জীবন, সমস্ত প্রকৃতি, মানবীয় চিন্তা ও সমস্ত পুষ্টি সত্তা ও অসত্তার একেবারে উপর প্রতিষ্ঠিত।

হেরাক্লিটাস্ কোনও সাম্বিক সম্প্রদায়ের পুষ্টিই করেন নাই, কিন্তু দৌগলমিকের উপর এবং প্লেটো, 'আনিক্সটিক' ফিলো এবং নব-প্লেটোনিকদের উপর তাঁহার পুষ্টি সূক্ষ্ম। আধুনিক দার্শনিকদের মধ্যে ব্রাডলহাকার^৮ 'লাসাল' এবং হেরাক্লিটাস্ উপর তাঁহার পুষ্টি সক্ষিত হয়। হেরাক্লিটাস্ 'ভবন'-বাদের মধ্যে চেতন সত্তা ও অসত্তার বিনয়ের সক্ষান পাইয়াছিলেন। মানুষের প্রাকৃতিক ও আধ্যাত্মিক জীবনের মধ্যে সংযোগস্থাপনেই হেরাক্লিটাস্ বর্ধনের নূতনত্ব। উভয়ের মধ্যে তিনি যে সেতু নির্মাণ

^১ Duration

^২ Particular

^৩ Moral nature.

^৪ Everlasting now

^৫ Absolute truth

^৬ Contraries

^৭ Universal.

^৮ Relative truth

^৯ Schliermacher ^{১০} Lasalles.



টীহাৰেৰ তৎকালীন অনুভূতি হ'ল তে কালাতীত মহাকাশৰ কথা। মহাকাশ কালৰ অশীশুৰ, কাল টীহাৰ সৈবক। তাতাতে পূৰ্বাপৰ নাই, অতীত-ভবিষ্যৎ নাই, আছে কেবল বৰ্তমান। অন্যতু ভীৰা অৰ্থাৎ সেই ভীৰন যাহা অতীত কালৰ বাপ্ত নহ, অতীত ও ভবিষ্যৎৰ পুৰাতক পৰ ও বিপন্ন বৰ্তমান যে ভীৰন, তাতা নহ, কিন্তু এমন এক ভীৰন, যাহা ন সাতত কালৰ কোন ও সম্বন্ধই নাই, হুতৰ। যাতাতে পৰিবৰ্ত্তনৰ সপ্তাবনাও নাই। কৰি তেনে এক নিমগ্নকৃত কালক প দিতত মহাকাশৰ এই ধাবনা বাক্ত হইয়াছে।

I saw Eternity the other night,
Like a great ring of pure and endless light,
All calm, as it was bright :
And round beneath it, Time, in hours, days, years,
Driven by the spheres,
Like a vast shadow moved — in which the world
And all her train were hurled.*

যদিও বাৰে অধিকালি আৰি কালাতীত মহাকাশ ;
ভূটি গিৰ্জল অদৌৰ আলোৰ,
বিহাই বৃত্ত মনে হলো মোৰ,
লাভতালত দিব যে কৃত্তি, যাতালকৰ তটতালে।
নিম্নে পদম জায়া হেদি ভবিষ্যল,
প্ৰচলক্ৰেতে বিহাভিত্ত বেণা কাল,
বৎসৰ, মাস, বণ্টী ও বিম, পল আৰ অনুপল
কৰি ধৰি শুধু যুৰিহেত্বে অবিৰল।†
যেদিন মোৰ যে কালৰ চায়াই চুটিহেত্বে আনহ
পদোৰ তাল অনুভাটীৰ মত।‡

কালকাল পুৰিদ্ধ কালকিক এই কালকালক সৰ্বকিক হুতা বালিয়া পুৰণ কৰিহেত্বে।
লাভতালত এই মহাকাশৰ কথা বালিয়াত্বে। তেজাটীহাৰেৰ মল তন পাশুত বালিয়া বিহু
না থাকিলেও ভূটি কৰিহেত্বে। তেজা অতীত ভূটি বৰ্তমান আৰু এবং ভবিষ্যৎ
থাকিলে চিনতালক অধিকাপ। কিন্তু অৰি। চিনপৰিবৰ্ত্তমান হুতৰ। তাতাল নিত
কোনও কালক নিত হ নহ পৰিবৰ্ত্তনকালক নিতাই

* Vaughan.

* Quoted in Bertrand Russell's *History of Western Philosophy* p. 65

† বণ্টাৎ কৰ্মাক্ পৰবৰ অৰোতি: পৰিবৰ্ত্তে। যাহাৰ নিম্ন পৰবৰ অৰোতিৰেৰ সহিত
পৰিবৰ্ত্তিত হয়। যু. আ. উপনিষদ. ৬, ৪১৬।

‡ কৰি পুৰিদ্ধকালক বালিকত অনুপল।



[৬]

এম্পিডক্লিজ

এম্পিডক্লিজ সিগিনি ইংলে এন্টিক্বে-টোম ম্যাকল অধিবাসী ছিলেন (৪৮০-৪১০ খৃ. পূ.)। রাজনীতিবিদ চিকিৎসক ও কবি নবিতা হারান ব্যক্তি ছিল। তিনি অনেক অতিপ্রাকৃত কবী কবিতা পাঠ্যে রচনা করেছিলেন। অনেক বিখ্যাত ছিল। জনসাধারণের পক্ষে অবলম্বন করিয়া তিনি ১ কালান্ন বাতরেন্দ্রিক বসন্তের বিধি অণু প্রদান করিয়াছিলেন, এবং ভাষার ফলে বেশ হইতে নিশ্চিন্ত হন। চিকিৎসার দ্বারা অসাধারণ পাণ্ডিত্য ছিল, কবিতা আছে, তিনি আপনাকে দেবতা বলিয়া পূজার করিয়াছিলেন এবং আপনাকে দেবক-প্রতিপাদনের উদ্দেশ্যে ইহুদা আশুদগণের পক্ষে বহু পুজান করিয়া পূণিত্যাপ করিয়া ছিলেন।

পারস্যের নিদেহন মত্রে এম্পিডক্লিজ ও ভাষার ব্যবহারের ফলে কবিতায় বিপ্লব করিয়া ছিলেন। পারস্যের দিগ্‌ বনিতাছিলেন, ব্যবহারিক জগতের অস্ত্রাঙ্গে যে মত্রে পদাধ আছে, তাহা গোলাকার চিন্তাধারা, অচল ও নিবন্ধকাল। কিন্তু সেই নিবন্ধ চিন্তাধারা পদার্থ হইতে এই প্রতিষ্ঠান নতুন জগতের উদ্ভব হইল কিভাবে? এই জগতের বৈচিত্র্য ও প্রতি কোথা হইতে আসিল? ই গোলাকার যদি একজাতীয় পদার্থ দ্বারা গঠিত হইয়া থাকে, তাহা হইলে তাহা পদার্থে প্রতি অসংখ্য, অসংখ্য প্রতি ও প্রতি সমান হইয়া যায়। কিন্তু যদি প্রতিপদ্য মূলপদার্থ নষ্ট হয় গোলাকার গঠিত হইয়াছে হই, অনুমান করা যায় তাহা হইলে তাহা পদার্থের মিশ্রণ ও বিয়োজন দ্বারা ব্যবহারিক জগতের ব্যাখ্যা করা সম্ভবপর হয়। এম্পিডক্লিজ এই ভাবই জগতের ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন। মত্রে পদার্থ যদি একজাতীয় হয়, তাহা হইলে, তাহা হইতে যে জগতের সমস্ত সামান্য পদার্থ তাহান কখনও উৎপত্তি হইতে পারে না। মত্রে পদার্থ যদি বহু হয়, তাহা হইলে নিত্য ও পরিবর্তন উভয়ের ব্যাখ্যাই সম্ভবপর হয়। তাই এম্পিডক্লিজ সিদ্ধান্ত করিলেন, জগতের উপাদান^১ স্বকপে অপরি-বর্তনীয় হইলেও তাহা একাধিক মৌলিক দ্রব্যের সমন্বয়ে গঠিত, এবং সেই মৌলিক দ্রব্য-সমূহের বিভিন্ন অনুপাতে সংযোগে জগতের উৎপত্তি। কিন্তু অণু, ভেদ্য (অণু) ও বস্তু, এই চারিটি মৌলিক দ্রব্য। তাহারা অবিদ্যমান। এখনও তাহারা যাহা, চিন্তাই তাহাই তাহারা আছে। তাহাদের বিভিন্ন পরিমাণে সমন্বয়ে (পিটীকরণ) বিভিন্ন দ্রব্যের উৎপত্তি হয়।

কিন্তু মৌলিক দ্রব্য গঠিত উৎপত্তি হয় কিভাবে? সম্ভবত যে মৌল্য ও বিয়োপ ভেদিতে পাওয়া যায়, তাহান কখন কি? জগতে যে বিভিন্ন ক্রীড়া প্রত্যক্ষ করা যায়, তেতাকিটায় অণুকে তাহান কখন কলিতাছিলেন। কিন্তু এম্পিডক্লিজের মতে অণু মৌলিক দ্রব্যসমূহের মধ্যে একটিনাত্র, শুভ্রাঃ তাহাৎতা উৎপত্তি ও এর বেশে সংযোজনক ব্যাখ্যা করা সম্ভবপর নহে। এইজন্যে ভৌতিক দ্রব্য গঠিত ব্যাখ্যায় হুদা এম্পিডক্লিজ ভৌতিক পদার্থের অতিবিক্র তাহান পূর্ণাঙ্গ উপলব্ধি করেন। ভৌতিক পদার্থের যেমন সংযোগ



এম্পিরিক্স ঐশ্বর্যতত্ত্বেরও আলোচনা করিয়াছেন। ঐশ্বর্যকে তিনি পবিত্র, বাক্যের অতীত চিৎপদার্থ^১ রূপে বর্ণনা করিয়াছেন। অতীতগামী চিত্তাধারা ঐশ্বর্য সমগ্র বিশ্বে পবিত্রবর্ণ করেন। কিন্তু বিশ্বেই অপবিত্রার্থঃ অথবা রূপ এম্পিরিক্স ঐশ্বর্যের কল্পনা করেন নাই। ভীতনেত্র অন্যান্য ক্রিয়ার ন্যায় চিত্তকে^২ ও তিনি স্রবচতুঃস্থের সাক্ষ্যেই হইতে উৎপন্ন মান করিয়াছেন। আত্মাকে তিনি সেই প্রত্যক্ষ স্বতন্ত্র কিছু বলিয়া মান করেন নাই, কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয়, পাইথাগোরাসের মতই তিনি জন্মকৃতবাদের বিশ্বাস করিয়াছেন, এবং তাঁহার স্বকীয় বিভিন্ন জন্মকৃত কলাও বলিয়াছেন। এক জন্ম তিনি কৃত্রিম অন্য জন্মে মৎস্য, তাহার পূর্ব পক্ষী ছিলেন। এক জন্মে যে তিনি এলু ছিলেন, তাহাও বলিয়াছেন।

এম্পিরিক্স কেনন দার্শনিক ছিলেন না তিনি বিজ্ঞানবৎ চর্চা করিয়াছিলেন। তিনিই পুথান বায়ুক একটি স্বতন্ত্র পদার্থ বলিয়া আবিষ্কার করেন। ইহার পুথান এই ভাবে প্রমাণিতেন :

মনন কোনও একটি পুথান ভরপাত্র উপর করিয়া রাখেন অথবা স্থাপন করা যায় তখন দেখা যায় পাত্রের মধ্যে জল পুথান করিয়া উঠিয়া যায়। পাত্রের মধ্যে পাত্রটি ছেলের পুথান রাখা যায়। তিনি কোকানুপ পরিচয় বিষয়ও অবগত ছিলেন। দড়ি-বাধা একটি জলপূর্ণ পাত্র যদি দড়ি দিয়া চারিদিক ঘোরাইয়া যায় দেখা যায় পাত্রের জল পড়িয়া যায় না। ইহা হইতে কোকানুপের পাত্রের পরিচয় পাওয়া যায়।

উক্তি-চরিত্র যে দুই পুরুষের আরও তাহা এম্পিরিক্স জানিতেন। অভিযুক্তি ও সোপানত্বের দ্বিষ্টমত্রেও তাহান একটা মূল মত ছিল। তিনি বলিয়াছেন পুথান অসংখ্যাতীত, অসুত্ৰ যাকালবিশিষ্ট ভীতমকর পরিবর্তিত বিক্ষিপ্ত জাল ছিল, পুথান-বীজ যতক কৃত্রিম বাচ কপ-বিশিষ্ট চক্ — পরোক্ষ বিভিন্ন অল—দুর্ভিক্ষ, তেজস্বীত্ব ছিল, পরোক্ষের মতিত্ব মিলিত হইবার জন্য। এই সমগ্র অসংখ্য মনোভীতম মিলনের ফলে ভীতমাকৃতি ভীতমাকৃতি উৎপত্তি হইয়াছিল। তাহাওই অথবা কাহারও ছিল বচ বচ, কাহারও মূল ছিল একমিত্র, বচ তাহান বিচারিত মিত্র, কাহারও ছিল মানুসম মুখ,

বসিত। আত্মকের স্বেচ্ছারও এই চারি উপাধান। এইজন্যই বিশ্ব জগৎও আত্মকের পক্ষে মস্তকর্ষ হইয়াছে। ইহাই এম্পিরিক্স বলিয়াছেন। এইভাবে পুথানিত হইলে এই বসের কোনও মূল আরও বলা যায় না। কিন্তু তার উইলিয়ার হার্বিনটন ইদংক জগৎপরিচয় করিয়া ইহার উপরই তাঁহার পুতি রূপক পুতাক্ষণের (Representative Perception) পুতি করিয়াছেন। আত্মকের বসের সতিত বসের বসের কোনও মূল্য নাই, অতীত বসের বসের সতিত বসের সম্পর্ক হইতে পারে না। বসের সতিত সম্পর্ক ইব বসের বসের পুতিক্রমের (images)। এই সকল পুতিক্রম মানসিক বস, এক ইচ্ছাশক্তিই জান বস উৎপন্ন হয়। তাহাও বসের সত্ব বলিয়াই এই জগৎও মস্তকর্ষ হয়। বসের বস, যন হইতে সম্পূর্ণ তিন বিচারিত পদার্থ (সেইজন্য জগৎও অব্যবহিত জান হওক) মস্তকর্ষ নয়। জান ইব তাহাও পুতিক্রমের। ডা. বীট হার্বিনটনের এই মতের বসের চেষ্টা করিয়াছিলেন।



পঞ্চর দেহ, কাঁদার ও পঞ্চর মূখ, মানুষের দেহ। স্ত্রী-পুরুষ উভয়ের প্রকৃতিবিশিষ্ট জীবন ছিল। এই সমস্ত জীবন অধিকাংশই খব সপ্তাঙ্ক হয়, সামান্য কয়েকটি চিকিৎসা থাকে।

চন্দ্রের যে নিম্নতর জ্যোতিঃ নাই, অনেক জ্যোতিঃ চন্দ্র আন্তরিক্ত হয়, তাই এম্পিডক্লিডের মত ছিল। সূর্য্যসম্বন্ধে ও তাহার অনুজন্ম ধারণা ছিল। আরো আরো যে সময় লাগে, তাহা চিত্রিত হইতেন, এবং পৃথিবী ও সূর্য্যের মধ্যস্থলে চন্দ্রের অবস্থিতির জন্য যে সূর্য্যপূর্ণন হয় তাহা ও চিত্রিত যথেষ্ট ছিলেন।

ইতালীয় চিকিৎসাশাস্ত্রের তিনিই প্রতিষ্ঠাতা। থ্রাচি ও আনিষ্টল্ উভয়েই তাহার প্রতিষ্ঠিত চিকিৎসাতত্ত্ব-কল্পক প্রভাবিত হইয়াছিলেন।

পূর্ব্ব উক্ত হইয়াছে এম্পিডক্লিড আপনাকে দেহতা বসিমা পুচার করিয়াছেন, কিন্তু সময়ে সময়ে পাপপন জন্য অনুতাপও করিয়াছেন। তিনি নিষিদ্ধাচরণ, বহু কন্যা ধনিত্য হত্যাকা পাপ হইতে নিবৃত্ত থাকক ক্ষেত্রাদিশাল যথোপায়ে চিরস্থায়ী আশ্রয় অধিকারী হয়। তাহাতে পাপ পৃথিবীতে দণ্ডভুক্ত করি, চিকিৎসক অথবা এরপাতি হইয়া জন্মগ্রহণ করে। পাপ তাহারা মানবীয় দুঃখের ও অসুখের কল্যাণে হইতে মুক্ত হইয়া দেবতাদের সঙ্গে আনন্দে বাস করে।

মহা ১ ও পাতা ২ দুইটি পদ্য। মহা নিম্নচর চিত্রিত, গতি গতি ও পরিবর্তনের জন্য। এম্পিডক্লিড কখন মহাও স্বীকার করিয়াছিলেন গতি স্বীকার করেন নাই। তাহা সব মতে বিভিন্ন পরিচালক গতি ও পরিবর্তনের দৃষ্টিতে নাই। অর্থাৎ যে পরিবর্তন দেখা যায় তাহা অসীম সময়। ইতিহাসে গতি ও পরিবর্তন তিনু আর কিছুই অস্তিত্ব স্বীকার করেন নাই। অদ্বৈতের মহা তিনি কোথাও দেখিতে পান নাই। এম্পিডক্লিড এই দুই মতের সমন্বয় বিধান করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। সেইজন্য তিনি সমন্বয়বাদী বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছিলেন। তিনি মহা ও গতি উভয়ই স্বীকার করিয়াছিলেন। তাই অর্থাৎ উপাস্যদেরও মহা গতি ও পরিবর্তন মূল কারণ ও যেম মানব দুটোই তাহদের প্রতিষ্ঠা করিয়া ছিলেন। তাহার প্রমাণদেখালকম নিম্নচর মহা। তাহার মধ্যে বাস ও যেম পূর্ণতা করিয়া গতি ও পরিবর্তন উপলব্ধি করে। এম্পিডক্লিডের মূল এক পদার্থ তাহা বহুস্তর চাপি পদার্থে পরিণত হইয়াছিল। এই চাপি পদার্থ বসিমাটিক একেব মতই বিস্তারিত। সেই বিস্তারিততা মূল করিবার জন্য বাস ও স্বয়ং করণ। পরমাপূর্ব্ববাদিদের হইতে এই করণা বস্তুদ্বয় পরিবর্তিত হইয়াছিল পর পরিবর্তনে আরো দেখিতে পাইন।

[৭]

পরমাপূর্ব্ববাদ

পরমাপূর্ব্ববাদিদের এম্পিডক্লিডের - তা বসিমাটিক ও ডেইক্লিডিক উভয়ের মধ্যে সমন্বয়ের চেষ্টা করিয়াছিলেন, কিন্তু তাহা ন - , প্রাচীন এম্পিডক্লিডের পূর্ব্বাবী হইতে তিনু



যা বাস্তব, মধ্য অবকাশ নাই। তাপ দিয়া তাহাদিগকে ছোট করা যায় না। পরমাপূর্ণত্বের পরম্পর মধ্য অবকাশ আছে। পরমাপূর্ণত্বের পরিমাণ যদিও বিভিন্ন, তাহা-
বিধের মধ্য ভ্রমের ভেদ না থাকায় পারস্পরিকের বিভিন্ন সত্তার তাহারা সমবর্ণী, কিন্তু এম্পিডিক্লিডের চারিটি মূল পদার্থ ভ্রমে বিভিন্ন বস্তু। তাহাদের সহিত তাহাদের মিল নাই।
পরমাপূর্ণত্বের মধ্যে বস্তু পরিমাণের বিভিন্নতা আছে, কিন্তু অন্য কোনও বিভিন্নতা
নাই। ভ্রমের বিভিন্নতা যাহা নক্ষিত হয় তাহা ইন্দ্রিয় জিহ্বা বা উৎপত্তি, তাহার বাক্যবৃত্ত
নাই।

ফ্রাঙ্কলিন সুকাতন অবিভাজ্য অংশরূপ স্বকীয় স্বতন্ত্র প্রতির বস্তু কবিতার জন্য প্রত্যেক
পরমাপূর্ণত্ব অন্য পরমাপূর্ণত্বের পূর্ণত্ব ইহা স্বকীয় স্বকীয় মধ্য অবকাশ থাকিতে হয়।
এই পার্থক্যের জন্য সম্পূর্ণ-বিভিন্ন বস্তুবিধি অন্য পদার্থের আকাশক, যাহা প্রত্যেক
পরমাপূর্ণত্ব সীমা নির্দিষ্ট কবিতা নান্দ। এই পদার্থই পূর্ণত্বের বিভিন্ন পরমাপূর্ণত্বের মধ্য
ইহা অবস্থিতি, ইহাই এক পরমাপূর্ণত্ব অন্য পরমাপূর্ণত্বের পূর্ণত্ব গ্রাহ্য। 'অবিষ্টেটল'
বস্তু, 'নিউক্লিয়াস' ও 'ডেনোক্রিটাস' 'পূর্ণ' ও 'পূর্ণ' দুই পদার্থের অধিক স্বীকার করেন।
পূর্ণত্ব পদার্থের তাহারা সত্য ও স্বকীয় পদার্থের মধ্য বস্তু। স্বতন্ত্র অংশের অধিক ও
তাহারা স্বীকার করেন। 'পূর্ণত্ব' বস্তু, 'ডেনোক্রিটাস'ের মধ্যে অবস্থিতি অপেক্ষা অধিক
সত্য কিছু নাই। স্বকীয় মধ্য অবকাশ। তাহাদের প্রত্যেকই অবিভাজ্য। তাহাদের
মধ্য পূর্ণত্বের পদার্থের পূর্ণত্ব, স্বতন্ত্র পূর্ণ ও পূর্ণত্বের মধ্য বস্তু পরস্পরবিরোধী, তেমনি
পরস্পরসাপেক্ষ। পূর্ণত্ব মধ্য সত্য পূর্ণত্ব মধ্য সত্য।

এম্পিডিক্লিডের মত ভ্রমের উপাদান নির্দিষ্ট, অণু, মধ্য, ও অণু স্বরূপতঃ গতি-
শীল। তাহাদের মধ্য যে গতি ও বিকার নক্ষিত হয় তাহা কারণরূপ এম্পিডিক্লিড
রাগ ও মধ্য নামে দুইটি মূলত্ব তদ্ব্যবহার কবিতা কবিতাছিলেন। 'ডেনোক্রিটাস' নির্দিষ্ট, অণু,
মধ্য ও অণুর নামে বিভিন্ন আকৃতি ও অংশত্ববিধি অন্য পরমাপূর্ণত্বের ভ্রমের উপাদান
কবিতাছিলেন। এই পরমাপূর্ণত্বের স্বভাবের মধ্যেই গতি ও বিকারের কারণ নির্দিষ্ট আছে,
ইহাই তাহা মত। পরমাপূর্ণত্বের সংযোগ ও বিযোগের ফলে চেতন ও অচেতন বিভিন্ন
রূপের উৎপত্তি হয়। পরমাপূর্ণত্বের মধ্যে অবকাশের অস্তিত্ববৃত্তাই সংযোগ ও বিযোগ
সম্ভবপন। যাহার তাহারা যদি নির্দিষ্ট হয়, তাহা ইহাও সংযোগ ও বিযোগের সম্ভাবনা
থাকিতে না। তাহারা স্বভাবতই গতিশীল এবং তাহাদিগের পরস্পরের মধ্যে অবকাশ
আছে বস্তুই সংযোগ ও বিযোগ সম্ভবপন হয়।

'অবিষ্টেটল' বস্তু পরমাপূর্ণত্বের মধ্যে পরমাপূর্ণত্বের মধ্যে তাপের ও তাহাদের
তাহা আছে। অণুর উপাদান গোলাকৃতি পরমাপূর্ণত্ব তাপই সর্বাপেক্ষা বেশী। পর-
মাপূর্ণত্বের কোনটি অপেক্ষাকৃত ভারী কোনটি লঘু। কিন্তু তাহাদের তাহা পরমাপূর্ণ-
ত্বের প্রথমে স্বীকার কবিতেন কি না, সে সম্বন্ধে সন্দেহ আছে। পরমাপূর্ণত্ব যে গতিশীল,
চিবকানই গতিবিধি, এ সম্বন্ধে পরমাপূর্ণত্বের ভ্রমের মধ্যে মতভেদ নাই, কিন্তু
আদিত্য তাহাদের যে গতি ছিল, তাহা প্রকৃতিসম্বন্ধে মতভেদ আছে। কবিতাও কবিতাও



মতে পরমাপুণ্য চিবকানই নিম্নাভিমুখে পতিত হইবে৷৷ ত্রাবী পরমাপুণ্যনি স্বাপকাকৃত
নমু পরমাপু স্বাপকা কৃতত্ব গতিত পতিত৷৷ সেইজন্য তাহাদের মাজ লম্বতর পরমাপু-
নিগের সংঘর্ষ ঘটে এবং সেই সংঘর্ষের ফলে পরমাপুণ্যনি চারিদিকে বিকিষ্ট হয়। পরবর্তী
কালে এলিকিপ্পাস্ যে এই মত পোষণ করিয়াছেন তাহাতে সন্দেহ নাই। কিন্তু ভার্মিও
বাসেল বলেন লিউকিপ্পাস্ ও ডেনোক্রিটাসের মত পরমাপুনিগের উদ্ভব ছিল না। তাহাদের
মতে পরমাপুণ্য কভাবতাই চকল এবং মদচ্চাক্রমে এদিক্ ওদিক্ চুলাছুটি করিতেছে
ডেনোক্রিটাস্ বনিয়াদ্ধন অসীম মুনো উপর নিচ্ বনিয়া কিছু নাই, নিধাত্ত ফলে সূর্য্যকিরণে
যেমন কুস্ত কুস্ত মধু চনয় অবস্থার দেখা যায় পরমাপু গতিও তেমন। পরমাপুনিগের
সংঘর্ষের ফলে আদর্শের কষ্ট হয় এই মাত্রই ইহাও গতি চহুদিক বিকৃত হইয়া পড়ে
এই গতি ইহাতে গানাবিশ হাবান উৎপত্তি হয়।

পরমাপুনিগের জগতের সমস্ত ঘটনাই মদচ্চাক্রমে ফলে বনিয়া মন না করিয়াছেন বনিয়া
তাহাদিগের নিকটে অভিযোগ আছে। কিন্তু তাহারা পুরুত্বপক্ষে নির্ভরশীলী ছিলেন
তাহাদের মতে কার্য স্বাভাবিক কিছুই ঘটে না। কোনও ঘটনা যে বিনা কারণে মদচ্চা-
বনতঃ ঘটতে পারে ইহা ডেনোক্রিটাস্ মনেই সম্বোধন করিয়াছেন। প্রাকৃতিক নিয়ম-
অনুসারে স্বাভাবিক ঘটনা সংঘটিত হয়, এবং পুরুত্বক ঘটনাই মনোভাবী। জগৎ আদিতে
যাহা ছিল তাহা ইহাতে বর্তমান অবস্থার উত্তর অবশ্যস্বাবী। কিন্তু আধুনিক অবস্থা জগতের
কোন ইহাও ছিল সে মহাৎ লিউকিপ্পাস্ কোনও কারণের নির্দেশ করেন নাই। এই অবস্থার
কারণস্বরূপে তিনি মদচ্চাক্রম নির্দেশ করিয়াছিলেন। কিন্তু জগতের আবির্ভাবের
পরে তাহাও পরবর্তী পুরুত্বক অবস্থাই বাস্তবিক নিয়মস্বারা নিয়ন্ত্রিত হয়, ইহাই তাহাদের মত।
লিউকিপ্পাস্ ও ডেনোক্রিটাস্ পরমাপুনিগের প্রাথমিক গতির কারণ নির্দেশ করেন নাই বলিয়া
মারিষ্টেল্ তাহাদের ত্রুটির উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু কার্যকারণ-সম্বন্ধের একটি আশঙ্ক
দাকিনটে এবং সেপাটনেই সেট সম্বন্ধের অন্যতর উদ্ভব না কেন, আমি কারণের কোনও কারণের
নির্দেশ করা সম্ভবপর নয়। কোনও সঠিকভাবে অস্তিত্ব যদি স্বীকার করা যায়, তাহা
হইলেও সেট সঠিকভাবে কোনও কারণ নির্দেশ করা অসম্ভব। বর্তমান বিজ্ঞানের সঙ্গে
পরমাপুনিগের মতের মতটা মিল আছে ততটা প্রাচীন কোনও মতের নাই

সঠিক মনে কোনও উদ্দেশ্য আছে বলিয়া পরমাপুনিগের স্বীকার করেন নাই।
পরমাপুতে গতিস্বাক্ষেপের জন্য, এবং তাহাদের সন্নিবেশের জন্য কোনও বুদ্ধিমান পুরুষের
প্রয়োজন তাহারা উপলব্ধি করেন নাই। পরমাপুণ্য স্বভাবতাই চকল, স্বতরাং তাহাদের
গতির কারণস্বরূপ অন্য কোনও তাত্ত্বিক প্রস্তাবন নাই। তাহাদের সঠিক পক্ষে তাহাদের
বিভিন্ন সন্নিবেশ তাহাদের স্বল্পপদ্ধতিই নিয়ন্ত্রিত। উদ্দেশ্য বলিতে ডেনোক্রিটাসের এমন
ঘটনা বোঝায়, যাহার ম ঘটনের জন্য পূর্ববর্তী কোনও ঘটনা সংঘটিত হয়। মানুষের
ইচ্ছাকৃত কার্য এইরূপ উদ্দেশ্যস্বারা নিয়ন্ত্রিত। কিন্তু জাগতিক ব্যাপারে পরমাপুনিগের
কোন উদ্দেশ্যের অনুসন্ধান করেন নাই। কোন নিয়মানুসারে জাগতিক ব্যাপারসকল
সংঘটিত হয়, তাহারা তাহাবই সন্ধান করিয়াছে দেখা করিয়াছিলেন। এই সম্বন্ধে রাসেল

[illegible]

ঐচ্ছিকানুষ্ঠিত বা সংযতন^১সম্বন্ধে পৰমাপুৰাণীসিদ্ধান্ত নত উদ্ভাৱনযোগ্য। বৰ্ধমান-
কালত যেনেকৈ এই বহুলভাৱী। সংযতন সম্পূৰ্ণ সামাজিক ব্যাপাৰ ইয়া সম্পূৰ্ণ নিৰ্ভৰ
কৰে ঐচ্ছিকত উপৰ। কোনোও প্ৰকাৰে যিহে যতনা তিহে উক অথবা নীতল নথু যতনা
ডালী নলিয়া কোনো হয়। তাহাৰ কাৰণ ইয়া নত যে উক প্ৰকাৰ স্বকপত^২ একপ, বাহা প্ৰকাৰ
নতত যাতায়েৰ ঐচ্ছিকত সংযতন (সংযতন^৩) কাল যাতায়েৰ বমে যে অনুভূতিৰ
উৎপত্ত হয়, তাহাই উদ্ভাৱন কৰণ। এই বহুতৰ সামাজিক ব্যাপাৰতাতনত নত বাহা প্ৰকাৰ
নাহা যাতায়েৰ অনুভূতিৰ অনুকৰণ গুল ডাল, অস্তিত্বনত ই যাতায়েৰ অনুভূতিৰ উৎপত্তি
হয়। কিন্তু প্ৰাচীন পৰমাপুৰাণীসিদ্ধান্ত বাহা প্ৰকাৰ প্ৰকাৰ সিদ্ধান্ত স্বীকাৰ কৰিডেন না।
তাতায়েৰ নত পৰিমাণনত^৪ ভেদেৰ কলাই বিভিন্ন প্ৰকাৰেৰ অনুভূতি উৎপন্ন হয়। পৰিমাণ-
নত ভেদকপত^৫ ইচ্ছিকত উপৰ বিভিন্ন প্ৰকাৰ কলাৰ প্ৰকৃতি বিভিন্ন হয়, এবং সেই
বিভিন্তাই অনুভূতিৰ বিভিন্নতাৰ কাৰণ।

প্ৰত্যক্ষৰ কৰ্ত্তা মন অথবা জীৱাৰা ডেমোক্ৰিটাসেৰ মতে পৰমানুষ্কা গঠিত এই সমস্ত পৰমাণু সৰ্ব্বাধিকা সূক্ষ্ম, মন্থৰ ও চক্ৰল। অশ্লিষ্ট উপাদান যে সমস্ত পৰমাণু, তাহাৰা জীৱাত্মৰও উপাদান বুলিহা তিনি এই ধৰণত পৰমাণুকে 'আত্মীয় পৰমাণু' নামে অভিহিত কৰিগায়েছন। আত্মীয় পৰমাণুসকল বিশেষ সৰ্ব্বত্র বিক্ষিপ্ত হৈহা আচে। মানৱীয় চেতন পৰাধৰ্মী তাহাৰা বৰ্জমান। কিন্তু মানবধৰ্মীৰেই তাহাৰা অধিক সংখ্যক মিলিত হৈহায়ে।

* Reality.

- Sensation.

² Teleological explanation.

- Quantitative.



বাহ্য পদার্থ হইতে এক শূন্য পদার্থ নির্গত হইয়া ইন্দ্রিয়ের আঘাত করিয়া। তাহাতে গতির সৃষ্টি করে, এই গতি আশ্বেয় পরমাণুতে সংক্রান্ত হয়। বাহ্য দ্রব্য হইতে নির্গত পদার্থকে ডেনোক্রিটাস্ 'প্রতিকৃতি' নাম দিয়াছেন। তাহাবিগকে বাহ্য পদার্থের অতি শূন্য প্রতিকৃতি বলিয়াই তিনি মনে করিতেন। আশ্বেয় পরমাণুর উপর অঙ্কিত তাহাদের প্রতিকল্পই প্ৰত্যক্ষ জ্ঞান। অথবা বলা যাইতে পারে যে, বাহ্য দ্রব্য হইতে নির্গত তাহাদের শূন্য প্রতিকৃতি ইন্দ্রিয়ের উপর পতিত হইয়া আশ্বেয় পরমাণুতে যে চকলতাব সৃষ্টি করে তাহাবাই বাহ্য পদার্থের জ্ঞান জন্মে। ডেনোক্রিটাসের জড়বাদ এইরূপে জ্ঞানকে জড়ের সঞ্চিত জড়ত্ব ল্পন দ্বারা বসণা করিয়া জড়ের ক্রিয়ায় পবিত্রত করিয়াছে। জড় হইতে বিভিন্ন কোনও পদার্থের উদ্ভব এই ব্যাখ্যায় নাই। এই বক্তব্যক প্রাচীন দর্শন বলন পবিত্রত প্ৰত্যক্ষিত হইয়াছিল। পনবতী কালে ইংরাজ দার্শনিক লক্ এই মতের সমর্থন করিয়াছিলেন। প্লেটোর বিজ্ঞানবাদ ইহার সম্পূর্ণ বিবোধী।

মানবজাতির ইতিহাসে ডেনোক্রিটাসের স্থান অতি উচ্চ। আধুনিক বৈজ্ঞানিকগণ তাঁহার পরমাণুবাদ বহুলাংশে গ্রহণ করিয়াছেন। তাহাকে আধুনিক বসায়ন এবং তৎসংশ্লিষ্ট পাশ্চাত্যদের প্রতিষ্ঠাতা বলা যাইতে পারে। তাঁহার পূর্বের ভাষাতত্ত্ব বেজামিক ব্যাখ্যান চেষ্টা আর কেহই করেন নাই। দার্শনিক অর্থে তাহার স্থান প্রোটিন ও আনিষ্টটলের সমান। যদিও কোনও সঞ্চিত কল্পনা না করিয়া জড়ের স্বকীয় ভাষাতত্ত্ব তাহার কার্য্যের ব্যাখ্যান চেষ্টা পরমাণুবাদের প্রধান গৌরব। প্রোটিন ও ইলেক্ট্রনের আবিষ্কারের ফলে পরমাণুবাদের রূপ কৰ্ণকর্ষ পবিত্রিত হইলেও, ইহার মূল সত্য এখন পর্যন্ত অস্বীকৃত হয় নাই। ডেনোক্রিটাসই প্ৰথমে জগতের পদ্বিমূলক ব্যাখ্যাতত্ত্ব চেষ্টা করেন। জগৎ যে অতি শূন্য-সমুপুচ্ছতা পতিত, এবং বাবতীয় দ্রব্যই যে কার্য্যকারণ-স্থানে আবদ্ধ, দর্শনে এই দুইটি তাঁহার প্রধান দান। কিন্তু তাঁহার দর্শনে একটি বিঘন ত্রুটি বহিয়া গিয়াছে। তাঁহার পরমাণু এক শূন্য যে, তাহারা অনিভাজ্য, এবং তাহারা কোনও স্থান ব্যাপিতা অবস্থান করে না। 'জড়তা' তাহাদের হইতে বিরূপে স্থানব্যাপী দ্রব্যের উদ্ভব হইতে পারে, তাহার ব্যাখ্যা তিনি দিতে পারেন নাই। জগৎ হইতে উল্লেখ্যমূলক কারণের নির্ধারনও তাঁহার দর্শনের ত্রুটি বলিয়া কথিত হয়।*

* Dynamic.

* Final cause.

* ভারতবর্ষে ন্যায় ও বৈশেষিক দর্শনে পরমাণুর অতিরীকৃত হইয়াছে। ন্যায়সূত্র প্রোক্তসমুচিত। বৈশেষিকসূত্রেও বচ্যিত্যে নাম কথায়। উভয়েই বচ্যি বলিয়া কথিত। তাঁহাদের মধ্যে পরম অণু অর্থাৎ দ্রব্যের পবিত্রত কুত্রেব চকন সীমাত পৌঁছিয়াছে, দ্রব্য আশ্বেয় কুত্রে বহু কতলা করা এবং তাহাই পরমাণু। পরমাণু নিববহ, তাহার কণ নাই। দুইটি পরমাণুর সংযোগে দ্ব্যণুকের উৎপত্তি হয়। তিনটি দ্ব্যণুকের সংযোগে ত্র্যণুক বা ত্র্যববণু জন্মে। ত্র্যববণু প্ৰত্যক্ষ দ্রব্যের মধ্যে কুত্রেব, কিন্তু পরমাণু অতীক্ৰিয়, প্ৰত্যক্ষের অযোগ্য। পরমাণুসকল ক্রিয়ারান নিববহ, ক্রিয়ারান পরমাণু:)। জড়তা যেবা যাইতেছে, শ্রীক পরমাণুদ্বিত্র্যবব সঞ্চিত পরমাণুর পদ্বিবহ ও ক্রিয়ারানসমুদ্রে ভারতীয় পরমাণুবাদের বিন আছে। ম্যাকদর্শনে বনকেও পরমাণু বলা হইত। পরমাণু বিবিধ—জড় পরমাণু



[৮]

আনক্যাগোরাস

খ. পূ. ৪৫০ খ্রিস্টাব্দে সেরেন ক্রাগোনিয় নগরে আনক্যাগোরাস এক মহাত্মা ন পৈ ফল্যুগ্রহণ করেন। তিনি পেরিক্লিসের বন্ধু ছিলেন এবং গ্রীক নগর এপেলোস বসবাস করিয়া ছিলেন। এপেলোস সভ্যতায় উন্নতির জন্য পেরিক্লিসের চেষ্টায় যত্ন ছিল না। এই কার্যে সভ্যতায় অন্যাই সত্বকৃত। তিনি আনক্যাগোরাসকে নিমন্ত্রণ করিয়া আনিয়াছিলেন। সর্বত্রই দেখা যায় যে-স কৃতিত্ব মানুষ সভ্যতায় ছাড়ে। আনক্যাগোরাস কৃতিত্ব পূর্বকর্তার ত্রাণকা শিকড়চলন করে। এপেলোস ইহার ব্যতিক্রম হয় নাই। পেরিক্লিসের বৃদ্ধা-বহন্য তাঁহার শত্রুগণ নানা দিক্ হট্টোত তাঁহাকে আক্রমণ করিতে আরম্ভ করে। যে ক্রিমিয়াসকে তিনি দেবমূর্তিনির্মাণে নিযুক্ত করিয়াছিলেন শত্রুগণ বলিতে লাগিল, তিনি মূর্তিনির্মাণের জন্য পুস্কৃত স্বর্ণ আকর্ষণ করিয়াছেন। যাহা পাবনাগিক বিষয়ে নুতন মত প্রচার করিত এবং স্বত্বানুষ্ঠান করিত না। তাহাশিলাক বিচারানলে অভিযুক্ত করিবার জন্য পেরিক্লিসের শত্রুগণের চেষ্টায় আইন বিধিবদ্ধ হইল। মূর্তি উৎখাত পুস্কৃতস্বর্ণ এবং চত্বরের মত মূর্তিকানির্মিত বলিয়া প্রচার করিতেছল বলিয়া শত্রুগণ আনক্যাগোরাসের বিরুদ্ধে অভিযোগ উপস্থিত করিল। বিচারের ফল কি হইয়াছিল, জানা যায় নাই। সম্ভবতঃ পেরিক্লিসের সাহায্যে আনক্যাগোরাস কালাগাস হট্টোত মূর্তিলাভ করিয়াছিলেন ইহাও পক্ষে তিনি যখন সেরেন ফিনিয়া থিয়া উপায় একটি চতুর্দশীর প্রতিষ্ঠা করেন।

আনক্যাগোরাস দার্শনিক হিসাবে খুব বড় না হইলেও দর্শনের ইতিহাসে তাঁহার একটি বিশিষ্ট স্থান আছে। তিনিই প্রথমে এপেলোসালীমিথাসক দর্শনের সহিত পরিচিত করেন। 'প্রকৃতি' নামক গ্রন্থে তিনি তাঁহার দার্শনিক মত নিম্নলিখিত করিয়া গিয়াছেন। সেক্রেটিসের সময়ে সে গ্রন্থের বহুল প্রচার ছিল। তাহার দর্শনের বিশেষত্ব দুইটি (১) *Homomermiae*-বাদ ও (২) *Nous* (প্রজ্ঞা)-বাদ।

(১) এম্পিরিক্স যাবতীয় প্রকৃতিকে দ্বিভি, অণু হেফঃ ও মকঃ এই চারিটি ভাগে বিভক্ত করিয়াছিলেন। আনক্যাগোরাসের মতে ইহারা বৈলকি প্রকৃতি নহে বৈলকি প্রকৃতির সহযোগে গঠিত যৌগিক প্রকৃতি। অণুতের মূল উপাদান অতি সূক্ষ্ম, স্বতন্ত্র ও পদার্থ অগণ্য। স্বর্ণ, রৌপ্য, পুস্কৃত, অগ্নি পৃথকি বড় প্রকৃতি অগণ্যে আছে, সমস্তই সেই মূল

ও অতুত পরমাণু। পার্থক্য, জীবন, ভৈরব ও স্বাধীনতাকে ভূত পরমাণু চতুর্দশ। অতুত পরমাণুর মধ্যে ভৈরব নাই—বসবাস।

অণুত অজ্ঞা বিনাশিতো দর্শনাত্মক স্বঃ সূত্রঃ,
চাতিঃ দর্শনিকঃ দর্শনঃ দর্শনতানুপূর্ণঃ।

মকঃ মহাত্মাতঃ যে সকল সূক্ষ্ম অণু এবং মূলভাগ তাহাকে অণুত বই চাইল। অনুত দ্বারা এই প্রকৃতি (১,২,৩) হইতে বসে তাহা আকর্ষণের পরমাণুত অধিকতর জীবনত কেহ কেহ স্বীকার করিতেছেন।

চতুর্দশী পরমাণুত পরমাণুতের মধ্যে অণুতত স্বীকৃত হইয়াছে। চতুর্দশী ভূত পরমাণু ওপে বিভিন্ন। অতুত পরমাণুও স্বতন্ত্রতাবিশিষ্ট।



উপাদানগুলির সম্বন্ধে গঠিত। প্রত্যেক প্রবোধই সকল জাতীয় উপাদান আছে, তাহার প্রত্যেক অংশেই তাহার বর্তমান। যে-প্রবোধ যে-জাতীয় উপাদানের সংখ্যার আধিক্য, তাহা সেইরূপ প্রতিষ্ঠিত হয়। এই মূল উপাদানের নাম Homoiomeriae যে-প্রবোধ তাহাদের homoiomeriae-র সংখ্যা অধিক, তাহাই অগ্নি, বাহ্যতে অধিক-সংখ্যক শৈতোর homoiomeriae আছে তাহা বায়ু, আদিত্যে অগ্নিতে সমস্ত homoiomeriae একত্রিত ছিল। ইহারা সমস্ত প্রবোধ বীজ, জগৎসৃষ্টির পূর্ব হইতে বর্তমান, নিশ্চল, নকাতীত। এই বর্তমানাবস্থায় জাগতিক প্রত্যেক প্রবোধই এক একটি ক্ষুদ্র জগৎ, কোন-না, প্রত্যেক জাতীয় homoiomeriae-ই তাহাতে বর্তমান। প্রত্যেক প্রবোধ প্রবোধের পরিণত হয়, আত্মাত্মিক ভাবে কোথাও নাই।

কোনও স্থান যে পূর্ণ্য নহে পূর্ণ্য সেন বলিয়া কিছু নাই, এ বিষয়ে এমপিউক্লিডের সহিত মানকাগোরাগাস্ একমত।

(২) দর্শনের ইতিহাসে মানকাগোরাগাস্ যে একটি বিশিষ্ট স্থান মাছে, তাহার প্রস্তাবনা এই ভাবে কালম। নিম্নে homoiomeriae-তে প্রতিস্কাবের জন্য বহিঃকল্পনের প্রয়োজন। এই কালম মানকাগোরাগাস্ মানিকান বহিঃকল্পনের প্রস্তাবে মধ্যে এবং ইহার নাম দিয়াছিলেন Nous। মানকাগোরাগাস্ মতে উৎপত্তি ও বিকাশ বলিয়া কিছু নাই। যে সকল বস্তু আছে তাহাদের মধ্যে বিশেষ বিশেষ পৃষ্ঠাবস্তুর সংযোগই উৎপত্তি এবং এই সংযোগই বিলুপ্তিও বিকাশ। কিন্তু শুধু বস্তুত্বই এই সংযোগ ও বিলুপ্তির কারণ কহা যায় না। অতীতকালে বিন্যস্ত উপাদানগুলির সংযোগে উৎপত্তি এই পৌত্তাল্য প্রবোধের ব্যাখ্যাও কেবল বস্তুত্বই হয় না। চিত্তাধীন প্রস্তাবনা, সর্বপরিচয়ানু কোনও বস্তু ঘটাইতে কেবল এই বিশেষ উৎপত্তির সম্ভব হইতে পারে। মানকাগোরাগাস্ Nous' এই নাম তত্ত্ব বৈশিষ্ট্য বস্তু কিন্তু Nous মনের বৈশিষ্ট্য পদার্থ। মানকাগোরাগাস্ Nousকে 'মেন্টাল' বলিয়া বর্ণনা করেন নাই, এবং Nous পুরুষ' কি না, তাহারও আলোচনা করেন নাই। সুতরাং ইহাকে 'মুখ্য' বলা যায় না।*

অতীতের নিশ্চল উপাদানের মাধ্যমে প্রতিস্কাবই Nous এর কার্য। প্রবোধের আকারে এই প্রতি উদ্ভূত হইয়া চিত্তবাহী হইয়া আছে। ইহার কাল সমস্ত জাতীয় homoiomeriae-এর বিশেষ পুঙ্খ হইতে বিচ্ছিন্ন হওয়ায় কাল বিশেষ প্রকার উৎপত্তি হইয়াছে। পৃষ্ঠাবস্তুর একজাতীয় homoiomeriae-র প্রতি হইলেও প্রত্যেক প্রবোধই এক জাতীয় homoiomeriae যথার্থ পুনরাবস্থান আছে। বিভিন্ন প্রবোধ সম্বন্ধে 'Nous'-কল্প এই বিচিত্র বিশেষ কল্প হইয়াছে। বিশাল জগতের পৃষ্ঠাবস্তুর পৃষ্ঠাবস্তুর সংযোগের সৃষ্টিধর্মকে চিত্তিত্ব কহা বুদ্ধি বাতীত সম্ভব হয় না। উৎকলাসম্বন্ধে প্রবোধ বুদ্ধির পক্ষেই কেবল ইহা সাধ্য। মানকাগোরাগাস্ Nous' অতীতের অন্যান্য উপাদানের মতো আকারবিশিষ্ট হইলেও তাহার আকার এতই সূক্ষ্ম যে প্রত্যেক চিত্তবস্তু সম-পুঙ্খবিশিষ্ট বলা চলে। অন্য প্রবোধ সহিত ইহার কেবল পুনরাবস্থান ভেদ মত

* Reason * Incorporeal * Person * Vortex * Thought

* Zeller's Outline of Greek Philosophy pp. 64-65.

† মানকাগোরাগাস্ মতে, বস্তু ও প্রবোধের মধ্যে এই বিষয়ে পার্থক্য হইয়াছে।



—ইহাই তাঁহার প্রধান আদর্শ। নিম্নে সুখলা-দ্বাপক এক কুজিহবের অধিবেশে যে-মহন্ত মান নিক নিশ্চয় করবেন তিনি তাহাশিখর বোধ প্রদান।

যথাযথ ফেরিয়ার নিষিদ্ধাচ্ছন মানকাযোগ্যবাস নুতন পথ অবলম্বন করিয়াছিলেন তিনি বঙ্গের পুষ্কান্তের দিকে দৃষ্টিপাত না করিয়া তাহার শেষের দিকে চাহিয়াছিলেন, বঙ্গের দ্বারা যে উদ্দেশ্য সাধিত হয় তাহার দিকে চাহিয়াছিলেন, বঙ্গের উৎপত্তির উৎসের দিকে তাকান নাই অতঃ হাওয়ার মার্শমিষ্ণ পতি এই দিকেই ছিল, এই পতি কেবলমাত্র পুষ্পমত্ৰা অথবা তাহারে পুষ্পমত্ৰার অনিবিষ্ট কিছু ছিল, তাহা বলা যায় না, কেননা, এই নুতন পথে তিনি যেসকল দূর অগ্রসর হন তাহা নুতন ধাতুপার বিশেষ ব্যবহারও করেন নাই। কিন্তু তাহার নুতন ধারণার দ্বারা তিনি মলমিক্সিধার চিত্রা এক নুতন পথে চালিত করিয়া-ছিলেন। বিশেষ মনোভীর বঙ্গ-ও দ্বিতীয় দ্বারা যে সকল উদ্দেশ্য সাধিত হয়, তাহাদের দিকে লক্ষ্য রাখিয়া এবং এই সকল উদ্দেশ্য মঙ্গলময় বলিয়া বুঝিতে পারিয়া, তিনি এই দীক্ষা সাধা করিয়াছিলেন যে, তাহারে এমন এক কাব্যের কাব্য রাখা নিজে স্তানগান এবং মঙ্গলময়। মানকাযোগ্যবাসের সমস্ত পর্যাপ্ত দিশুর কাব্যমত্ৰে কেবল পতিই আবোপিত হইত। মানকাযোগ্যবাস তাহারে পতিব সাত্ত বুজিবও আবোপ করিয়াছিলেন। তাহারে সমস্ত পুষ্কান্তিক ক্রিয়ার মধ্যে বুজিব পুষ্পম পাওয়া যায়।

মানকারণবামেন মর্শনেই পুনরায় আসনা ছড় ও চৈতন্যের ভেদ স্পষ্টরূপে দেখিতে
পাই। ছড় চৈতন্য স্বতন্ত্র চৈতন্যের ধারণা তিনি কবিতাছিলেন, এবং চৈতন্যবাদাই যে
মানসীয় জ্ঞান চালাইত তা, তাহাই তিনি বুঝিয়াছিলেন। Nous-এর ধারণা আসনা
খুল স্পষ্ট ছিল না, কিন্তু অতীতের সেই মানকারণের যুগে ছড় ও চৈতন্যের পার্থক্য
করা কন কথা নয়।

[➡]

এবেক ও স্টাট

ইসরায়েলে প্রাচীন যাজক একটা মোত আছে। টম্বার্ডেন ২০০০ সনে জান ও বিজ্ঞান, জ্যোতিষ, গণিত ও প্রাকৃতিক বিজ্ঞানের সূত্রপাত ৫৬ খ্রীস সনে। কেবল সূত্রপাত নয়, জ্ঞান-বিজ্ঞানের নানা বিভাগের পুঙ্খ উদ্ভূতিও হইয়াছিল খ্রীস। গাণিতিক বিজ্ঞান ও ব্যবস্থাপনায় রোমান অসাধারণ পটভূতা ছিল কিন্তু ধর্ম ও বিজ্ঞানে জাতির মান নগণ্য। রোমের মনোমোহনীয় চিত্রা গ্রীক চিত্রকলায়ই প্রভাবিত ছিল। খ্রীসের সীমা ভৌগোলিক খ্রীসের মধ্যেই আবদ্ধ ছিল না। এশিয়া মাইনর ও ভারত সম্বন্ধিত ভূমি-সাপেক্ষিত বীপাবলী পূর্বেই বহন সেন নামে পরিচিত ছিল। গ্রীকগণ খ্রীস হইতে অগিয়া এখানে উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল। ইদ্রা বাড়ীত পিসিনি বীপ ও ইটালির দক্ষিণ উপকূলে গ্রীকগণ যে সমস্ত উপনিবেশ স্থাপন করিয়াছিল তাহা বৃহত্তর খ্রীস নামে প্রাচীন-কালে পরিচিত ছিল। এই সকল উপনিবেশই গ্রীক পুস্তিভার প্রধান সঞ্চারক হয়। এ পর্য্যন্ত আমরা যে সমস্ত ঐতিহাসিক পরিচয় পিতাছি তাহাদের অধিকাংশই এই সমস্ত উপনিবেশে

† Magna Grecia.



কবিগোষ্ঠে। আপনাদিগের দেশে সোফিস্টদের সাহচর্য নিঃসংশয়ই হওয়া কবির ইচ্ছায় স্পষ্টানবধি ঘটে। কবির নিজেই অনুকার্যদিগকে হাতামত মনে হইতে বঞ্চিত করিয়াছে। ফলে হাতারা যে সোফিস্টদের নিকটে শিক্ষালাভ করে নিজেই একটু হতা হইতে পারেন নাই। স্পার্টার কোনও যুবককেই নিজেই হাতেই সেওয়া হয় না। নিজেই হাতারা স্বদেশে অজিত বিজয় ভূমিগা হাতে, এই ভাবে ক্রীমিশ্রণও হুটাই করে। এই দুই দেশে কেবল যে বিদ্যালয়গামী পুরুষই হাত হাত মারিও শিক্ষাভ্যাসের জন্য উৎসাহী আদায় কথা যে সত্য এবং ন্যাকিউরানের অধিকাংশই যে দর্শন শিক্ষিত যে কোনও সামান্য স্পার্টানের সঙ্গে আলাপ করিলেই হাতের পুরাণ পাঠ্য। এইরূপ কোনও স্পার্টানের সঙ্গে কথোপকথানের সময়, প্রথমত, হাতের দুই সাধারণ মানুষ বলিয়াই মনে হইবে। কিন্তু সত্যোপ পাইলেই তিনি এমন এক সজ্জিত জ্ঞানগর্ভে কথা হাতের দিক চুড়িয়েন যে, হাতা ভূমিগা দুই হাতের নিকটে আপনাকে শিঙ কবির খণ্ড করিলে। এইজন্যই অতীতে অধিকার মনে করিওন এবং বহুমান কালও কেহ কেহ মনে করেন যে, স্পার্টার শ্রেষ্ঠ শাস্ত্রীণিক মনে হাত জ্ঞান কেননা এইরূপ জ্ঞানগর্ভে বাক্য উচ্চারণ কবির কবিতা উত্তম শিক্ষার পরিচায়ক। গ্রীসের প্রাচীন সাত জন জ্ঞানী ব্যক্তি ছিলেন মিলেটাসের থালিসা মিটিনিদের পিঠাকাস বিজ্ঞান এরাফেসের জ্যোতিষ নিনডাসের ত্রিগুন্যাস, চিনি নাইসন্ এবং ন্যাকিউরানের চিন্তা। ইহারা সকলেই স্পার্টার শিক্ষাপ্রণালীর অনুগামী ভক্ত ছিলেন। ইহাদের প্রচেষ্টার উচ্চাখিত প্রসিদ্ধ সজ্জিত বাক্য হইতে ইহারা যে স্পার্টানদিগের জ্ঞানের অনুকরণ জ্ঞান মজ্জিত ছিলেন হাতা বুদ্ধিভিত্ত পান। হাতামের জ্ঞানের সমসীংক্রে ফল এপোলো দেবকে উৎসর্গ করিবার জন্য যখন হাতারা তৈরগির মণির সময়ক হইয়াছিল, তখন হাতারা এই বক্তব্যগোষ্ঠে উৎকীর্ণ করিয়াছিলেন, আপনাকে জ্ঞানো। অতাবিক কিছুই ভাল নহে।^১

স্পার্টানগণ যে দর্শনে অনুবক্ত ছিলেন, হাতার কোনও প্রমাণ হাতারা রাখিয়া মান নাই। কোনও স্পার্টান দর্শনিকের নাম এ পর্যন্ত পাওয়া যায় নাই। স্পার্টার প্রতি প্রেরণার যে বিশেষ শ্রদ্ধা ছিল, হাতার Republic ব্রহ্ম হাতার পরিচর আছে। উপরি উক্ত উক্তি সেই শ্রদ্ধার নিদর্শন।

[১০]

সোফিস্টগণ

পেরিক্লিডের সময় এথেন্স সর্ববিধের অভ্যাসের বীর্ষম্প্রদেয় আকর্ষ হইয়াছিল। কাপিডোর বহুল পুসারের অব সম্প্রদেয় বুদ্ধির সাক্ষর বিজ্ঞান মান্য বিভাগও পুস্তক উদ্ভূতি মজ্জিত হইয়াছিল। সমগ্র গ্রীস দেশে এথেন্স বিদ্যাচর্চায় প্রধান কেন্দ্র বলিয়া পরিগণিত হইয়াছিল। পঞ্চম শতাব্দীর প্রারম্ভে অলঙ্কারশাস্ত্রের এই তর্কবিদ্যার উদ্ভব হয়। ন্যাথিউ মরর দেশে এবং সর্ব কালই একটা বিশেষ মর্যাদা লাভ করিয়াছে, বক্তাবিকরণে অভিমুখ



ব্যক্তির নির্দোষিতা প্রদানের জন্য ব্যক্তিগত পুণ্যজন। যতদূর বাক্পটুতা জনপ্রিয়তা-
লাভের প্রধান উপায়। প্রজাতন্ত্রনামিত দেশে বাক্পটুতা না থাকিলে কেহই প্রতিপত্তি
লাভ করিতে সক্ষম হয় না। উচ্চাভিলাষী যুবকগণ এইজন্য বাক্পটুতা শিক্ষা কবির
জনা বিশেষ চেষ্টা করিতেন। পুণ্যজন উপন্যাসে ইহাও বর্ণিত আছে। পূর্ণ কবির বানহাও
আপনা হইতেই গড়িতা উঠে। গ্রামে লোকের মন পুত্রাবিত্ত কবির উপযোগী বাক্য-
পুথোপুথানী শিক্ষা দিবার জন্য এক শ্রেণীর শিক্ষকের আবির্ভাব হইয়াছিল, এবং সচ
মতে অলঙ্কারশাস্ত্রও উদ্ভূত হইয়াছিল। তর্কবিদ্যার উদ্ভবও ছিল স্বতন্ত্র। সমাজের
মন পুত্রাবিত্ত কবির কোনও পুণ্যজন ইহাও ছিল না। কোনও বিষয়ের স্বপক্ষে ও
বিপক্ষে যে যুক্তি ব্যক্তিগত পক্ষে প্রচারিত হইতে সক্ষম হইত। তাহা উপস্থাপিত করাই
ছিল তর্কবিদ্যার উদ্ভব। শ্রেণীবদ্ধ মতের দুই ভাগের মধ্যে তর্ক হইত। এক অল
পূর্ণপক্ষ বিদ্যমান হইত। সমাজিকভাবে ছিল তর্কই দুখা উদ্ভব। কিন্তু, প্রতি-
পক্ষকে যে যেমন প্রকাশনা করিতে পারিত। নিজস্ব বীরবল্যের চেষ্টাও বিদ্যমান ছিল না।
ইহাও মনে তর্কজ্ঞ পুত্রতা লাভ করিত। চিত্তবিনোদ ও উৎসাহ সাধিত হইত। যাঁহারা
মতের বক্তৃতাশক্তি অলঙ্কার করিত। পারিতেন। তাহারা লোকের ও সমাজিকভাবে মত
যাচাই করিতেন। তাহাদের দ্বারা অনেক তর্কশাস্ত্র পাঠ্যলাভে পুণ্যজন হইতেন।

এসময়ের পুণ্যজন শিক্ষাব্যবস্থা দুই ভাগে বিভক্ত ছিল—সাধারণ ও সাময়িক।
গ্রামে কলাপে পরিণত হইয়া এবং কলাপে এবং ছিল *Musae*। তাহাদের নামানুসারে
সাধারণ কলাপে *Musae* বলা হইত। কেবল সাধারণ এবং প্রাকৃতিক বিজ্ঞান তর্কবিদ্যা,
জ্যোতিষ ও কৃষিকার ইহাও অন্তর্ভুক্ত ছিল। বর্তমান *liberal education*
বলিতে যাঁহা কৃষিকার *musae* নামে অভিহিত হইত। এই সমস্ত বিষয়ে শিক্ষা
দিবার জন্য এক শ্রেণীর শিক্ষকের আবির্ভাব হয়। যু. পু. এবং বর্তমানের এই সমস্ত *musae*
শিক্ষকদিগের মধ্যে অনেক বিদ্যাও পরিচয় নামে অভিহিত পাওয়া যায়। তাহারা মত
শাস্ত্র গড়িত। বস্তুতঃ পুণ্যজন হইয়াছিলেন। এই সমস্ত পাঠ্যলাভে *Sophist* বলা
হইত। *Sophist* নাম শুধু সাধারণ ও সমাজিক ছিল। ইহাও অল ছিল জ্ঞান ও
বুদ্ধিতে গুণী। কোনও বিষয়ে বিশেষ দক্ষতাও জন্য কেচ পুণ্যজন অল করিতে তাহাকে
Sophist বলা হইত। ইহাও শিক্ষার নিমিত্তে অল প্রদানে কুচিত হইতেন না। কিন্তু
বিদ্যালয়ের জন্য অল প্রদান পুণ্যজন বিশেষ নিমিত্তে বলিয়া গণ্য হইত। এইজন্য
পুণ্যজন পাঠ্যলাভেও তাহারা লোকের পুণ্য লাভ করিতে পারেন নাই। *Sophist* নামে
যে কোনও দান নিক সম্প্রদান ছিল তাহা নয়। দান লৈক আলাচনা হইত। সেজন্য কলিতেন,
তাহারি অন্যান্য বিদ্যাও শিক্ষা দিতেন। ব্যক্তিগত ও অলঙ্কারশাস্ত্র পাবনশিক্ষা লাভের
জন্য অনেক ইহাও শিক্ষার নিকট আসিত। *Sophist* বিদ্যার মধ্যে অনেক উল্লিখিত
চরিত্রের লোক ছিলেন। *Protagoras, Hippias, Prodicus* ও *Gorgias*
যশস্বান্বিত বিদ্যান ছিলেন। বিদ্যালয়ে বিদ্যা ও চরিত্র উল্লিখিত করাষ্ট ইহাও শিক্ষার



জ্ঞানানুবক্তিশূন্য ছিল না, তাহান অনাবিশ কারণও ছিল। তাঁহাদের অনেক বিদ্যা-ব্যবসায়ী বলিয়া আপনাদের পরিচয় দিয়া নগর হইতে নগরান্তরে ভ্রমণ করিতেন, এবং প্রধানতঃ পুণ্ডর অর্থ ও ধনীদিগের প্রসাদের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া সামান্যের চিত্তকর বিষয়ে নিকা দিতেন। জ্ঞানের গভীরতা আপেকা উপস্থিত হুঁকি ও বান্ধিন্যাস-পটুতাই তাঁহাদের অধিক ছিল। হিপিয়াস বলিতেন, প্রান্তর নিম্নে নৃত্য করিবার সময় তাহান মাছে। কেহ কেহ বলিতেন কোনও বিষয়ের তথ্য না জানিয়াও তাহান সত্যকে বক্তৃত্ত করিতে পারেন। কে। ক. মতি সমান্য সামান্য বিষয়েও (যেমন লবণ) বক্তৃত্ত করিতেন। ইহা হইতে যখন হয় নতমই তাহাদের উপায় ছিল। মালোচনায় বিষয় ছিল উপায়মাত্র। এইজন্যই *Phaedrus* বুকে প্রণতি তাহাদের চাতুরীর ও গাভীয়ার অজ্ঞানের ত্রুটি সমালোচনা করিয়াছেন।

এই সময় কানন এক শূণ্য ত্রিভুজিক সাংস্কৃতিক চরিত্র মৌখিক চিত্রিত করিয়াছেন, এন প্রাথমিক তরুণিও চরিত্রীন, তরুণিত্ত স্বাধীন, পতিতমানী ও শূন্যতঃ পুণ্ডিত্য পুণ্ডিত্য বিশেষণ অর্জিত করিয়াছেন। কিন্তু সত্যিকার নিদ্রানয়নকে মোক্ষদেবিতার কৃতিত্ব এই সময় সমালোচকের দৃষ্টি আকর্ষণ করে নাই। মোক্ষদেবিতার কার্যে সত্বকীয় ও প্রুটোন যুগ উদ্ভিদ-কটীয়াছিল। ইহা সত্য কিন্তু তাহাদের যদি কোন তথ্য না থাকিত, তাহা হইলে তাহান যে বিদুল ব্যক্তি মাও করিয়াছিলেন তাহা অর্জন করা তাহাদের পক্ষে সম্ভবপর হইত না। যমু গ্রীক ভাষায় চিত্রায় তাহান যে বিদুল সৃষ্টি করিয়াছিলেন তাহানও সম্ভবপরক ব্যাখ্যা করা যায় না। সত্বকীয় নিজে পুণ্ডিত্যের বক্তৃত্ত করিয়াছিলেন এবং অন্যকেও উল্লিখিত উপদেশ দিয়াছিলেন। বাকবণ ও তর্কশাস্ত্রে তাহান মান যদি তিনি স্বাক্ষর না করিতেন তাহা হইলে তাহা তিনি করিতেন না। বাকবণ ও তর্কশাস্ত্রে প্রাথমিকভাবে অনেক নতুন প্রকার আবিষ্কার করিয়াছিলেন। তাহাদের মধ্যে নাই। মালোচনা বলা যায় তাহান যে সত্যিকার সম্ভবপরক মধ্য মধ্যম বিষয়ে জ্ঞানবিদ্যার পুণ্ডিত্য সম্ভব করিয়াছিলেন। এন তাহা তর্কশাস্ত্র ও জ্ঞানের উৎপত্তি সম্বন্ধে প্রথমবারে পুনর্নয়ন করিয়াছিলেন। পশ্চিমের পুণ্ডিত্য অধিকার তাহান জ্ঞানের বহু বিভাগের সমালোচনায় চিত্রিত প্রকৃতি করিয়াছিলেন, তৎকালীন এদেশীয় সমাজে যে বুদ্ধিবিকাশ হইয়াছিল তাহা সম্ভব তাহা তাহাদের ক্ষেত্র হইলেও তাহান উদ্ভিগ্ধিতানে তাহাদের মনেই কৃতিত্ব ছিল। গ্রীক ভাষা তাহাদের নিকট বহুল পরিমাণে স্থানী। গ্রীক বলা তাহাদেরই সৃষ্টি, তাহাদের চেষ্টাওই বচনশিল্পী শিক্ষা করিবার জন্য প্রারম্ভ সৃষ্টি হয়। তাহান এদেশের বক্তৃত্তাচার্য জনক। বিদ্যাত্ত মানবাবিক আন্তর্জাতিকীয় ও আন্তিকেন মোক্ষদেবিতারই সম্ভাব।

প্রোটাগোরাস

মোক্ষদেবিতার মতঃ মানক কয়েক জনের পরিচয় নিম্নে। প্রোটাগোরাসের অন্য হয় ৪৪০ খ্রি. পূ. অব্দে। তিনি বিজ্ঞানবিদ এন সার্বনিক ডোমাক্রিটাসের বক্তৃত্ত দিলেন।



তিনি অনেক বান পুত্রদের আনিয়াছিলেন এবং পেরিক্লিড ও ইউক্লিডিসের নবুদ লাভ করিয়াছিলেন। এখানেও ও "পাণ্ডার" মতো বুদ্ধ তিনি দেখিয়াছিলেন। ৭৩ বছর বয়সে নাস্তিক ভাব আচ্ছিন্নভাবে তিনি একজন ইহুদে নিয়োগিত হন, এবং প্রধান প্রণীত গ্রন্থ *On the Gods* বা তখন পোডারস লেখা হয়। এই গ্রন্থে তিনি বর্ণিয়াছিলেন, দেবতারা আছেন কি না, আমরা জানি ন। বিষয়টি কুতূহল, কোনও কণ্ঠস্বরী সেইজন্যই বিষয়ে নিশ্চিত্ত জ্ঞান লাভ করা সম্ভবপর নহে।" প্রোটিগোরাসের মতত বিবরণ কেবলই মত। কিছু নাই। সার্বিক বলিয়াও কিছু নাই। সমস্ত মতাই অস্বরে অনুভূতি বিষয়। স্বকপতঃ কোনও প্রকাই ভাল অথবা মন্দ নহে, পুচ্ছিত্তি বিধি অথবা সমাজতন্ত্র জগৎপন্থ স্বীকৃতি-অনুমানেই যেমনও প্রকা ভাল অথবা মন্দ বলিয়া বুঝিত্ত হয়। দ্বিত্বের বলিয়া মত প্রণীত হয়, তাহাকে লোকের ভাল বলিতেই দ্বিত্ব হয়, অদ্বিত্বের বলিয়া পুচ্ছিত্তি ইহলে, মন্দ বলা হয়। *Man is the measure of all things*—মানুষই মানবীয় বিষয়ের নিচাতের মানদণ্ড, অর্থাৎ মানুষের জ্ঞান ও বুদ্ধি, কাণ ও চক্ষু, এবং কচি ও লাভের মানদণ্ডসমূহই মত-বিধা। মত-অনুভব নিশ্চয়িত্ত হয়। কতক-নিশ্চয়নে এই সমস্ত প্রকাই মানদণ্ড চালিত্ত হয়। মানদণ্ড নাস্তিকদের উপকার হয়, অনেকের তাহাতে কচি হয়। কাগজের মত একটী মানবিক মানদণ্ড। লোকের কচি, পুচ্ছিত্তি ও শিখা-প্রকাই মত ও বিধা নিয়মিত্ত হয়।

৭৪ বছরই আয়তনের পুত্রদের বিষয়। তাহাই কেবল আমরা নিশ্চিত্তভাবে জানিতে পারি। তাহা তিনি আন কিছুই অধিক পুমান করা অস্বব। মত-অনুভব ও জ্ঞান অস্বব প্রকা ও কণ্ঠ বর্ণনা করিয়া আপনাতন্ত্রিত্ত অস্বব কচাই মানদণ্ডের কচনা। একমাত্র আপন কেই মানদণ্ড জানিতে পারেন। আপনই আপনাত্ত অস্বব। প্রকৃতির স্বকপতকে মানদণ্ড মান। অস্বব একমাত্র পুত্রস্ববীভ হয়। বিহু প্রকা ইহুদার অর্থাৎ আপনকে শাসন করা। সার্বিক জীবনজালেই কোলকট ধর্ম। তাহাও জ্ঞান নিহুতভাবে চিত্ত ও কথা বলার প্রমাণ। প্রোটিগোরাস সার্বিক স্ববীকৃতির সমর্থক ছিলেন। হিন্দি পুত্র অস্ববস্ববীভ এবং তিনিই জ্ঞানের সার্বিকতত্ত্বের পুত্র প্রচারক। তিনিই পুত্রের শিকার নাস্ববের পুত্রের করেন। প্রধান পুত্র গ্রীক জ্ঞান প্রকৃতির নিহুত পুত্রস্ববীভ এবং তাহাতত্ত্ব কোনও মানদণ্ড হয় নাই। অস্ববস্ববীভ শিকারের তিনিই সার্বিক শিকার দিবার শক্তি উদ্বার করেন।

গজিগাম্

গজিগাম্ জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন মিগিলি বীথে (৪৮৩-৩৭৫)। প্রোটিগোরাসের অস্ববস্ববীভ প্রধানতঃ আকর্ষণ নিহুত লাভ করে। মত বলিয়া কিছু অস্বব এবং তাহা কোনও মানদণ্ড আদিকার করা সম্ভবপর, তাহা তিনি স্বীকার করিতেন না, মিগিলি পুত্রের তিনি এখানে আশ্রয় করেন, এবং তাহা সার্বিক স্ববীভ লাভ করেন।

* Absolute.

* Sensation.

* Reality.



দৃকদ্বারা তিনি খসানি কালো খিমা বাগ করেন। তিনি সাধারণতঃ অলকারশাস্ত্রবই শিখা দিতেন। প্রাকৃতিক দিভানে তিনি এমপিটকিডের মতামতও ছিলেন। *On Nature or the Non Existent* নামে তাঁহার একখানি গ্রন্থ আছে। তাঁহার প্রতিপাদ্য বিষয় তিনটি (১) যদিও বস্তুই অদ্বিতীয় নাট, (২) যদি অদ্বিতীয় থাকিত, আমরা তাঁহা জানিত ও পানিতাম না। (৩) যদি জানাও সম্ভবপর হইত, তাহা হইলে আমাদের জ্ঞান অন্য কাহারও মনে প্রাপ্ত করা সম্ভবপর হইত না।

প্রোটিগোরাস্ বস্তুতত্ত্ব প্রত্যেক বস্তুই সত্য। গতিমানের মধ্যে প্রত্যেক বস্তুই নিখা। মানসই বায়। এইজন্য গতিমানকে সর্বাধিক পুনরাবলীণ বলা হয়।

প্রতিকাস্

প্রতিকাস্^১ জীবনের নবনিষ্কাশন এর দুই ও মনুষ্যস্বাক্ষ আন্দোলন করিয়াছেন। তাঁহার পূর্ণমানবধর্মিক ভীত এক ধর্মতান বিগত ছিল। এইজন্য তাঁহাকে মাত্রেটিসের অধমুত আদিত দেহুয়া হইকাছিল। তিনি বস্তুমানের প্রাচীনকালে হিতকারী প্রত্যেক বস্তুতই মানুস দেহর আদ্যাপ বসিত। এইজন্য বস্তু Demeter-রূপে, অন্য Dionysus-রূপে এর চার Poseidon-রূপে উপাধিত হইত। তাঁহার বিভিন্ন অনেক নৈতিক প্রবন্ধ আছে।

তিলিগাস্

তিলিগাস্^২ অসাধারণ প্রতিভাশালী ছিলেন। একাধারে তিনি ভৌতজীবন, গণিত-বিদ্যে কবি ও ভাস্কর ছিলেন। পুষ্টি ও মানবীয় বিভিন্ন মনো যে ভেদ, তিনিই তাহার আদিকার করেন। হ্রেনার অকল্প যে-বিভিন্ন নূন প্রোথিত, তাহা প্রাকৃতিক নিয়ম। মানুসের প্রয়োজন্যামনের জন্য য-নিয়ম বচিও হয়, তাহা মানবীয়। তিনি বলেন, এ নুসের বচিও নিয়ম পুষ্টির নিয়ম। অতএব নিয়ম মানুসের কর্তব্য নির্দেশ করিয়া মানুসের পীড়ন করে।"

পঞ্চদশী প্রোটিগোরাসের কোনও বিশেষত্ব ছিল না। তাহারই শিখার কলে ধর্মনীতি ও রাষ্ট্রনীতির নূন নির্মিত হইত। তাঁহার মানুসের জ্ঞান ইহাই পুষ্টির নিয়ম বলিয়া তাহার পূজন করে। তিলিগাস্^৩ই তাহারই মত পুষ্টিার্থ। প্রোটিগোরাসের 'মানুস বিশেষ মানব' এই মত তাহার আশ্রয়ের মতের অনুকূল ভাবে ব্যাখ্যা করিয়া প্রচার করিতে থাকে। মানু ও অন্যায়ের কোনও মনোপেক মানবও নাট, যে যাহা কতা বলিয়া বোঝে, তাহার পক্ষে তাহাই সত্য। সত্য পুষ্টি ও যৌক্য সকলই কাঙ্ক্ষারপেক। কোনও কোনও

^১ Philocephical Nihilist,
^২ Hippas of Elia

^৩ Prodicus of Chios,
^৪ Nature and Law.



সোফিস্ট ইহাও প্রচার করিত যে বক্তৃতাও সুবিধাই লোকের মানন্য। তাহার নিদিষ্ট ও সায় নিচায় কিছুই পরিব্রাজ্য তাহার স্বীকৃত করিত না। সেটী খুলি দেন। অল্পবিত্ত নীতির সহিত সোফিস্টনিষেধ প্রচাৰিত নহেত বিবোধ ছিল না। সামাজিক পন্থা-পুণ্যের গতিতও তাহার অসঙ্গতি ছিল না। তখন ব্যক্তিকারী-ভাব হুগ। পুণ্ডীন প্রৌঢ়া সাত্তীয় দিবস প্রতি যে শৃঙ্খা ছিল, শাসনপুণ্যকীর ঘন ঘন পরিবর্তনের ফলে, তাহা হাসপ্রাপ্ত হইয়াছিল। ন্যায়ান্যায়ের কোনও সার্বভৌমিক ভিত্তি আছে কি না তৎসম্বন্ধে লোকের মনে সন্দেহ আগরিত হইয়াছিল।

সামাজিক নুনীতিস্বারা ই যে কেবল সায়িষ্ট মত প্রভাবিত হইত ছিল, তাহা নাহে আনকাথোরাসের পুস্তাবাদ ও পন্থাপনানিধানের সাক্ষর-সহযোগ মতের প্রভাবও তাহার উপর কম ছিল না। আনকাথোরাসের পূজন প্রকৃতির স্থান ছিল সাত্তম্য উপর, এর প্রকৃতি হইতে যাহার উৎপত্তি,—ব্যক্তিগণ ও শাসনতন্ত্র—তাহার উপর সঙ্কলের অকুণ্ণ শৃঙ্খা ছিল। কিন্তু আনকাথোরাস 'Nous'-এর আদিকার কবিতা প্রকৃতির উপর মানুষকে স্থাপিত করিয়াছিলেন। 'Nous'-এর অধিকারী মানুষ প্রকৃতি অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, মানুষ প্রকৃতির নিকট নত না হইয়া প্রকৃতিকে শাসন করিলে, তাহার শক্তি ও তাহার নিয়মের অধীনতায় প্রকৃতিকে স্থাপিত করিলে, ইহাটী সোফিস্টধন বলিত।

মানুষ যে বিশেষ মানসও, ইহা সত্য। কিন্তু বিশেষ মানসও যে-মানুষ, সে ব্যক্তিক-সম্পন্ন মানুষ নাহে, সে বিশ্বমানব। ব্যক্তিকসম্পন্ন মানুষ সেটী বিশ্বমানবের অংশ। ব্যক্তিক চিন্তা, তাহার স্থনিধা অস্থনিধা, তাহার স্বতন্ত্র বিশ্ব মানসও নাহে। ব্যক্তিক মনো সাম্বিক বস্তুটুকু আছে, বিশ্বমানবের চিন্তার স্বতন্ত্রত্ব যে অংশ তাহার মনো আছে, তাহাই সত্যসত্য ও ন্যায়ান্যায়-বিচারে মানসও। কিন্তু সোফিস্টধন সমন্বয়সামান্য এমন কোন বৃত্তির অতিরিক্ত স্বীকার করিত না, যাহাযাহা অনপেক্ষ সত্য আনিকার কথা যায়। তাট ব্যক্তিক কাছে যাহা সত্য ও ন্যায় বলিয়া প্রতীত হয়, তাহাই তাহার পক্ষে সত্য, তাহার নিয়ম যাহাতে স্থনিধা হয়, তাহাটী তাহার কল্পনা, এই মত তাহাও প্রচার করিতেন। পন্থভী কাঙ্কের সোফিস্টধন আরও বেশী দূর অগ্রসর হইয়া বলিত স্বতীয় প্রকৃতিত নিহিত প্রকৃতির দমন না করিয়া তাহার অনুরণনই শ্রেষ্ঠ, স্বতীয় মনুষ্যের কামনা সন্তুষ্ট করার প্রয়োজন নাই, তাহার পূর্ণ পরিভূক্তিতাই প্রকম্প



দ্বিতীয় অধ্যায়

[১]

সক্রেটিস্

জীবনী

সোক্রেটস্‌গণের কূটতর্কের ফলে সত্ৰা ও চবিত্রনীতির আদর্শ যখন ধূলিমাৎ ঘইতেছিল তখন সক্রেটিস্‌ আবির্ভূত হইয়া চিত্তবাস্তবঃ পৃথিবীয়াব পুষ্টিলাব প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন।

খৃ. পূ. ৪৬৯ অব্দে এবেল্লস নগরে সক্রেটিস্‌গণে জন্ম হয়। তাঁহার পিত্তা সক্রেটিস্‌জাম্ ছিলেন একজন ডাক্তর, মাতা ছিলেন ধাত্রী। ঐশ্বরিক বাণমাগমে লিখানান্ত করিয়া সক্রেটিস্‌ পুণ্যে সেই ব্যবসাতে নিযুক্ত হন কিন্তু যৌবন অতিক্রান্ত না হইতেই ডাক্তারের বাণমাগে ত্যাগ করিয়া বর্ণমেষা আলোচনায়া নিবিষ্ট হন। ঐসমাগলে প্রবেশ করিয়া তিনি তিন বার অনাক্তি-দীর্ঘ কালের জন্য সাময়িক কারাগঃ এবেল্লসের বাহিরে থিতাছিলেন। অসমিষ্টে সমগ্ৰ জীবন তাঁহার এবেল্লসেই অতিবাহিত হইয়াছিল। তিনি কাচাৰও নিকটে শিক্ষা লাভ করেন নাট। তাঁহার পুতুত জ্ঞান স্বকীয় চেষ্টায়া ফল।

সক্রেটিস্‌ মেথিষ্টে নিষ্ঠাপ্রই কুৎসিত ছিলেন। তাঁহার দেহ বৃণ, উন্নত সর্পিও নাগিকা অবমত্ত ও গতিতরী সম্ভাত্তনিক ছিল। মলিন বস্ত্র পরিধান করিয়া তিনি নগ্নপদে নগরে ভ্রমণ করিতেন। পমিচ্ছমেন দিকে লক্ষা ছিল না। তাঁই বাগ্যার বাগ্যমাগ্যার, শিষ্টীদিগের কাণগানা, মেগাফনট লোকজন সমবেত্ত হইত। তৎকালেই সম্ভাত্ত লোকদিগের সমিহিত কপোল-কপনে পুণ্ড হওয়া তাঁহার ঐশনিক সম্ভাগে পরিণত হইয়াছিল। তপায় জীবন ও মৃত্যুর মহাম্যমরক যে কেহ তাঁহার সমিহিত আলোচনা করিতে ইচ্ছুক হইত, তাহারই মতে তিনি আলোচনা আরম্ভ করিতেন। সোক্রেটস্‌জাম্‌গণ মতে তিনি শিক্ষার জন্য পক্ষিণা গ্রহণ করিতেন না। দাবিচ্ছার মধ্যে তাঁহার সমগ্ৰ জীবন অতিবাহিত হইয়াছিল। দীর্ঘ বহুতা তিনি করিতেন না, কপোলকপনেই ছিল তাঁহার আলোচনার রীতি। কোনও বিষয়ে উপকথকের মত্ত জিজ্ঞাস করিব যে উত্তর পাইতেন, সম্ভাত্তন্য করিব তাঁহার দোষ বাতির করিতেন, এবং সকৌশলে কপোলকপনের গতি এমন ভাবে চালিত করিতেন যে, মানব-জীবনের অতি-প্ৰয়োজনীয় বিষয়মকলের কথা আসিয়া পড়িত। যুবকদিগকে উদ্যমরূপে শিক্ষা দেওয়াই তিনি সেশের উনুভিগামনের শ্রেষ্ঠ উপায় বলিব মনে করিতেন, এবং এই দিশ্ণামেই লোকশিক্ষাত্ত গ্রহণ করিয়াছিলেন। ইহার জন্যই তাঁহাকে মৃত্যুবরণ করিতে হইয়াছিল।

পুচলিত কুসংসার ও কুনীতির বিরুদ্ধে প্ৰচাৰকাৰ্য্যের জন্য অনেক নাকশণীন লোক তাঁহার শত্রু হইয়া উঠে। এনিটাস্‌, মেলিটাস্‌ এবং নাইকন নামে তিন জন লোক বিচারালয়ে



উক্ত বিবরণে অত্যন্ত কষ্ট পাইয়াছেন। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 দিগন্ত বিপথে চলাইয়া গিয়াছে। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 লোকসমূহের সমালোচনা করিয়াছেন। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 পরিচিত হইয়াছেন। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 সত্যকে মনোযোগ সহিত দেখিয়াছেন। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 উপস্থাপিত হইয়াছেন। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 সত্যকে মনোযোগ সহিত দেখিয়াছেন। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 না, এই সকল কথা শুনিও
 তখনও পক্ষপাতের সহিত দেখিয়াছেন। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 ছিল না। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 অনিবার্য মতের সহিত দেখিয়াছেন। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 উচিত জানি। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 অনুমোদন করিয়াছেন। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 ছিল। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 কোনও মতের সহিত দেখিয়াছেন। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 কোনও মতের সহিত দেখিয়াছেন। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 না হইলেও এই সকল কথা শুনিও
 করিয়াছেন। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 তাহাও কোনও মতের সহিত দেখিয়াছেন। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 সত্যকে মনোযোগ সহিত দেখিয়াছেন। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 মানবীয় মূল্য কুঠারাঘাত করিয়াছেন। কিন্তু এই সকল কথা শুনিও
 এই গোপালচন্দ্র মজুমদার সাহিত্যিক পুস্তক

[illegible]

গাছাটিমি নিজেই কোন গুণ বিবিন্য দান নাহ । তাহার শিখা প্রেরণে ও কেণোফন
তাঁহার সম্বন্ধে অনেক কথাই লিখিয়া গিয়াছেন । অতীতক সমর্থনে তিনি লিখিয়াছিলেন

এতিমিশু, মেনিমিশু ও নাইকু কাউন্ড যাক ও যদনক আমান বিকল্পানী । তাহারা
নবিতা বেড়াই যে আমি যেমন দেহভাষিগণের সম্বন্ধে উক্ত কবি উল্লেখ পুণ্ড্রীয়াস্বর্গে ও পল্লবধা
নিকি, এবং যাহা বলা, তাহাতে ভাল নবিতা প্রাপ্তি কবিগণ উক্ত কবি সম্বন্ধে লোকক
বিখ্যাস এই যে, যাহারা এইরূপে উক্ত কবি সম্বন্ধে উল্লেখ্য বিখ্যাস নাই । আমান বিকল্পে

এই পুস্তক জনমত পুস্তকটি যুক্তিগত দৃষ্টান্তে নিখরছক। একবারে প্রতিষ্ঠাপনম*
দাওয়াই এইরূপ কৃষ্ণকালীজিগত কাহিন্য নত যদি জানিতু থাকি নাই। নিছানত
আলোচনা যদি কতি ন, এর দিকায় বিনিয়ত যত পুস্তক কখনো কতি নাই।”

[illegible][illegible]

অতঃপর স্বাধীন যুগের অগ্রদূত সচিব আমার কথা গেলে, এর যাত্রা জানেন
কোন কোন কল্যাণের অগ্রদূত পুমান কবিব লেখ। এইভাবে আমার পঞ্চদশম বাড়িঘাই
তিনি গন্ত

জানি ক'লে অংশীদার অধীকৃত কৰিব। গ'ৰুটিগু কৰিবাহিহেতু এক সময় আমি মৈনিক
 হৈব। তুমি পৰিতাপ কৰিব। যবহৰা কাৰ নাই। পান্নিকৈব সাহা কৰ্ভবা,
 চমুপৰ অংশীদার তুমি আমি কৰিবাহি। এখন সট কৰ্ভবা কিজপে ভাগ কৰিব। ভাগ
 কৰিব। কিছু ল'কেব নাআব হইব। কিছু যিনি, নুভাত্তম ঠাইব নাই। জীবন
 হইব নুভাত্তম কি ন কেইব কৰিব পাৰে ন। আনেক মনি বন, হয় পান্নিক
 ম'নেচনা হ'ব কৰিব। আনেক কৰা কৰা হইবে, ভাড়া হইবে আমি পনিব, 'এখেত-
 দাশি'ব। আমি আপনামিগ'ৰু গুৰু কৰি ও ভাৰবা, কিছু আপনামেব আমেব পান্ন কৰা

* Aristophanes উদ্ভাস (Cloud) নামক কাব্যে গণতন্ত্রের প্রতি অনেক সুখবাব বর্ণনা
কিরাবিতেন। উদ্ভাসে Sophist বসিতের কল্পিত ছবি নাই।



ମାତୃଶିଳ୍ପନ ବିଧି



অপেক্ষা ঈশ্বরের আদেশ পালন করাই আমি শ্রেয় মনে করি।" যতদিন খাপ খায়, ততদিন আমি বর্ণনের নিকটমান হইতে নিবৃত্ত হইব না। আমার প্রতি ঈশাই ঈশ্বরের আদেশ বলিয়া আমি বিশ্বাস করি। আমি ইচ্ছাও বিশ্বাস করি যে আমি ঈশ্বরের আজ্ঞানুগতী হইয়াও থাকিব যে কল্যাণ হইয়াছে। সৎ কল্যাণ থাকুক এবং ধর্মও হইবে।

"আমার আরও কিছু বলিবার আছে। তিনিই আপনাদের মঙ্গলই হইবে। আপনাকে যদি আমার হস্তা করেন তাহা হইলে তাহাতে আমার যে ক্ষতি হইবে আপনাদের ক্ষতি হইবে তাহা হইতে অধিক। আমার ক্ষতি কেহই করিতে পারিবে না—এনিটাস্ ও না, এনিটাস্ ও না।" নাথু লোকের অনিষ্টে করিবার ক্ষমতা ঈশ্বর দুই লোকদিগকে দেন নাই এনিটাস্ তাহাও অপেক্ষা। তান লোককে হস্তা করিতে পারে নিষেধের পাঠাইতে পারে, নাথু আমি তাহা হইতে বঞ্চিত করিতেও পারে। এইরূপ করিয়া যে তাহাতে পারে যে, যে তাহার পুত্রও ক্ষতি করিয়াছে। অনেকের মত করিতে পারে। কিন্তু অসাম- তাহা অনেকের পুত্র নাম করিয়া যে নিষেধের মত মকল্যাম করিবে, তাহা নিষেধে বঞ্চিত অনেক হইতে অনেক অধিক।

"আমি যে ঘাঙপক মঙ্গল করিতেছি তাহা নিষেধ অন্য নহে, আমার বিচারকদিগের মঙ্গলের জন্য। আমি তে একটি মঙ্গল মাত্র, ঈশ্বর মঙ্গল করিয়া বাদকে আমার দান করিয়াছেন। আমার মত আর একজনকে পাওয়া হইবে পক্ষে সহজ হইবে না। মঙ্গল নিম্ন হইতে উন্নিত বাড়িবে মত আলমাদের মৈবচ্যুতি হইতে পারে, আপনাকে মনে করিতে পারেন, আমার হস্তা করিয়া আপনাকে নিশ্চিত হইয়া নিম্ন হইতে পারিবেন। কিন্তু আমার মনে অন্য একটি মঙ্গলও ঈশ্বর পাঠাইতে পারেন।

"অনেক সময় আমি এক সৈবনানী অথবা সৈব মিসরনের কথা বলিয়াছি। যখন বিক্র ছিনান, তখন এই বানী আমি খুঁজি তিনতে পাই। এই বানী আমাকে অনেক কার্য করিতে নিষেধ করিয়াছে, কিন্তু কোনও কার্য করিতে করেনও আদেশ করে নাই। এই জন্যই আমি নাননীতিতে যোগ দিতে পারি নাই। কোনও নাথু লোকই নাননীতি মইয়া দেখীদিস লোকতে পারে না।

"নিচানানবে মাতারা উপস্থিত আছেন, তাঁহাদের নানা আমার অনেক শিখাও আছে। তাঁহাদের পিতা মাতারও আছে। আমি যে কাহাকেও নিষেধণায়ী করিয়াছি, তাহা প্রমাণ করিবার জন্য তাহাদের কাহাকেও শাস্তা দিতে আজ্ঞান করা হয় নাই।

"বিচারকদিগের অস্ত্র, কবচ অশুভ্রমে হইবে করিবার জন্য আমি আমার মস্তানদিগকে নিচানানয়ে আনিব না। আমি অনুগ্রহ তিকা করি না, আমার মিসরীদিতা প্রমাণ করিতে চাই।"

মু. ভ্রামণের আদেশ খাপ হইয়া সক্রেটিস্ বলিয়াছিলেন, "হে আমার বিচারকগণ, হে আমার হস্তাফাধিগণ, মু. ভ্রাকালে আমি তদ্বিমাৎ বানী কথিতা হইতেছি যে, তোমরা আমাকে যে শাস্তি দিলে, আমার মৃত্যু পক্ষে তাহা অপেক্ষা গুরুতর শাস্তি তোমাদিগকে ভোগ করিতে হইবে। যদি তোমরা মনে করিবা থাক যে, বানুঘকে হস্তা করিয়া বানুঘের মূৰ বধ করিলে, তাহা হইলে বিমর তুল করিয়াছি। তোমাদের মৃত্যুদণ্ডের প্রতিবাদ করিবার লোকের অভাব



সক্রেটিসের দর্শন

সক্রেটিস্ কোনও স্তম্ভ বদ্ধ দার্শনিক পুণ্যভূমির উদ্ভাবন করেন নাই কোনও স্তম্ভবিধি দার্শনিক মতভেদও প্রতিষ্ঠা করেন নাই। দর্শনের ইতিহাসে এইজন্য তাঁহার স্থান নির্দেশ করা সহজ নহে। কিন্তু দর্শনের ইতিহাসে তাঁহার গুরুত্ব সন্দেহ সাধ্য নয়। আরিস্টটিলের মতে সক্রেটিসই তর্কশাস্ত্রের আনোচপুৰাণী^১ (বিশেষ ইহাওত আনোচের প্রতিষ্ঠা), পদার্থের সংজ্ঞানিষ্ঠাবাদ^২ এবং চরিত্রনীতিশাস্ত্রের উদ্ভাবন করিয়াছিলেন। ঐতিহাসিকগণে তাঁহার মনোভাব ছিল সমালোচনাপুৰণ। পরীক্ষা না করিয়া পদম্পরাগত কোনও মতই তিনি গ্রহণ করিতেন না। অভিযুক্ত ইহাওতই তাঁহার মনোমণা আবৃত্ত হইত। কিন্তু গোফিউ-দিগের মতান্তর তিনি মতাকে আত্মকিক এবং সত্যের অনুভবগত বলিয়া স্বীকার করেন নাই। তিনি স্তম্ভবিধি তত্ত্বলম্বে স্বীকৃতির ও আইনের প্রতি বাস্তব উদ্ভিগণে মানুষের সামাজিক জীবনের স্বার্থী তত্ত্ব, এবং মনোভাবের মনো উদ্ভবের অনুসন্ধান করিতেন। ঠিক ভাবে জীবনযাপনের জন্য এই সকল জ্ঞানই নিকটে অপরিহার্য ছিল।

চরিত্রনীতি

সক্রেটিসের জীবনই তাঁহার দর্শনের প্রকৃৎ জ্ঞান। দর্শনে তিনি যে শ্রেয়ের অনুসন্ধান করিয়াছিলেন, তাঁহার জীবনই তাঁহার জ্ঞানগত উদ্ভবগত হইয়াছিল। তিনি যখন মতান্তর বিষয় বুঝিয়াছিলেন তখনই স্বীকার করিয়া গতি করিয়াছিলেন। বহিঃস্থী মনকে তিনি অতর্ক্যী করিয়াছিলেন, বাস্তব সম্পদ উপেক্ষা করিয়া তাঁহার দৃষ্টি আত্মার মনুষ্যের দিকে নিঃসৃত ছিল। দৈনিক স্বখস্বাচ্ছন্দ্য তিনি কামনা করেন নাই। তাঁহার কামনার বিষয় ছিল আত্মার সুখ—জ্ঞানীপু মনুষ্য। জ্ঞান তিনি পুণ্ড্র পরিমাণেই লাভ করিয়াছিলেন। পদার্থের স্বকর্ষণমত্রে তিনি আলোচনা করেন নাই। জ্ঞানের উৎপত্তি কিরূপে হইল, তাঁহার অনুসন্ধান করেন নাই, বরং যোগ্য এই সমস্ত বিষয়ের আলোচনা করিতেন, তাঁহাধিকত্রে তিনি বৃষ্টি করিতেন। তিনি বলিয়াছেন “যদিও জ্ঞানের স্বকর্ষণের আলোচনা করে, তাহানিগের মনো কেহ কেহ বলে, জ্ঞানে এক জিন্দা বহর অস্তিত্ব নাই, আবার কেহ কেহ বলে জ্ঞানের মাঝা অসীম, কেহ কেহ বলে সমস্ত জ্ঞানই অবিদ্যম গতিতে চলিতেছে, কেহ বলে, গতিব অস্তিত্ব নাই, কেহ বলে, পদার্থের অনববর্ত্ত উৎপত্তি ও স্বয়ং ইহাওত, কেহ বলে, কিছুই উৎপত্ত হই না কিছুই স্বয়ং সম্প্রাপ্ত হই না। এই সমস্ত বিষয়ে নিশ্চিত জ্ঞানলাভ অসম্ভব, এবং ইহাদের দৃষ্টি আলোচনা না করিয়া মানুষের জীবনের সঙ্গে বাস্তব ঘনিষ্ঠ সহজ, সেই বিষয়ের আলোচনা করাই মানুষের কর্তব্য।” মানবজীবনের উদ্দেশ্য

^১ Induction.

^২ Definition.



কি, সেই উদ্দেশ্যসাধনের জন্য তাহার কবলীয় কি, ধর্মের স্বরূপ কি, ইত্যাদি নানা প্রশ্ন: তাহার আলোচনার বিষয় ছিল। কিন্তু চরিত্রের উৎকর্ষনিধান তাহার প্রধান লক্ষ্য হইলেন ও জ্ঞানের ভিত্তির উপরই তিনি চরিত্রের প্রতিষ্ঠা করিতে চাহিয়াছিলেন। তাহার মতে জ্ঞান ও ধর্ম, অতিশু জ্ঞানবাহিত্বকে উন্নত চরিত্রলাভ যোগ্য। অতর্কিত জ্ঞানই সর্বোৎকৃষ্ট উপায়।

মোফিষ্টের মতে সৎকর্মের দ্বারা সৎকর্মের ধর্মের আনন্দ তিনি বলিতেছেন তিনি যে সম্পূর্ণ যত্ন কোন বিষয়েই তাহার মত জ্ঞান মাই ইচ্ছা নাহি তিনি জানেন। প্রাকৃতিক গবেষণার প্রতি বিরোধবশত, তিনি বলিতেছেন, গাছপানার নিকটে শিকারী কিছু নাই। মানুষ বাছান গবেষণার বিষয় ছাড়া পরার্থের গবেষণা করিবার তাহার অবসর কোথায়? অতঃপর উৎপত্তি ও পরিণামসম্বন্ধে মত জ্ঞান অগাধ হইলেন ও আশ্রয় নিঃসৃত হইল। তাহা জ্ঞান আশ্রয়ের সাধ্যমত। গ্রীসের অর্থ কি আশ্রয়ের পক্ষে শ্রেয়, কি একমাত্র ইচ্ছা জানিতে পারিলেনই আশ্রয় কল্যাণ। আপনাকে জানাই মানুষের যোগ্য একমাত্র কাজ। ইচ্ছাটাই হীনোচিত আনন্দ ইচ্ছাটাই সমস্ত ধর্মের পরিসমাপ্তি। ধর্ম জ্ঞানেরই নামান্তর, সমস্তই যত্ন।

মোফিষ্টের বলিতেছেন মানুষ—প্রাকৃতিক মানুষ—কতক তিনি সৎকর্ম, কামনা এবং পুণ্য কর্মসাধনের সমষ্টিবাক্য তাহার মতো ইচ্ছার প্রতিবন্ধ কিছুই নাই। চিন্তা বা মনন মানুষের সামাজিক জীবনের ফল তাহার প্রকৃতিতে ধর্ম নাই। প্রাকৃতিক মানুষ—প্রকৃতি মানুষকে যে রূপ দিয়াছে তাহার মতো—চিন্তা ছিল না। সৎকর্ম, কামনা এবং পুণ্য কর্মসাধন, ইত্যাদি মানুষের স্বরূপ এবং ইচ্ছার অনুসরণেই তাহার প্রকৃতি সিক্ত হয়। মোফিষ্ট এই মতের প্রতিবাদ করিয়া বলিয়াছিলেন আপনাকে জানো। আপনাকে স্বরূপ কি তাহা অবগত হও, তুমি কেবল সৎকর্ম কামনা এবং পুণ্য কর্মসাধনের সমষ্টি নহ তুমি পুণ্য, তুমি চিন্তা। তাহার মতো মনন সৎকর্ম, কামনা ও পুণ্য কর্মসাধনের আত্ম ভেদনি চিন্তা এবং পুণ্য ও আত্ম। পুণ্য ও চিন্তাই তাহার উৎকৃষ্টত প্রকৃতি। সৎকর্ম, কামনা ও কর্মসাধন নিকটে প্রকৃতি তিনি বলিয়াছিলেন, চিন্তা সক্রিয় ও শাসন মানুষ ও সোচ্ছন্দ্য শাসন নিকটে প্রকৃতির বলাজ্ঞা শ্রীকার করা, সৎকর্ম, কামনা ও কর্মসাধনের পরীক্ষিত ইচ্ছা তাহার প্রকৃতি-অনুসার চলা এবং তাহার চরিত্র-প্ৰতিষ্ঠা-সম্পাদন প্রকৃতির নহে। তাহার মতে ইচ্ছাটাই বৃদ্ধ ইচ্ছা শাসন ভাবে পুণ্য অনুসরণ করাই অনুসারের স্বরূপ। চিন্তা ইচ্ছাটাই আত্ম নিম্নের উদ্ভব হয় আত্ম বিষ ইচ্ছাটাই মনন মানবের আত্ম নিম্নের জ্ঞান এবং মননসমূহ উৎপত্তি হয়। এই সমস্তই হীনোচিত উৎস। শুধু নিম্নের কামনা-পরিতৃপ্তির উচ্ছলিত দ্বারা শ্রেয় নহে, তাহাতে অনুসারের বিকাশ হয় না শুধু মানবজীবনের লক্ষ্য ইচ্ছা মত। কিন্তু সে ক্ষম উচ্ছলিত চরিত্র তাহানিত্ত হয় নহে। প্রকৃত মনন কামনার পরিতৃপ্তিতে নাই। মানুষের মত প্রকৃত স্বরূপ অবশ্যই কর্ম ইচ্ছাটাই প্রকৃত মনন উদ্ভূত হয় তাহার নিবোধী কর্মসাধনা স্বরূপ বাহ্য উৎপত্তি হয়। শাসনসমূহ মানুষের স্বরূপ সৎকর্ম, কামনা ও



প্ৰবল জন্মাবোধের বহন হইতে মুক্তিই স্বাধীনতা। 'সুতরাং' কামনা ও ইচ্ছা করা কঠিন। প্ৰজ্ঞার অনুশীলন পালনই ধর্ম, এবং তাহা হইতেই পুঙ্খ নুশীলতা এবং পুঙ্খানুপুঙ্খ শিক্ষা হয়।

ইহা হইতে স্পষ্টই প্রতীত হয় যে সক্ৰেটিসের শৰ্মা একান্তই চিন্তামৌলিক। তাঁহার মতে কর্ম নিমজ্জিত হয় জ্ঞানের দ্বারা। এইজন্য জ্ঞানই মানুষের জীবনে সর্বোপেক্ষ। প্ৰয়োজনীয় পদার্থ কর্মেরই কি জানিতে পারিলে যায় কিছুমাত্র প্ৰয়োজন হয় না। জ্ঞানপূর্বক কেহই অকৌশল্যে আর্পিত হইতে পারে না। 'সুতরাং' কর্ম কি, অকর্ম কি, বিচার করিতে হইলে প্ৰথমে জানিতে হইবে যাহার আর্থ কি 'আমার' শ্রেয়ঃ কি, আমার পুঙ্খ নুশীল কি। এইজন্যই জ্ঞানের প্ৰয়োজন নির্ধারণ করিতে সচাশুচিতে প্ৰয়োজন। কর্মহীন জ্ঞান সক্ৰেটিসের অস্তিত্বপ্ৰতি ছিল না। তাঁহার মতে অজ্ঞাতপুঙ্খ কোন কর্মই শ্রেয়ঃ হইতে পারে না। জ্ঞানপূর্বক যাহা কৃত হয় তাহাই শ্রেয়ঃ। গঠিত কর্ম যদি জ্ঞানপূর্বক করা সম্ভবপর হইত তাহা হইলে অজ্ঞানকৃত গঠিত কর্ম অপেক্ষা জ্ঞানপূর্বক গঠিত কর্মই ভাল হইত। কেননা, জ্ঞানকৃত গঠিত কর্মের সময় ধর্ম বাহ্য অচিন-কার্যের জন্য অপেক্ষিত হয় কিন্তু অজ্ঞানকৃত গঠিত কর্মের সময়ে ধর্মের সম্বন্ধই নাই।

কিছু জ্ঞান কি? সোফিস্টিকেশন বসিয়াছিলে পুত্ৰকেই জ্ঞানের ভিত্তি। তাহা যদি সত্য হইত তাহা হইলে সত্যের সম্বন্ধে কোনও সন্দেহ থাকিত না। পুত্ৰকে একরূপ মতে। বাক্যভাষ্যে পুত্ৰকেবলও বলা হয়, 'আমার' নিকটে যাহা সত্য বলিয়া পুত্ৰকে হয়, তাহাই যদি 'আমার' নিকটে সত্য হয় তাহার নিকটে যাহা সত্য বলিয়া পুত্ৰকে হয় তাহাই যদি সত্যবাক্য নিকটে সত্য হয় তাহা হইলে বাক্যনিবন্ধক সত্য কিছুই থাকে না। এই মত অপ্রাচ্য বলিয়া সক্ৰেটিস বলিলেন পুত্ৰ (বুদ্ধি)ই জ্ঞানের ভিত্তি। বুদ্ধি সকল মানুষই একরূপ বুদ্ধিমান যাহা সত্য বলিয়া গণ্য হইত হয় তাহাই সত্য। বুদ্ধি সত্য নির্ধারণ করে সম্প্রত্যয়^১ সাহায্যে। এক শ্রেণীর মানবীয় জগতের যে মানবের পুত্ৰ তাহাই সম্প্রত্যয়। এই সম্প্রত্যয় ক্রিয়াকর্ম উৎপন্ন হয় সক্ৰেটিস তাহাও পুনর্জন্ম করিয়াছেন। যে সময় ওয এক শ্রেণীর সময় জগতের যাহা পুত্ৰকেই বস্তুমান নিমজ্জিত ওষময় হইতে স্বতন্ত্র বলিয়া তাহাশ্রিতক এককী নাম দেওয়া হয়। সেই নামধাক পুঙ্খানুপুঙ্খ মনোবৃত্তি মানবের ওষময় ধারণাই সম্প্রত্যয় বিভিন্ন বিশেষণ^২ বস্তুমান সেই সময় ওষের সাধারণত্ব নিমজ্জিত ওষ হইতে তাহাদের স্বতন্ত্রীকরণ, তাহাদের সংযোজন ও সাধারণ নামপ্ৰদান, ও সেই নামধাক সেই সকল ওষময়ই মানবীয় পদার্থকে বিশেষিত করা, সমস্তই বুদ্ধির কার্য। বস্তুতঃ সত্য সম্প্রত্যয় হইতে অস্তিত্ব মানুষ কাহাকে বলে, যদি 'আমরা' জানিতে চাই, তাহা হইলে মানুষের সত্যের সেই সময় ওষই অস্তিত্ব করিতে হইবে, যাহাও সমস্ত মানুষেরই আছে। কাহাকে ইশ্বরে ভক্তি করে, তাহার নাম একথা বলিলে মানুষের সত্য সত্য হইবে না। কেননা, ইশ্বরে ভক্তি সকল মানুষই নাই, কিন্তু মানুষ বিপন্ন জীব বলিলে ওষ হইবে না, কেননা, মানবীয় মানুষই বিপন্ন। 'সুতরাং'

^১ Good

^২ Temporarily suspended

^৩ Concept

^৪ Individual

^৫ Definition.



বিপন্ন বিশিষ্টতা মানুষের মাংসান ব্যথা ভাঙার একমাত্র ঔষধিচিকিৎসা পদ্ধতি হইতে পারে। ইহাও মাংস সম্প্রদায়ের সাংস্কৃতিক। বহুতর মাংসানিকল্পন-ব্যথা মস্তিষ্ক বাহ্যিক-নিবারণক মানস উত্তাপিত হয়। মস্তিষ্ক মাংস যদি নিবারণ করিতে পারে, তাহা হইলে কোনও কর্ম ধর্মসম্বন্ধ কি না মস্তিষ্ক মাংসান গঠিত উৎ কর্মের তুলনামূল্যেই কেবল তাহা নিবীত হইতে পারে। কেবল আশার নিকটে ধর্মসম্বন্ধ বহিরা পুড়ীত হইলেই, তাহা ধর্মসম্বন্ধ হইবে না। বারি ব মনোময় জ্ঞান নহে। তাহা যদি হইত তাহা হইলে মস্তিষ্ক এককপত্রা থাকিত না। ইহা বহুতর, যাহা 'জ্ঞান'ই 'জ্ঞান', এবং সম্প্রদায়ের জ্ঞানই যেরূপ 'জ্ঞান'। মস্তিষ্কীয় মনোময় সম্প্রদায় ধর্মের কনিষ্ঠেই চেষ্টা করিয়াছিলেন। তিনি জিজ্ঞাসা করিয়াছেন, ধর্ম কি? মনোময় কাহাকে বলে? প্রতিষ্ঠা কি? এই সমস্ত প্রশ্নের মধ্য—ধর্ম মনোময় ও প্রতিষ্ঠার পুঙ্খ মাংস। অথবা সম্প্রদায় কি? এইভাবেই তিনি মস্তিষ্ক ও চিত্তবিনোদিত বাহ্যিকনিবারণক লাইন প্রতিষ্ঠা আবিষ্কারের চেষ্টা করিয়াছিলেন।

এই মাংস পুষ্টিগত মস্তিষ্কীয় উৎকর্ষা জিন বাক্যবিন্যাস। ধর্ম কি, তাহা তিনি জানিতে চাহিতেন মস্তিষ্ক আবিষ্কারের জন্য নহে, মনোময় কনিষ্ঠের জন্য। ধর্ম কি, না জানিলে কেহই ধর্মকর্ম করিতে পারেন হয় না। জ্ঞানই সমীচীন প্রতিষ্ঠা এবং জ্ঞান হইলেই মনোময় উৎকর্ষ হয়। কিন্তু 'জ্ঞান না থাকিলে কেহ ধর্মসম্বন্ধ কার্য করিতে পারে না', মস্তিষ্কীয় কেবল ইহা বলিয়াই ক্ষান্ত হন নাই। ধর্মের জ্ঞান থাকিলে কেহ অন্যায় কর্ম করিতে পারে না, ইহাও বলিয়াছেন। ইহাও সমালোচনার আনিষ্টেই বহির্গত, মস্তিষ্কীয় জীবনাময় পুঙ্খনিষ্ঠা অংশের কথা বিস্মৃত হইয়াই এই কথা বলিয়াছেন। প্রত্যেক মানুষের কর্মই যে পুঙ্খ-কর্মই চালিত হয় তাহা সত্য নহে। অধিকাংশ মানুষের কর্মই পুঙ্খ ও জন্মসম্বন্ধ কর্মই চালিত হয়। তাহাও পুঙ্খনিষ্ঠা অংশ-কর্মই চালিত হয়। মনোময় কি, অন্যায় কি তাহা জানিয়াও মানুষ উচ্চপুঙ্খক অন্যায় কর্ম করে, তাহাতে মনোময় নাই। মস্তিষ্কীয় অথবা পুঙ্খনিষ্ঠা মানুষীয় মানুষের বিচার করিয়াছেন। মানুষীয় ধর্মসম্বন্ধ হইতে চিত্তবিনোদিত ছিল না। মনোময়ই তিনি পুঙ্খনিষ্ঠা চালিত হইতেছেন, এবং ধর্ম কি তাহা জানিয়া তিনি যে নিম্নে অন্যায় কর্ম করিবেন না। ইহা তিনি নিশ্চিত জানিয়াছেন। ধর্ম কি তাহা জানিয়াও মোক্ষ কিসের অন্যায় করে তাহা তিনি বুঝিতে পারিয়াছেন না। তাহাও নিশ্চিত ছিল, ধর্ম কি, তাহা জ্ঞান না বলিয়াই মোক্ষ অধর্ম করে * আনিষ্টেইলার সমালোচনা অসম্ভব নহে। কিন্তু কোন লোক যাহা বিশৃঙ্খল করে, তাহার বিপত্তি কর্ম

১ Practical.

২ Irrational.

* মানবীয়ময় উচ্চিষ্ট কার্যে মাংস মস্তিষ্কীয় উচ্চিষ্ট কার্যে একটি কাম্য ছিল। *Prota* *gore* নামে এই কাম্যের আভাস পাওয়া যায়। উচ্চ পুঙ্খ এখানকার মনোময় সমালোচনা-কামে মস্তিষ্কীয় বলিয়াছেন 'পুঙ্খনিষ্ঠা অথবা মোক্ষ নিষ্ঠার জন্য উচ্চ কার্যে মনোময় পুঙ্খনিষ্ঠা, কিন্তু হাইয় বাপার পঞ্চাশ বিহিত কে উপযুক্ত কে অসুপযুক্ত তাহা কোনও বিচার করা হয় না, যদিও হাই পুঙ্খনিষ্ঠা পুঙ্খ অথবা মোক্ষনিষ্ঠা অথবা মস্তিষ্কীয় পুঙ্খনিষ্ঠা বাপার। জীবন-সংবিধানের জন্য—তাহা হাইবই হইত অথবা মোক্ষই হইত—জ্ঞান নিষ্ঠাই অথবা। পুঙ্খনিষ্ঠা যদি পুঙ্খনিষ্ঠা-



কাল ইয়া বৰ্মন আসনা বনি তখন তখনে শিশু কালো আনন্দিক ভাৱ হাবিলা দেখি না। গাছাক মূঠেক অন্ততান বনিতা নিশ্চয় কৰে পৰ্বতলিখৰ বড় উপদেশকে হাঁহাব বানী কলিয়া নিশ্চয় কৰে, ভাৱালিখৰ বৰ্মন কাণিভাৱকাত অসম্ভৱ যাচৰণ অৱলম্বন কৰিতে দেখি, মুঠক পত পত লোকে ন হাঁহাবাপোনে কি প দেখি তখন হিহাৰা কৰিলা ইচ্ছা হয় ভাৱনা যে মূঠে হাঁহাব বানীক নিশ্চয় কৰে সে কৰা কি মূঠা ? ভাৱনা যদি বাস্তবিক নিশ্চয় কৰিত মুঠ অসম্ভৱ, অসম্ভৱ যাচৰণ অৱলম্ব ভাৱা হইলে কি মুঠ কৰিতে পাবিত ? কাণিভাৱা অসম্ভৱ, কাণিভাৱা অসম্ভৱ মূঠ মূঠ লোকে বানী উপদেশ কৰিতে পাবিত ? সক্ৰটিলেব নিশ্চয় ছিল যে, লোকে যদি মূঠা হাঁহাই বৰ্ম দি জানে, ভাৱা হাঁহাব অৱলম্ব কৰিতে পাবে না। সক্ৰটিলেব মূঠ চান, কিম্ব অসম্ভৱকৈ মূঠ দি, ভাৱা জানে না। ইয়া বাস্তবিকতা মূঠা মূঠক মূঠে কিম্ব অসম্ভৱকৈ মূঠ দিলা কলিয়াও অৱলম্ব পৰ অৱলম্বন কৰে, ভাৱাও মূঠা।

সক্ৰটিলেব বৰ্মন, বৰ্মট ভাৱে এই ভাৱ যদি ঠিকমত মূঠিলা পাক ভাৱা হাঁহাব ইয়াৰ চাবিট অসম্ভৱকৈও মূঠিলা পাবিত। পূৰ্ণমতঃ—অসম্ভৱকৈও মূঠা কৰা মূঠ, ভাৱকে শ্ৰেয়স্কৰ বনা মূঠ না কিম্ব ভাৱপূৰ্বকৈও মূঠা কৰে হয়, ভাৱা সকল মূঠে শ্ৰেয়স্কৰ।

দ্বিতীয়তঃ—মূঠ বৰ্মন অসম্ভৱকৈও মূঠা কৰে, মূঠিলা বানী ভাৱে, নিলে ভাৱৰ মূঠ, এম' মূঠকে মূঠ বনিলা ভাৱে ভাৱাই কৰে। মূঠক ভাৱৰ কৰ্মেৰ মূঠ হয় মূঠ। শ্ৰেয়স্কৰ ভাৱকৈও বৰ্ম ভাৱৰ উপদেশকৈও মূঠ উপলব্ধ কৰে।

তৃতীয়তঃ—যে নে উপলব্ধি বৰ্ম কৰা হয় ভাৱনা এক ও অতিশু। কেননা কৰ্তব্য কি, অকৰ্তব্য কি, ইয়াৰ ভাৱৰ উপলব্ধি হইত সকল পূৰ্ণকৈ উপলব্ধি পুৰিষ্টিত। কৰ্তব্য ও অকৰ্তব্য নিৰ্ণয় কৰাই পূৰ্ণকৈ কল্যাণকৰণ কাৰ্য্য। মূঠক মূঠ ভাৱকে মূঠ মূঠ

চতুৰ্থতঃ—বৰ্মনাও পূৰ্ণকৈও মূঠা যদি ভাৱৰ ভাৱা মূঠকৈও, এম' যদি অসম্ভৱ কৰা মূঠ। মূঠ বৰ্মন ভাৱৰ বিমল ভাৱৰ ভাৱা মূঠা কৰা মূঠকৈও মূঠকৈও। বৰ্মন বৰ্মন যদি 'ভাৱ না হইত ভাৱ হইত বৰ্ম নিলা কৰা মূঠ হইত না, এম' মূঠকৈও বৰ্ম পৰে অসম্ভৱ হইত।

সক্ৰটিলেব মূঠকৈও বৰ্মনও পাবি পাবিত না। মূঠকৈও ভাৱকৈও ইয়াই ছিল ভাৱৰ মূঠকৈও বিমল। মূঠ মূঠকৈও লোকে অসম্ভৱ কৰে। পূৰ্ণকৈও নিশ্চয় কৰে সে নিজেৰ ভাৱকৈও কৰিতেও। বৰ্মন অসম্ভৱ কাৰ্য কৰে, তখনও নিজেৰ অসম্ভৱ কৰিতেও, ভাৱা বান কৰা না। মূঠকৈও মূঠকৈও ভাৱৰ মূঠ মূঠকৈও ভাৱকে মূঠকৈও পূৰ্ণকৈও কৰিলা পূৰ্ণকৈও উপায়।

কৌশল অসম্ভৱকৈও ভাৱা হাঁহাব ভাৱৰ মূঠকৈও বৰ্ম কৰা ভাৱকৈও অসম্ভৱকৈও মূঠকৈও পূৰ্ণকৈও হয় না। ভাৱকৈও বৰ্ম কি ভাৱা ভাৱা পাবিত, কাণিও অসম্ভৱকৈও ভাৱা ভাৱা কিম্ব পৰোক্ষ হয় না। মূঠকৈও ভাৱকৈও বৰ্ম। কিম্ব এই উপলব্ধি অসম্ভৱ। মূঠকৈও ভাৱকৈও ভাৱকৈও পৰোক্ষ উপলব্ধি হইত। বাস্তবিক এম' সেই পূৰ্ণকৈও মূঠকৈও পৰোক্ষ। বৰ্মকৈও পূৰ্ণকৈও ভাৱকৈও উপলব্ধি না হইত, এম' ভাৱা ভাৱকৈও ইচ্ছা ইচ্ছা না হইত কেনে বৰ্মকৈও ভাৱকৈও বৰ্মকৈও হয় না। এই পূৰ্ণকৈও A D Lindsay, LL D কৰ্ম পূৰ্ণ *Historical Socrates and the Platonic Form of the Good* (কলিকাতা নিশ্চয়কৈও কৰ্ম পূৰ্ণকৈও) বৰ্মকৈও।



সিদ্ধিৰ জন্য বুদ্ধিপূৰ্বক সন্ধিবিধি কৰিয়া অভিলষিত ফল উপনীত কৰে অৰ্থাৎ ইতি নিতিনু
অংশেৰ গঠনে ও সন্ধিৰূপে সেইরূপ উদ্দেশ্যসাধনেৰ জন্য উপায়াবলয়নেৰ প্ৰমাণ আছে
বলিয়া তিনি নিশ্চয় কৰিহেতু। এম' অৰ্থাৎ নিশ্চয়নে বুদ্ধিমান পুৰুষেৰ কৰ্ত্তব্য স্বীকাৰ কৰিহেতু।
জীৱনমতেৰ গঠনে ও জীৱন নিতিনু অংশেৰ স হানে প্ৰয়োজনসাধনেৰ ও আনন্দসাধনেৰ
উদ্দেশ্যে জীৱন মতে পৰিস্ফুট, সৰ্কেটিসকে Teleological Argument-এৰ
(উদ্দেশ্যাত্মক যুক্তি argument from design) আৱিষ্কাৰ কৰা হয়। বিশেষ
প্ৰস্তুতমান উদ্দেশ্য হইলেও তিনি জ্ঞানবান্ ঈশ্বৰেৰ অস্তিত্ব প্ৰমাণ কৰিহেতু বলিয়া সন্দেহোৎপন্ন
নিকিয়া পিয়াহেতু। জীৱন নিৰ্মাণমতেৰ মতে ঈশ্বৰচিন্তা জীৱন মতে জীৱনে অনুপস্থিতি
ছিল। যখনই তিনি কৰ্ত্তব্যানুষ্ঠানেৰ আশাচনা কৰিহেতু তখনই জীৱন আশাচনা
ঈশ্বৰেৰ পৰ্য্যাবলিত হইয়াছে। প্ৰত্যেক নৈতিক কৰ্ত্তব্যেৰ মূল তিনি ঈশ্বৰেৰ অনুমোদন
দেখিহেতু পাইয়াহেতু। এম' যেনাম কৰ্ত্তব্যেৰ ঈশ্বৰেৰ ইচ্ছাৰ বিৰোধী বলিয়া মান কৰিহেতু।
তিনি কেনেও তুলন মৰ্মমতেৰ পুষ্টিৰ কৰেন নাহি। গ্ৰীকদিগেৰ মৰ্মমতেৰেৰ পোনও
ইচ্ছাও জীৱন ছিল না। কিন্তু প্ৰমাণেৰ বলিত সন্দেহোৎপাদিত মানিকৰ কাহিনীতে তিনি
নিশ্চয় কৰিহেতু না। ঈশ্বৰ চিন্তা ও মৰ্মমতেৰ ইচ্ছাই ছিল জীৱন নিশ্চয়। তিনি বাহিৰে
যেনাম অৰ্থাৎকৰ্মে পুষ্টিৰিত, তেহনি জীৱন অৰ্থেৰ জীৱন অৰ্থমান। ঈশ্বৰেৰ এমীন
সন্দেহোৎপাদিত অস্তিত্বও তিনি নিশ্চয় কৰিহেতু।

সৰ্কেটিসেৰ তৰ্কপদ্ধতি

সৰ্কেটিসেৰ তৰ্কপদ্ধতি জীৱন মানানুসারে 'সৰ্কেটিক পদ্ধতি' নামেৰে পুষ্টিৰ আছে।
এই পদ্ধতিৰ দুট ধৰ্ম—নিষেধাত্মক^১ এম' নিষিদ্ধাত্মক^২। নিষেধাত্মক পদ্ধতি সৰ্কেটিক
শ্ৰেণী^৩ নামেৰে পৰিচিত। অজ্ঞতাৰ জ্ঞান কৰিয়া সৰ্কেটিস জ্ঞানোত্তৰাণীদিগেৰ নিকট
বিষয়নিৰ্ণেয়েৰ প্ৰকৃত তৰ অৰ্থত হইবাৰ ইচ্ছা প্ৰকাশ কৰিহেতু। জীৱন প্ৰশ্নেৰ যে
উত্তৰ প্ৰস্তুত হইত, তাহা প্ৰস্তুত কৰিয়াৰ জন্যই যেন জীৱন কৰ্ত্তব্যনি উদ্দেশ্য কৰিয়া
দেখাইহেতু। এইৰূপে প্ৰত্যেক উত্তৰেৰ কৰ্ম প্ৰদৰ্শন কৰিয়া পুষ্টিৰ্ম্মকে কোণাঠা
কৰিয়া এম' অৰ্থাৎকৰ্মে লইয়া আশিহেতু যে তখন তুল স্বীকাৰ কৰা তিনি জীৱন উপায়াচন
পাৰিত না। অনেক মনেৰে তুল প্ৰদৰ্শন কৰিয়াই সৰ্কেটিস নিত হইহেতু। তথাপি
পাৰিত যে বাস্তবিক অজ্ঞ ইচ্ছা দেখাইহেতু লিখ হইহেতু। ইহাই জীৱন নিষেধাত্মক,
অৰ্থাৎ বাস্তবিকমূলক পদ্ধতি। কিন্তু এই শ্ৰেণীক পদ্ধতিৰ পৰিধামই তৰ্কৰ শেষ কথা
নহ। জীৱন যদি হইত, তাহা হইলে সৰ্কেটিক পদ্ধতিৰ পৰিধাম হইত অজ্ঞানবাদ—
'আমরা কিছুই জানি না' এই জ্ঞান। সৰ্কেটিসেৰ নিষিদ্ধাত্মক পদ্ধতিত সত্যানিকাৰেৰ
চেষ্টা ছিল। সৰ্কেটিসেৰ মাতা ছিলেন বাহী। প্ৰসবকালে সন্তানেৰ আনিহেতু সন্তান
কৰাই ছিল জীৱন কাৰ। সৰ্কেটিসও জীৱন নিষিদ্ধাত্মক পদ্ধতিতে জীৱন প্ৰসবে,—
উপকৰ্মকেৰে মনে জ্ঞানৰ আনিহেতু—মাত্ৰীৰ কাৰ্য কৰিহেতু। অৱিৰত প্ৰশ্ন কৰিয়া



উপকরণের বন হইতে রাস্তা ধাবণা নিকানিত্ত কবিতা ভাষার মুখ হইতেই ইতিপূর্বে তাহার অপ্রাপ্ত মত্যা প্রকাশিত করিতেন—তাহার বীণাধির পুনরবেশনার স্বাতন্ত্র্য কাব্যী করিতেন। ইহাতে তাঁহার প্রধান সাধন ছিল ‘আবোহপুধানী’। ‘বিশেষ’ হইতে সামান্যের অনুমানই আবোহপুধানী। সুবিচার^১-মতকে আলোচনাকালে সুবিচারের বিশেষ বিশেষ দৃষ্টান্ত হইতে মতক্রটীন্ সুবিচার-সামান্যের^২ মত্যা বাহির করিতেন। তাঁহার আবোহপুধানীর লক্ষ্য ছিল ন্যায়মতের মত্যা^৩ উদ্ভাবন। আদিষ্টে^৪ বলেন, “মতক্রটীম্বর মতের দর্শনের লক্ষ্য ধার্মিক স্বরূপের অনুসন্ধান। এই উদ্দেশ্যেই সুবিচার, মাহন, ত্রিভিক্তিকা^৫ স্বরূপ কি, তাতা তিনি অনুসন্ধান করিয়াছিলেন। তাঁহার মতে ধর্ম ও জ্ঞান যেমন অভিন্ন তেমনই ‘ধর্মের’ অপ্রভুত স্বাভাবিক বৃত্তি ও জ্ঞানের সমার্থক। যে যে কলাপূজন ধার্মিক বিশেষ বিশেষ রূপ তিনি তাহাদের বিশেষত্বের অনুসন্ধান করিতেন, কেননা, তাঁহার মত বিশ্রাম ছিল যে, এই বিশেষত্বের সম্পদে ধাবণা হইতেই কর্ম সেই সেই ভণ প্রকাশিত হয়। স্বাভাবিক্য সুশীতিগম্যত কর্ম^৬ তাঁহার মতে কর্মের সম্পদে ধাবণা হইতেই উদ্ভূত হয়।

সমালোচনা

মতক্রটীম্বর আদিষ্টে^৪ম্বর মত্রে প্রীক দর্শনের পুথর যুগের অবসান এবং বিদ্যীয় যুগের আদ্য, ‘প্রাক-গাফটিক দর্শন মূখ্যত’ প্রাকৃতিক ধর্মমতাবলম্বক ছিল। তৎপরে উৎপত্তি ও স্বরূপই প্রধানত। তাহার সমালোচনার বিষয় ছিল। প্রকৃতি হইতে স্বতন্ত্র চিত্র^৭ পদার্থ-মতকে বিশেষ আলোচনা জাহাজে ছিল না। মনোকাণীয়া^৮ nous^৯ (চিহ্ন) -এর কথা বলিয়াছিলেন মত্যা, তিনি চিত্র ও উদ্দেশ্যাবলম্বক কাব্য। nous-এর ভণ বলিয়া ধর্মমত করিয়াছিলেন, তাহাও মত্যা তাঁহার nous মর্দনাবলী, সুকৃতের পদার্থ, তাহা লগৎচর গতি ও পরিবর্তনের মূল কারণ, বলিও স্বরূপতঃ মণিচনিত। কিন্তু তিনি তাঁহার nous-এর ধাবণাকে স্পষ্টীকৃত করিয়া, তাতকে পূজায় উ-প্রীত করেন নাই। ইহার কারণ জড় পদার্থ গতির স্বাধীনতা জন্যই ‘nous’ এর করনার প্রয়োজন হইয়াছিল জড় স্বরূপতঃ নিশ্চল। তাহাজে গতির স্রষ্টে নিক্রম হইল তাহার স্বাধীনতা জন্যই ‘nous’ এর করনা এবং তাহাজে উদ্দেশ্যের আবোহ। সুকৃতপদকে তাঁহার ‘nous’ করনাবলম্বক হতে গতির উৎপাদক ভিগ্ন আন কিছুই নহে। এই গতি-উৎপাদনেই তাহার কার্যের পলিসমাপ্তি। মতক্রটীন্ আদ্যজানের স্বয়ংগিক প্রয়োজন উপলব্ধি করেন, এবং জড় প্রকৃতিকে স্বজন করিয়া যান্ত্রিক জগতের আলোচনায় নিবিষ্ট হন। তাঁহার চরিত্রনৈতিক দর্শনে, সুবিচার, মাহন ও ত্রিভিক্তিকা পুত্ৰি যে সমস্ত সম্প্রত্যয়ের আবিষ্কার করিয়াছিলেন, তাহারা তীলকান ভণ, এবং তাহাদের স্বরূপ চিত্রায় অবস্থিত। এই সমস্ত সম্প্রত্যায় পদার্থের স্বরূপ, মতক্রটীম্বর নিকার মূই নিক্। সম্প্রত্যায় সমস্ত জ্ঞানের পুতিলাভুয়ি

^১ Induction

^২ Justice

^৩ Logical definition

^৪ Fortitude

^৫ Moral action



এই মত এক বিদ্। দ্বিতীয় বিদ্ তাঁহাৰ চৰিত্ৰনীতি-সহসী মত। তাঁহাৰ চৰিত্ৰ-নীতি-সম্পৰ্কীয় মত হেৰাভাৰগুচ্ছ কেননা মানুহেৰ কৰ্ম কেবল পুজা-কৰ্ত্তক নিয়ন্ত্ৰিত হয়, ইয়া মত। নহে চিন্তাৰূপতঃ এইজন্য তাতা কোনও পুজাৰ বিস্তাৰ কৰিতে পারে নাই। কিন্তু তাঁহাৰ সামান্যনাথ বৰ্মনে বিপুলেৰ সৃষ্টি কৰিছিল। সোফিষ্টে বহুদৰ নিৰসন ইহাৰ অপাবহিত ফল। সোফিষ্টেৰ বাক্যন মতা ও চৰিত্ৰনৈতিক নিয়মেৰ নৈজাতিক ভিত্তি ভাঙিয়া দিয়াছিলেন। সক্ৰেটিস্ সেই বিশ্বাসেৰ পুনঃপ্ৰতিষ্ঠা কৰেন। পুজাক যে জ্ঞান নহে, এৰা জ্ঞান যে সম্প্ৰত্যক ইষ্টত উদ্ভূত হয়, ইয়া পুচাৰ কৰিয়া তিনি জ্ঞানকে বাক্তিৰ 'বোয়াল' হৈতে মুক্ত কৰিয়া বহুপাত মতাৰ উপৰ প্ৰতিষ্ঠিত কৰিয়া ছিলেন। প্লেটোৰ সামান্যনাথ ইয়া হৈছেই উদ্ভূত হৈছিল। তাঁহাৰ সম্প্ৰত্যক প্লেটোৰ idea। তিনি সম্প্ৰত্যকবিশিষ্টে তিনিই মতাবান্ পলাৰ্ৰ কৰিয়া মান কৰেন নাই। তিনিই মত। মান কৰিয়া প্লেটোৰ তাতাবিশিষ্টে idea-গান্ অতিষ্ঠিত কৰিয়াছিলেন। সোফিষ্টেৰেৰ বৰ্মন ইয়াহাৰ বহল পৰিমাণে পুজাৰিত হৈছিল, পৰবৰ্তী সৰ্ব্বপ্ৰকাৰ বিজ্ঞানবাদ ইহাৰ নিকট ধৰী।

একজন ইহাৰ বৰ্মনিক বৰ্মানেৰ উপৰ সক্ৰেটিসেৰ পুজাৰ নিয়মনিষ্ঠিত ভাবে বৰ্মনা কৰিয়াছেন* :—

চিন্তাৰ অভিযান্ত্ৰিক ভিত্তি ক্ৰম বৰ্ধিত হয়। প্ৰথম ক্ৰম—নিষ্ঠিত মত বিশ্বাস, কিন্তু সে বিশ্বাস মুক্তিব উপৰ প্ৰতিষ্ঠিত বিশ্বাস নহে। যে-সময় মত সমাজে প্ৰচলিত, নিঃসন্ধিৰ ভাবে জাহাৰত বিশ্বাস। দ্বিতীয় ক্ৰম—স পৰমবৰ্তক যাঁহা মত। বলিয়া পূৰ্ববৰ্তী মত। প্ৰতীত হৈছিল। তাত। মতীকাৰ। তৃতীয় ক্ৰমে বিশ্বাসেৰ পুনঃপ্ৰতিষ্ঠা। এই প্ৰতিষ্ঠাৰ ভিত্তি সামান্য-জান ও মুক্তি ঐতিহ্য নহে। সক্ৰেটিসেৰ পূৰ্বৰ মত। ও বহল সে বহুপাত মত।, তাত। নোকে নিঃসন্ধিৰত বিশ্বাস কৰিত। কেত। সেমত উহা-ত মত।ৰ প্ৰকাশ কৰিত না। তেৰনি কেত। ইহা বিশেষ কৰিয়া বলিত হ না। বত-গিত। বলিয়াই ইহা প্ৰতীত হৈত। মুক্তিমত। কাৰণেৰ অতিবৰ্ধিত। যে নোকে বিশ্বাস কৰিত, তাত। নহে, চিত্ৰকাল নোকে বিশ্বাস কৰিয়া আসিয়াছে তাই বিশ্বাস কৰিত। সোফিষ্টেৰেৰ বহল আনিষ্ঠাৰ হৈত। তখন তাঁহাৰ প্ৰচলিত বানকা* বীতি ও প্ৰমাণ। মুক্তিব কষ্টপাৰে যাচাই কৰিতে আসিত কৰিলেন। ইহাৰ ফলে মত। ও প্লেটোৰ সমস্ত প্ৰচলিত ধাবপাৰ মূল শিথিল হৈয়া পড়িল। সক্ৰেটিস্ আনিষ্ঠিত হৈয়া মত। ও বহলেৰ আদৰ্শেৰ পুনঃপ্ৰতিষ্ঠা কৰিলেন। এই আদৰ্শ সকল বিশ্বাসেৰ আদৰ্শ নহে, মুক্তিব উপৰ প্ৰতিষ্ঠিত আদৰ্শ। আবিষ্টকানিমেৰ সহিত তখন কৰিলে সক্ৰেটিসেৰ কাৰ্য্যেৰ ওকত স্পষ্টীকৃত হৈত। পান। বৰ্ধণশীল

* Idealism.

* W. T. Stace: *A Critical History of Greek Philosophy.*

* Objective realities.

* Law.

* Authority.



আনিস্টোনিয়স্ ম্যাক্রিসিয়স্ মতটো মোকিষ্টেদিগের প্রচলিত মতের বিষয়স কল উপলব্ধি করিয়া-
ছিলেন। কিন্তু তাঁহান মতত স্বাধীন চিন্তা সমন করিয়া, প্রাচীনকালের বিশ্বাস সমাজকে
ফিরাইয়া নইয়া যাওয়াই এই কোণের প্রতিকার। কিন্তু মতত বিশ্বাসের একবার বিনাশ
হইল, তাহাকে পুনরুদ্ধারিত করা সম্ভবপর নহে। বুদ্ধকে যেমন মৈথিলে ফিরাইয়া
নওয়া সম্ভবপর হয় না তেইও হেঁদনি। চিন্তা হইতে যে মনস্ত পীড়ার উৎপত্তি হয়, তাহার
প্রতিকারের উপায় অবিকৃতস চিন্তা। চিন্তার প্রধান ফল যদি হয় মনস্ত তাহা হইলে
তাহার সমন না করিয়া তাহার উপরে বিশ্বাসের প্রতিষ্ঠা করিয়া ম মনের নিবাসন কর্তব্য।
ইহাই ছিল ম্যাক্রিসিয়স্ পুণারী। মকন মতত মোকের প্রবর্তিত পুণারীও এই। তাহার
ভাষা দেখিয়া ভয় পান না, পুণার উপর তাহার বিশ্বাস মতত। বুদ্ধি যদি তাহারিগতক
অন্যকালে নইয়া যায়, তাহার ভয় পলায়ন করেন না। তাহাও আত্মার প্রত্যাপনা
মনুষ্যে অঙ্গর হয়। বুদ্ধিত্ত স্বাভাবিক সৃষ্টি হয় ননিয়া। তাহাও বুদ্ধি বর্তন করিতে
উপদেশ দেন, তাহার স্বাস্থ্য। এই উপায় চিন্তা সমিত হয় না। বুদ্ধির উপর বিশ্বাসকে
প্রতিষ্ঠিত করাই কর্তব্য। সমস্ত প্রতিজ্ঞা সমস্ত আদর্শ প্রচলিত সমস্ত আচার-ব্যবহার
বুদ্ধির কটিপাখান মাটাই করিতে হইবে। মোকিষ্টেদিগের এই মত ম্যাক্রিসিয়স্ অগ্রাহ্য করেন
নাই। ইহা স্বীকার করিয়াই তিনি স্বাস্থ্য অঙ্গর হইয়াছিলেন এবং তাহাতে কনিষ্ঠাছিলেন।
মোকিষ্টেদিগের মতত ম্যাক্রিসিয়স্ তৎকালীন পুণার নিবাসন বিষয় এই যে মতত নির্দীনতায়
জনা পুণার উপর অন্য কোনও বুদ্ধক প্রতিষ্ঠিত করিলে, তাহার নিশ্চিত ফল ম মনস্ত,
এবং মতত ও চিন্তাবীড়ির বাস্তব প্রসীকার। বর্তমান কালে নিঃস্বার্থিগণ ও অন্যান্য
আগু অন্তর জন করেন যে বর্তমানের উপর আত্মার মতত এবং তাহার পুণার
উপরে উপজ্ঞান হান নির্দীন করেন। কিন্তু উপর ইন্দ্রিয়ক জ্ঞান না হইলেও অনাবর্তিত
ব্যক্তিগত জ্ঞান। আমার উপজ্ঞানক জ্ঞানের মতত আমার উপজ্ঞানক জ্ঞানের একা না
হইতে পারে। পুণারের উপর এক জ্ঞান যদি তাহার পক্ষ ম তা হয় তাহা হইলে জ্ঞানের
বস্তুর কোনও মানসও থাকে না। মোকিষ্টেদিগের বিশ্বাস যে সমস্ত আদর্শ পূর্বক আলোচিত
হইয়াছে, উপজ্ঞানের বিকল্পও তাহার পুণার। *

১ Intuition.

* উপলব্ধি বস্তুর মতত বস্তু মাটীও পায় যে, উপজ্ঞান জ্ঞান ও বুদ্ধিবর্তিত বস্তু বিশ্বাস
(dogmatism) এক নহে। অতীন্দ্রিয় পক্ষও এক পক্ষের পক্ষ। সকলের মতত পক্ষ-
জ্ঞান হয় না ইহা মতত। কিন্তু বুদ্ধির মতত তাহার মতত জ্ঞানের মতত বিস্তার নাই। অস্বার্থ
(absolute) তিনু তিনু পক্ষ একই সমস্ত বস্তুর মতত পক্ষ। সেই পক্ষসকল মতত
এককপ মা হইতেও পক্ষসকল বিকল্প নহে। বুদ্ধির মতত বস্তু না হইতেও, তাহা বুদ্ধিবোধী নহে।
মোকিষ্টেদিগ যে মানবীয় ব্যক্তিগত জ্ঞানক বিশ্বাস মানসও করিয়াছিলেন, তাহা অনেক জ্ঞান অতীন্দ্রিয়
জ্ঞান নহে। যে জ্ঞান বিস্তার মানসও হইতে পারে না। কিন্তু মততের ওহাশবিশয় যে
অতীন্দ্রিয় জ্ঞান মতত করিয়াছেন ননিয়া স্বাধী করিয়াছেন তাহার মতত আশ্চর্যজনক একা দেখিতে পাওয়া
যায়।



[२]

साम्प्रत-महाभारत-कथनम्

गणकविभक्त उपलब्धत्वेन ईश्वर इत्येतत् प्रीतिं चित्तं नाम निरुक्तं प्रगल्भित इत्येतादृशम् ।
किञ्च गणकविभक्त विरचितं कानिच संपन्नत्वेन भवितुं न सक्तम् वादे ।

[illegible][illegible]

ଜୀବନର ଉପକ୍ରମା ଥିଏ । ବର୍ଷ ସମୟର ଦୃଷ୍ୟ ଏ ଧୂଳି ମାଡ଼ାଦିଗ ଡିଆଁ ମା କଲିଆଡ଼ିଆନ
 ଡିନି ମର୍ଦ୍ଦ ଓ ଯୁଦ୍ଧର ସମୟ । ଯୁଦ୍ଧମାନିଆରୁ କଲିଆଡ଼ିଆନ ଡିନି ବଳିଆଡ଼ିଆନ ଡିନି
 ଓ ବର୍ଷ ଥକ । ଯାହାର ଡିନି ଆସୁ । ଯେ ଧୂଳି ବଳିଆଡ଼ିଆନ ସମୟର ବଳିଆନ ଧୂଳି
 ଧୂଳି ବଳିଆ ମର୍ଦ୍ଦ ଓ ଯୁଦ୍ଧର ସମୟ ନିଜର ନାହିଁ । ଡିନି ବଳିଆନ ଧୂଳି ବଳିଆନ ଡିନି
 ମର୍ଦ୍ଦ ଧୂଳି ଧୂଳି । ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି
 ଏ ବିନାଶ ମାଡ଼ାଦିଗ ଡିନି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି ଧୂଳି

जिनिक जन्मनसु

જિનિક ગણપુજાન શુભિક્ષા કે સાક્ષિદિનિશ્ચયલિખાદિતન કરું નિરુદ્ધત છનાઈ પાસગીય,
 યગા કિહનઈ સાબકા હાશન નઈ :

यांतिविभिन् एव गमयन्त्याकिष्टे शिष्ट्यात्मन विधा द्वितये एव निरुद्धा व्याकिष्टे द्वितये । पश्चात्तु दशम मन्त्रविद्यया विधा त्रीणां त्रिभिर्दोषान् मन्त्रिन् त्रयं कर्तव्यं एव । मन्त्रविद्यया नृणां ज्ञानं द्विभिर्विभिन् मन्त्राणां त्रिभिर्भुक्तिं कर्तव्यं । तत्र त्रिभिर्भुक्तिः । 'Ynosargen' नामक त्रयविधायां द्विभिर्विषयविशेष उपपन्न द्वितये ।

• Doctrine of virtues.



হওয়াটুকই তিনি ধর্ম ও নৈতিক স্বাধীনতা বলিয়া গণ্য করিতেন। তিনি বলিতেন, ‘‘ভাণী-
দেবীর প্রসাদের প্রতি উদ্যোগী হইতে পারিলেই, তবু হইতে মুক্তি লাভ করা যায়’’। মস্তান্তর
জীবনে যে জটিলত্বের স্রষ্টা করিয়াছে তিনি তাহা ধূলা করিতেন।

খৃ. পূ. তৃতীয় শতাব্দীর মিনিকসিগের শিল্পী পুঙ্খ অসুখিতা লাভ করিয়াছিল।
আনেকখ্যাতিলাভে ইহা নতন পরিমার্জন পুঙ্খবিহীন হইয়াছিল। কিন্তু তদানন্তর ইহা পুঙ্খ
বহুল পরিমার্জন পরিত্যক্ত হইয়া গিয়াছিল। এখন মিনিকসিগ জাতির প্রত্যাগমন স্বীকার
করিতেন না। তাহার আনন্দ্য কাল কালিকা ভিক্ষাশ্রম জীবিকা উপার্জন করিতেন।
বহুদিন পরে ঐতিহ্যিক সম্প্রদায়ের মধ্যে মিনিক ধর্ম নবজীবন লাভ করে

মাইরেনাইক সম্প্রদায়

মাইরেনাইক সম্প্রদায়ের মত মিনিক সম্প্রদায় সম্পূর্ণ বিপরীত। মাইরেনাইক আনন্দিপূর্ণ
এই সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠা করেন। আনন্দিপূর্ণ তাহারক প্রেক্ষিতে বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন,
কিন্তু মাইরেনাইক বড় পণ্ডিত তিনি তাহার অনুবর্তী ছিলেন। অর্ধেক নিম্নোক্ত শিল্পী
করিতেন বলিয়া বোধ হয় আনন্দিপূর্ণ তাহারক প্রেক্ষিতে বলিয়াছেন। পারিপার্শ্বিক অবস্থার
মহত্ত্ব সাময়িক্যে লক্ষ্য করিয়া চলিবার তাহার সমাধানের ক্ষমতা ছিল। মানসচরিত্র-মহত্ত্ব
তাহার প্রচুর অভিজ্ঞতা ছিল।

মিনিকসিগের মত প্রাচীন তাহার আদর্শ ছিল না। প্রচুর ভোগ ও বিলাসের মধ্যে
তিনি জীবন অতিবাহিত করিয়া গিয়াছেন। তাহারক মাইরেনাইক গিয়া বলিবার মধ্যেই
কারণ না থাকিলেও, খৃষ্টীয় নিম্নের মাইরেনাইক মতের মহত্ত্ব তাহার মতের সম্মুখ
ধর্ম ও তাহার মত স্বর্গকে মাইরেনাইক মানসজীবনের লক্ষ্য বলিয়াছিলেন।
তিনি প্রমাণ স্বাক্ষর করিয়াছিলেন, এবং তাহার প্রেক্ষিতে কারণসমূহ তাহার মত প্রমাণ
উল্লেখ করিয়াছিলেন। আনন্দিপূর্ণ স্বর্গকেই মূল্য স্থান দিয়া তাহারক জীবনের চরম
লক্ষ্য, পবন প্রেরণ, বলিয়া পুঙ্খ করেন। কিন্তু তিনি যে স্বর্গকে জীবনের লক্ষ্য বলিয়া-
ছিলেন তাহা কেবল নৈতিক শ্রম বহুমানের স্বর্গ, সমগ্র জীবনের স্বর্গ নহে, কোনও
কার্য্যবাহী যদি স্বর্গ হয় তাহার মত তাহা হইলে তাহাটুক কর্তব্য, পরিধানের কথা তাহার
প্রয়োজন নাই। এই স্বর্গের মহত্ত্ব কর্তব্যজ্ঞানের বিশেষ থাকিলে তাহার কোন গুরুত্ব
নাই। কোনও কার্য্য হইতে যদি স্বর্গ হয় তাহা হইলে তাহাকে গহিত, মজ্জাজনক অথবা
অদর্শ বলিবার কারণ নাই—কুসংস্কার ও বাস্তব বিশ্বাস ভিত্তি অন্য কারণ নাই। কিন্তু স্বর্গের
শ্রুতি ও লক্ষ্যের জন্য তিনি বিচার, আশঙ্ক্য ও বিভ্রান্তির, এবং বিশেষ বিশেষ কামনা
অন্য করিবার প্রয়োজনীয়তাও স্বীকার করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন, স্বর্গের জন্য পারি-
পার্শ্বিক অবস্থাকে ভয় করিবার প্রয়োজন, তাহার লক্ষ্য হইলে চলিবে না। তাহার জন্য
আনন্দ কৃষ্টি ও সুবিচার—কোন স্বর্গ বর্জন করিয়া কোনও প্রচণ্ড করিতে হইবে, তাহা
বিচার করিবার ক্ষমতা—আবশ্যক। তিনি যে আশঙ্ক্যের কথা বলিয়াছেন, তাহার
অর্থ ভোগাভ্যর্থন মত, বিচারপূর্বক ভোগ। মিনিকসিগ কামনার বিশেষত্বের জীবনকে



নীচের মতভাবটিতে পরিণত করিতে চাহিয়াছিলেন। সাইবেরনাইকরণ সম্ভবতঃই বিদ্যা-ভোগের পক্ষপাতী। কিন্তু তাঁহার মতের মধ্যে তখনও স্বীকার করিতেই না, তাঁহাদের মতে সকল সুখই একজাতীয়, ভাল-মন্দ ভেদে তাঁহার মধ্যে নাই। সফ্রেটিস্ ও প্লাটোও সম্ভবতঃই সুখভোগের পক্ষপাতী ছিলেন। সম্ভবতঃই পুরোজনের কথা বলায় মনে হয় আনন্দপ্ৰাপ্তি সফ্রেটিসের শিক। একেবারে বর্জন করেন নাই, প্লাটোও তাঁহাকে কপট সফ্রেটিক্ বুলিয়াছেন। স্বত্বকে জীবনের উদ্দেশ্য না বলিয়া স্বত্বকে উদ্দেশ্যরূপে গ্রহণ করার ফলে অনেকের তাঁহার মতের মতনক কর্মকাণ্ড বাস্তবায়ন করিয়াছেন।

অন্যান্য সাইবেরনাইকবিদগণ মধ্যে পিট্রাক্সাস্ বুলিয়াছেন জীবনের সকল অনঙ্গাভে প্রজ্ঞাপন্নত উদ্দেশ্যবাক্য চালিত হইবার সামর্থ্য হইতে যে মানুষের উৎপত্তি হয়, তাহাই সর্বোপেক্ষ মূল্যবান। সুখনিবৃত্তিকে অসুখমিত্যে জ্ঞানী লোকের উপযুক্ত লক্ষ্য বুলিয়াছেন। সফ্রেটিসের মতে সমস্ত হইতে নিষ্কিন্ত থাক। মনস্তত্ত্ব, জীবন হইতে সত্যতা সত্ত্বন স্তব্ধ আশ্রয় করিয়া সত্যতা জীবনের উদ্দেশ্য। এই সম্প্রদায়ের মতট পবনতী কালে এপি-কিউরীর মতে পরিমার্জিত হয়।

মোগারিক সম্প্রদায়

মোগারিক সম্প্রদায় স্থাপিত হয় ইউক্লিড-করুস। ইউক্লিড সিনিক এবং সাইবেরনাইক মতের সমন্বয় সাধনের চেষ্টা করিয়াছিলেন। তাহাও মত চলিতনীতির দিক্ হইতেই যাহা শ্রেয়, প্রকৃতির দিক্ হইতে তাহাই 'মন্দ'। নানা স্বয়ং অন্য কিছুর উপর যাহার অস্তিত্ব বিস্তর করে না, এবং যাহা নিজেই সত্য ও সত্যতা জাহাও শ্রেয়ঃ পরিবর্তন ও বহু প্রতিক্রিয়া-মাত্র। শ্রেয়ঃ বুদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে তাহা মত। সত্য এবং প্রজ্ঞা ভিন্ন অন্য 'মন্দ' কিছু নাই, মানুষ যখন অস্বস্তি সত্য ও প্রজ্ঞার অনুভব হয় তখনই তাহার সর্বোত্তম অঙ্গ।

শ্রেয়ঃ অস্বস্তি, শ্রেয়ঃই অস্বস্তি * শ্রেয়ঃই প্রজ্ঞা, শ্রেয়ঃই ঈশ্বর। শ্রেয়ঃ এক ও অবিভীয়া। ইহা ভিন্ন অন্য কিছুই অস্তিত্ব নাই। পবনতী কালে টিরপো-করুস মোগারিক সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠাতক হইয়াছেন। টিরপো মতে জীবনের একমাত্র উদ্দেশ্য প্রজ্ঞা ও জ্ঞান-লাভ। শ্রেয়ঃ জ্ঞানের মতে যাহার সত্য নাই, তাহার সত্যকে ভিন্ন সম্পূর্ণ উদাসীন ছিলেন। মোগারিক সম্প্রদায়ের প্রতিপত্তি প্রুটো ও সফ্রেটিসের শিকার ফলে স্থাপিত হইতে থাকে। পরে এই সম্প্রদায়ের মত হইতে সফ্রেটিসের * উদ্ভূত হয়।

সফ্রেটিসের মতের উপর মুক্তন দর্শনের প্রতিষ্ঠাতা চেষ্টা বার্মিডাস পর্যায়গন্ত হয়। তাঁহার শিষ্য প্রুটোই তাঁহাকে সম্পূর্ণরূপে বশীভূত পারিয়াছিলেন এবং প্রুটোই তাঁহার প্রকৃত প্রতিমূর্তি। সফ্রেটিসের উপদেশ এবং তাঁহার পূর্বসূরী দর্শনিকগণের শিকার মধ্যে যেখানে মত সত্য ছিল তাহা সম্পূর্ণ করিয়া প্রুটো দর্শনকে একটি পর্যায়গন্ত পর্যন্ত পরিণত করেন। চিন্তা * যে প্রকৃত সত্য * এবং একমাত্র সত্য মোগারিকের জাহ বশীভূত পারিয়াছিলেন, কিন্তু ইহাও বেশী মাপেই হইতে পারেন নাই। সফ্রেটিস্ সার্বিক প্রত্যয়গত।

* Pseudo Socratic

* Scepticism.

* Thought.

* Appearance

* True Being.

* Insight

* Universal notion.



ସାମ୍ୟ ଜ୍ଞାନର ବ୍ୟାପାର ଡେଇଁ ବଳିଆଝିନେଇ କିଛି ଜ୍ଞାନର ଅଳିକ ଗିରିକୁ ଅଗ୍ରସର ହେଇ ନାହିଁ । ମହାକବିଙ୍କର ସର୍ଗର ଶୃଙ୍ଖଳାବଦ୍ଧ ନାହିଁ ବାସନ୍ତିକ ହେଇ ନାହିଁ । ଭାଷାତତ୍ତ୍ୱ ଜ୍ଞାନର ବିଶୁଦ୍ଧତା ଓ ମାର୍ଗନିକ ପ୍ରାକାଶର ସେ ଗୋଟି ଡିନ ଜ୍ଞାନଟି ବୁଝାଇ ଦର୍ଶନର ସବୁବିଧି ଛାଡ଼ି ମହାକବିଙ୍କ ପରିବର୍ତ୍ତ ହେଇଗଲା ।

[3]

শেহুর্

कौननो

শ্রোতা বর্ণনা করি যেট পান্থিকমিত্যে যন্যতন : ধনোদ্বাপে তিনিট প্রথমে
বিজ্ঞানবাসিনে^২ উদ্ভাবন করেন ।

[illegible]

ପ୍ରୋଟିନ ସମୃଦ୍ଧ ଖାଦ୍ୟ ଖିର ଆଦି । ଏହାମାନଙ୍କ ଶେଷ ଗରମପାଣି କୋହୁଳ ହିଁରାକ୍ଷ ପୂର୍ବ
 ଖୁରକ ଛିଟକେ ବାଜିଆ ଟୁନି ଗର୍ଭ ବାଜାଉନ । ପ୍ରୋଟିନ ଖୁବ୍ ଘନ ଟିନ ଆବିର୍ଭବ ।
 ଖୁଣ୍ଟ ବକ୍ଷ ଯଥାବା ବିହୃତ କରାଯିବ ଯଦା ଉପାଦେୟ ପ୍ରମାଣ ବାଜିବ ।

[illegible]



হইয়া গড়িলেন। এখেন্সের তদ্বিষয়সম্বন্ধে তাঁহার সমস্ত আশাব্যবসান হইল। অল্প জনতার বনোবদ্ধন-কথা জম্মপুত্রতানাত্তের ইচ্ছা তাঁহার কোনও দিন ছিল না। এখেন্সের পুত্রাত্তর অধিকাংশ লোকের অভিজ্ঞতাহীনতায় তিনি অধিক পাকপাতী ছিলেন। অল্পজন-পরিচালিত স্বদেশোন্মুখ এখেন্স রাজ্যের লোকের জন্য নিম্নতর চেষ্টায় আরবিসম্বন্ধে না করিয়া তিনি জ্ঞানানুচিনায় আপনাকে মিলিষ্ট করিলেন।

কুড়ি বৎসর বয়সে মজেক্সিসের শিক্ষার প্রদত্ত কন্যা আর্ট বৎসর প্রুটো তাঁহার সাহচর্যে অতিক্রান্ত করিয়াছিলেন। মজেক্সিসের সঙ্গে তাঁহার সম্বন্ধবিষয়ে তিনি নিম্নে কিছুই লেখেন নাই। কিন্তু সে সম্বন্ধ সে ঘনিষ্ঠ ছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই। ফেরোফনের *Memorabilia* গ্রন্থে এক স্থানে প্রুটোর উল্লেখ আছে। তাহা হইতে এই ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধের পরিচয় পাওয়া যায়। মজেক্সিস তাঁহার উপর যে সমাধানে পুত্রের নিয়ন্ত্রণ করিয়াছিলেন, প্রুটোর পুত্রও তাহার সম্মুখে প্রমাণ আনত। তিনি মজেক্সিসকে জ্ঞানের বৃদ্ধি বিপ্রক বলিয়া মান্য করিতেন, এবং তাঁহার উপদেশ ও কার্যের মধ্যে তিনি অনেক দান নিক সমাধানের ইচ্ছা এবং শিক্ষাত্তর মূল আবিষ্কার করিয়াছিলেন। তাঁহার স্বকীয় স্বকল্পিত শিক্ষাত্তর তাঁহার কন্যাপক-স্বামী প্রুটি প্রুটুমুখ মজেক্সিসের মূর্খতা মাহু করিয়া তিনি গুরুত্বপূর্ণ পরাকাষ্ঠা পূর্ণন করিয়াছিলেন। মজেক্সিস তাঁহার জীবনের আদর্শ ছিলেন, এবং মজেক্সিসের জীবন-ও উপদেশ কর্তৃক তাঁহার মর্মান মতন পরিমার্গে প্রভাবিত হইয়াছিল।

মজেক্সিসের মৃত্যুর সময়ে প্রুটোর বয়স ছিল ২৮ বৎসর। মজেক্সিসের মৃত্যু তাঁহার চিন্তার উপর অত্যন্ত প্রভাবিত করিয়াছিল। ইহাও মতে সম্ভবতঃ পুত্রি তাঁহার সম্বন্ধে নিয়ন্ত্রণ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়, এবং সম্ভবতঃ উচ্চতর কন্যা তাঁহার স্বামীর বিজ্ঞতন ও চরিত্রে উৎকৃষ্টতর লোকের লগন পুষ্টিকিত করিতে তিনি কৃতগতঃ প্রবৃত্ত। কি উপায় দ্বারা বিজ্ঞতন ও উৎকৃষ্টতর লোকের লগন আবিষ্কার করিয়া তাহারিগকে দেশের শাসনভার প্রদানে সম্মত করা যায়, ইহা তাঁহার জীবনের একটি পূর্ণান সমস্যা হইয়া পাড়িয়াছিল।

মজেক্সিসের জীবনব্যয়ান জন্য চেষ্টা করিয়াছিলেন বলিয়া সম্ভবতঃ নেতাদিগের সম্মুখে দৃষ্টি প্রুটোর উপর পতিত হয়। এখেন্স তাঁহার পক্ষে নিষ্পন্ন স্থান নহে বলিয়া বজুগী তাঁহারকে দেশ ত্যাগ করিতে পদাঘর্ষ নিষ্পন্নিলেন। খৃ. পূ. ৫৯৯ অব্দে প্রুটো এখেন্স ত্যাগ করিয়া দেশত্যাগে বহিষ্ঠিত হন। তখন তাঁহার বয়স ত্রিশ বৎসর। কেহ কেহ বলেন এই সময় প্রুটো জুডিয়া ও ভারতবর্ষে গিয়াছিলেন। জুডিয়ার সাম্রাজ্যী ইতনীর পরগণ্যবিস্তারের সত্ত তাঁহার উপর যথেষ্ট প্রভাব বিস্তার করিয়াছিল। ভারতবর্ষের সমাজবদ্ধন ও চিন্তাপ্রণালী দ্বারাও যে তিনি যথেষ্ট প্রভাবিত হইয়াছিলেন, *Republic* গ্রন্থে আদর্শ সমাজের বর্ণনায় ও সামান্যভাবে তাঁহার পরিচয় পাওয়া যায়। বিশ্বের পুনোদ্ভিতভাৱে প্রভাবও তাঁহার আদর্শ সমাজের বর্ণনায় লক্ষিত হয়।

সেবারা রাজ্যে গমন করিয়া প্রুটো গুরুত্বপূর্ণ ইউক্লিডের সহিত কিছুকাল বাস করেন। ইউক্লিড এক দার্শনিক সম্প্রদায়ের পুত্রিও তাঁহার বতখা প্রুটোর



প্লেটোর দার্শনিক ও সাহিত্যিক দৃষ্টান্ত তিন ভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে

(১) সফ্রটিস-প্রভাবিত যৌবনকালের দার্শন্য এই সময় প্রাচ্য সফ্রটিসের মত সফ্রটিসের পদ্ধতি অবলম্বন করিয়া বিবৃত হইয়াছে, এবং সফ্রটিসের মতের পূর্ণতা উভয় প্রদর্শিত হইয়াছে অন্যান্য দার্শনিকগণের মতের সহিত এই সময়ের প্লেটোর বিশেষ পরিচয় হয় নাই দার্শনিক ইতিহাসের আলোচনাতঃ উহার চরম আশ্রয় ছিল না। এই সময়ের পূর্বীত গ্রন্থসমূহে তিনি মুরাত, সম্প্রদায়সমূহের (প্ৰধানতঃ নৈতিক সম্প্রদায়ের) বিশ্লেষণ করিয়াছেন সময় প্রাচ্যে ক্ষুদ্রকায়, সমগ্রলিভেই সফ্রটিসের মতের আলোচনা আছে। (*Charmides* গ্রন্থে মিতাচার, *Lysis* এ বন্ধুত্ব, *Loches* এ চিত্তিক, *Hippias Minor* এ স্বৈচ্ছাকৃত অনায়াস, *First Alcibiades* এ রাজনীতিবিদ্যের ভূমাবলী, *Protagoras* এ সফ্রটিসের আলোচনা-প্ৰধানী ও পুণ্ডর এক মনঃসংকল্প সফ্রটিসের মত, *Gorgias* এ মর্ষ ও স্বাধীন অভিজ্ঞতাযুক্ত সফ্রটিসের মত আলোচিত হইয়াছে)

(২) দ্বিতীয় ভাগে যৌবনিক দার্শনিক প্রভাবিত প্ৰধানতঃ। কলিতার নিখিত ভাষা কিঞ্চিৎ অস্পষ্ট। এই সময় প্রাচ্য প্লেটোর সামান্যবাদ ও জ্ঞানের চরম ভিত্তি আলোচিত হইয়াছে।

সামান্য মনের মনঃসংকল্প সময় প্লেটো নুতন নুতন দার্শনিক মতের সহিত পরিচিত হন। নিখিত প্রাচ্য বহুল প্রচার করেন ছিল না বলিয়া প্রাচ্যের প্রাচ্যের সময় এই সময়ের সহিত জ্ঞান পরিচয় হয় নাই। পরিচয়সময় মনের চিত্তি প্রাচ্যের সফ্রটিসের মতের পূর্ণতা প্রদর্শিত করিয়া জ্ঞানের চিত্তি অনুসন্ধান নিম্নে হন এবং সফ্রটিসের সম্প্রদায়-নিষাধের পূর্ণতা প্রদর্শিত করিয়া উভয় প্রকার সামান্যবাদ প্রতিষ্ঠা করেন (চৈত্র) কবেম। সফ্রটিসের মত অনুসরণ করিয়া প্লেটো পুণ্ডর পারিবারিকের মত সামান্যবাদ মতের উপর নির্ভর করে, এবং জ্ঞান নির্ভর করে সম্প্রদায়ের উপর দার্শনিক আলোচনার এই সামান্যবাদ পূর্ণতা এবং সামান্যবাদ জ্ঞানের মনঃসংকল্প পরিচয়সময় একই-বিশেষ এই সামান্যবাদ নির্ভর করে পুণ্ডর জ্ঞানের যে চিত্তি অনুসন্ধান সফ্রটিসের মতের পরিচয়সময় উভয় পরিচয় এই বিকল্প মতের বৈজ্ঞানিক ভিত্তি অবলম্বন করিয়া জ্ঞান চরম মনের পরিচয় উভয় চিত্তি সামান্যবাদ পুণ্ডর উদ্দেশ্য।

Theatetus গ্রন্থের উদ্দেশ্য, প্লেটোর সামান্যবাদ মনঃসংকল্প জ্ঞানের আধুনিকভাষা, এবং প্রাচ্য ও চিত্তি মনঃসংকল্প নিম্নে *Gorgias* গ্রন্থে প্লেটো চিত্তি-নৈতিক সম্প্রদায়সংকল্প এবং *Theatetus* এ চিত্তি সম্প্রদায়সংকল্প আলোচনা করিয়াছেন। সামান্য ও নিষাধের উভয় মতের পুণ্ডর সম্প্রদায় উভয় চিত্তি প্রাচ্য প্রাচ্য প্রাচ্য ও চিত্তি এই সময় সম্প্রদায়ের উপর নির্ভর করে মত মনঃসংকল্প, জ্ঞান পরিচয় মন, ও অনুভূতির পরিচয় করে না, উভয় প্রাচ্যের মনঃ

১ Concepts.

২ Universal or notion.

৩ Ethical ideas.

৪ Art of universalisation

৫ Relativity

৬ Logical ideas

৭ Science

৮ Perception and thought.

৯ Universal notion.



নটে, প্রত্যেকের অর্থেরই মাপের নাই। তাহা চিত্তের অনুমুখ্য,^১ মাননীয় হুনিই সত্য, ইহাই প্রমাণ করা *Theocletus* গ্রন্থের উদ্দেশ্য।

Sophist গ্রন্থে পুস্তকনির্মাণের জন্য পারম্পরিক সম্বন্ধের আলোচনা আছে।

Parmanides গ্রন্থে সত্যের ধর্মবশত এক সাংবাদিক হইলেও সঠিক মাননীয়জিহ্বার সম্বন্ধের আলোচনা আছে।

মাননীয় এর জ্যেষ্ঠ প্রকারভিগ্নক * হইলেও পরিণামে পুস্তকটির অর্থবোধের একমাত্র নিষ্ঠা পলাপ^২ ধর্মবশত কথিত। পুস্তক নির্মাণের পারম্পরিকতা য় প্রতিপাদিত পারম্পরিকতা হইয়া পড়েন পুস্তক একই যৌক্তিক উপায়ে হইয়াছিল। প্রতিপাদিত হইয়া কথিত-চিত্তের যে, স্বাধীন বাস্তব সত্য নাই পুস্তক সত্য এর নিষ্ঠার কথন একইই আছে। পুস্তক তাহাও মন নিবর্তক মাননীয়। নিষ্ঠার নিষ্ঠার জন্য কথিত হইয়া উৎসাহিত বহুত সম্পূর্ণ অর্থবোধের না কথিত। তাহাও পুস্তক প্রতিপাদিত হইয়া নিষ্ঠার একইই স্বীকার করা সম্ভবপর হইয়া। হুনি প্রতিপাদিত হইয়া একইই বহুত হইয়া 'অর্থবোধের' সম্বন্ধ কথিত, বহু যে একইই মনো অর্থবোধ বহুত হইয়া আছে। তাহা হইলেও চেষ্টা কথিত হইয়া।

যাহাও: সোফোক্লিসকে 'ভাঙা পারম্পরিকতা' পুস্তকটির জন্য *Sophist* এর উদ্দেশ্য হইলেও ইহাও পুস্তক উদ্দেশ্য অর্থবোধের যে সত্য আছে তাহা প্রমাণ করা, এবং সত্য ও অর্থবোধের পারম্পরিক সম্বন্ধের আলোচনা করা। প্রতিপাদিত হইয়া যে কেবল পুস্তক তাহাকে নিষ্ঠা। নিষ্ঠা হইয়া কথিত হইয়াছিল। তাহা নহে বহুত ও উৎসাহিত পুস্তককালে যাহা আসিয়া পুস্তক কথি কথিত নিষ্ঠার কথি তাহাও সত্য নাই কথিত হইয়াছিল। বহুত ও উৎসাহিত পুস্তক কথি অর্থ মাননীয় সোফোক্লিস তাহাও অর্থবোধ অনুভব করা। যাহা আসিয়া পুস্তক কথি তাহাও অর্থবোধের অর্থবোধ ও সোফোক্লিস তাহাও অর্থবোধের এই উৎসাহিত মাননীয় সত্য। নিষ্ঠার বহুত। এই নিষ্ঠার পুস্তক হইয়া কথিত হইয়া। হুনি তাহাও সত্য হইয়া, নিষ্ঠা ও অর্থবোধের চিত্ত যদি অর্থবোধ হইত, তাহা হইলে তাহাও অর্থবোধ নাই এমন পলাপের ভাঙা জ্ঞান ও অর্থবোধ হইত। অর্থবোধের চিত্তের পুস্তক অর্থবোধ এই যে যিনি অর্থবোধ অর্থবোধ অর্থবোধ করেন, তিনিও কথিত হইয়া উক্তি কথিত হইয়া। এক যথন বহুত অর্থবোধ চিত্ত ও অর্থবোধ করা যাহা না হইয়া তাহাকে এক যথন বহু কথিত পুস্তক করা ও যাহা না। কিন্তু অর্থবোধের কিছু কথিত হইলেও তাহাও একই ও বহুত উৎসাহিত হইয়া আলোপ কথিত হইয়া। তাহা হইলে অর্থবোধ যদি স্বীকার করা যাহা তাহা হইলে অর্থবোধ ধর্মবশত করা সম্ভব, ইহা স্বীকার কথিত হইয়া। কেন না, তাহাও অর্থবোধ নাই তাহাও অর্থবোধ নিষ্ঠারই তাহা নহে। নিষ্ঠা ধর্মবশত অর্থবোধ যদি পুস্তক তাহা হইলে অর্থবোধের অর্থবোধ পুস্তককে আছে। এইরূপে অর্থবোধের অর্থবোধ প্রমাণ কথিত, পুস্তক সত্য ও অর্থবোধের সম্বন্ধ আলোচনা কথিত হইয়া, ও সেই সত্যে যাহাও সম্পূর্ণতাহেও আলোচনা কথিত হইয়া। অর্থবোধের সত্য যদি সত্যের সত্য অর্থবোধ করা না হয়, তাহাও সত্য যদি অর্থবোধের সত্য অর্থবোধ বেশী না হয়, যদি বহুত ও অর্থবোধ উৎসাহিত সত্যই তাহাও পুস্তক

* Immanent to thought.

^১ Logical categories

^২ Organic relation.

Parmenides পুথি মতবাদে এ পারমেনিডিসের মধ্যে কথোপকথন-ভাষ্য সামান্য-
তরু ব্যাখ্যাত হয়ে গেছে। এতিমাতিকনির্ণায় বিনির্দেশ মত বর্ণনা এই তরু বর্ণিত হইয়াছে।
উহার প্রধান ব্যাখ্যাটা বিষয় এক ও বস্তু পারমেনিডিসের মতবাদে। বস্তুকে বর্ণন করিয়া
একক চিত্রা অসম্ভব এককক বর্ণন করিয়া বহন চিত্রাও অসম্ভব। এই মত স্পষ্টই
এতিমাতিকনির্ণায় বস্তুকে নিশ্চয়ী। কিন্তু পারমেনিডিসের দ্বারা বস্তুটিও কথোপকথন এক ও
বহন কথোপকথন নামে দুই ভাষায় বিভক্ত করিয়া বস্তুকে পারমেনিডিসের দুই ভাষায় মধ্যে
একটি অসম্ভবীয় অসম্ভব স্বাক্ষর করিয়া চিত্রিত। সুতরাং পুথিতে সামান্যবাদকে
পারমেনিডিসের মতবাদে প্রকৃত ব্যাখ্যা ও পুথিতে বর্ণনা বর্ণন করিয়া অসম্ভব ও বহন।
'এক পুথিতেই ব্যাখ্যাটাই এই পুথিতে দুই ভাষায়। বস্তু একই পুথিতে সামান্য। বস্তু
মধ্যে মধ্যে এক ও অসম্ভব, তাহাতে সামান্য। পুথিতে সামান্য ও 'এক' বস্তু। অর্থাৎ বস্তুকে
কথোপকথন, এন বস্তু সামান্য একইভাবেই Dialectic বর্ণিত ব্যাখ্যা করিয়াছেন।
Parmenides পুথি পুথিতে যে 'একক' অনুসন্ধান করিয়াছিলেন, সাধারণ ভাবে তাহাই
উহার সামান্য। কথোপকথন অসম্ভব একইভাবে Dialectic এন সামান্য সামান্য
পুথিতে সামান্য দুই ভাষায় চিত্রিত। পুথিতে পুথিতে কথোপকথন একক বস্তু
চিত্রা অসম্ভব। উহার পুথিতে পুথিতে কথোপকথন বস্তুকে কথোপকথনেই একক অসম্ভব
সম্ভব। সুতরাং বস্তু অসম্ভব কথোপকথন, এই কথোপকথন মত যে উহার মধ্যে সামান্য বস্তুকে
আছে। কথোপকথন অসম্ভব অসম্ভব একক একক একক বস্তুকে চিত্রা হইতে

- Other
- Abstraction



চলিয়ে না, বরং একইরূপে তাহাকে চপটে অবস্থিতি করিতে দিবে। যসীর অংশে বিভাজ্য বিপর্যয়জনক পদার্থগুলি হিসাবের উপস্থাপন করিয়া বোঝান হইবে যে সাধারণতঃ সর্বত্র উপস্থান যসীর সমস্তই সত্তা পদার্থগুলি উপস্থাপন করিয়া প্রকাশিত হইবে, সেট প্রকাশের সাধন সত্তা যসীর সমস্তই। প্রকাশের উদ্দেশ্যে সাধারণতঃ আলাদা আলাদা, এবং তাহাৎ যসীর সত্তা এই তত্ত্বের নিয়ন্ত্রণের অধীন সাধারণতঃ সত্তা প্রকাশ করে, ততটাই তাহার সত্তা।

[illegible][illegible]

Phaedrus—একাদশবিধে অ'চাৰ্য্যপদ পুস্তক কবিতার পাশ ইয়াই প্রেমোন্মত্ত প্রকাশ
বহন। এই পুস্তক এবং *Banquet*-এ প্রেমোন্মত্ত পুষ্টিসংগ্ৰহ কবিতায় চেষ্টা কৰিয়াছে।
যে, অভ্যাস সঙ্গীত ও মেটামর্ফোজি ত ইত্যাদি আখ্যানের চিত্রণক মুক্ত কবিতায় ভিন্ন সাহিত্যিক
পুষ্টি অনিচ্ছিত শৃঙ্খল আবশ্যক।

Phaedo ଧ୍ରୁବ ମାତାତାସିଂହର ଡିଜିଟର ଡିଏମ୍ ଜିନାସାବ ଯବିନଶୁବର ହାସିଡ ଇଂରାଜି ।
Philobus ଧ୍ରୁବ ଧୂଳି ଓ ମହାବୀରକର ମାୟାଂଠି ପୁକାବର କାମ ପ୍ରମାଣେ ଡେ ।
 ଯାଠି *Timarus* ଧ୍ରୁବ ପୁକାଃ ଓ ଡେଞ୍ଜିକ ଡହାଠିନ ଆଠିଠାଠା ଏବଂ *Republic*
 ଧ୍ରୁବ ବାଠିନ ଡକାଠି ଓ ଯାଠିନ କା ଡେବ ବାଠିନ ଡାଠି ।

ପ୍ରୋଫେସର ନିଜର ଚାହାସ ଚର୍ଚ୍ଚାରେ ଅନୁସନ୍ଧାନ କରନ୍ତି ଏବଂ ଏହା ଯାହା ଚାହାସ ଚର୍ଚ୍ଚା, ଗୌଣିକ ବିଜ୍ଞାନ ଓ ଚରିତ୍ର ଗତି ଏବଂ ତିନି ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ଗୋଟିଏ ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗ କରାଯାଇଛି ।
 ଆଗରୁ ଯେଉଁ ବିଭାଗ ଯଦ୍ୟଦ୍ୟ କରନ୍ତି । ପ୍ରୋଫେସର ନିଜର ଚର୍ଚ୍ଚା (b) କରନ୍ତି

तर्कविज्ञान (Dialectic or Logic)

Dialectic संतुलन की" यहाँ ५७) का अभिप्राय, कर्माभिव्यक्ति-शक्ति या शक्ति। संतुलन यहाँ विद्वत् कर्मों में अतिशय ही अधिक है। कर्माभिव्यक्ति ५७) शक्तिशाली।

- Phenomena.
- Logic.

- Supreme good.
- Physics.

- Categorical.
- Ethical.

বাংলা ও তাহার অর্থ (চিন্তা) নিত্যসম্পূর্ণ ও তাহাদের ব্যাবৃত্তি অসাধ্য। প্রত্যয়সকল চিন্তার ক্ষপ। এইজন্য উপযুক্তভাবে প্রত্যয়সকলের সংযোজন ও বিয়োজনকে কোণেই Dialectic। সাধারনভাবে Dialecticকে প্রত্যয়বিজ্ঞান^১ অথবা অন্তর্লক্ষ সাহচর্য^২ বিজ্ঞান বলা চলে *

[illegible]

- Science of Ideas • Absolute Truth of Things • Inductive Method
• Definition • Opinion • Cause • Reason • Facts.

[illegible]

পূণ্য ও উচ্চাকাঙ্ক্ষা জগৎকে যাকি করে বহুবিধ সাংস্কৃতিক দমন উত্থাপিত করে। পারমহেন্সিহিতের বিদ্যা যেটাই এই পন্থা-বিদ পথের সাহায্য করেন। কিন্তু সাংস্কৃতিক দমন এই গার্হস্থি যে নির্যাস পরিণতি লাভ করিয়াছিল, তাহা এমন কঠিনের বাস্তবী কথন আছে। সাংস্কৃতিকের পুঁতি মৃত্যুবৃত্ত পুন্ড্র হইবার পথে নবকেন্সি বনিয়াছিলেন। পঞ্চমাবস্থ পূণ্য জিজ্ঞাসা করিবার-সমস্যাও উৎসকে শান্তি পাইতে চাইলে না।" পূণ্যজিজ্ঞাসা ও তাহার উত্তর নেওড়াই *Dialectic method* সাংস্কৃতিকের পূন্যনী।



প্লেটোগোবাসের মত মতন কবিত্ত প্লেটো বহু যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন। প্লেটোগোবাস পুতাক ও জ্ঞানকে একই পদার্থ বলিয়াছেন। ইহা মত হইলে পুতাক মন্যেবোপে প্রকাশিত হয়, তাহাকেই জ্ঞানের মত। রূপ বলিতে হয়, এবং পুতাক করণও জ্ঞান হইতে পারে না। কিন্তু পুতাক ভিন্ন ভিন্ন জোনের ভিন্ন ভিন্ন, ব্যক্তিগতমের নিকটও তাহা কানতেপে ভিন্ন হয়। স্বতরাং নিশ্চিতভাবে কোমও পরার্থে কোনও জ্ঞানের আনোপ করা সম্ভবপর হয় না, কেননা যে ওয় আমি পুতাক করি, অনেক তাহা পুতাক না হইতে পারে, আমি এখন যে ওয় পুতাক করিবারিতি সমসাহুত, তাহা মান্যও পুতাক হইতে পারে। স্বতরাং কোনও জ্ঞানের প্রকরণসহক কিছু বলা সম্ভবপর হয় না, বড় জোড় ভাবী, হালকা কম, বেশী প্রভৃতি বিশেষণ আনোপনিকমাত্র হইয়া দাড়ায়, এবং সম্পূর্ণরূপে সকলেরও কোন নিত্যের থাকে না, কেননা, নিত্যপরিণামী বচন আনোচনা হইতেই তাহাদের উদ্ভব হয়, এবং সেই বচনই বচন হিসেব নাহি, তখন তাহা হইতে উৎপন্ন হইবারও কোনও দ্বিধতা থাকিতে পারে না। প্লেটোগোবাসের নিম্নলিখিত কটি প্লেটো পুস্তকন করিয়াছেন :—

(ক) প্লেটোগোবাসের মত মত হইলে, ওকতন মনস্কতি উদ্ভব হয়। প্রকৃত মত এবং জ্ঞানের প্রতিভা, জ্ঞান ও পুতাক যদি অভিন্ন হয়, তাহা হইলে পুতাকজ্ঞান-বিশিষ্ট পুতাকজ্ঞান পুতাক ও মান্যের মতই মতানিধার মান্যও হইয়া দাড়ায়। আন্যে নিত্যের মানসিক মনস্কতি অনুভবে যদি ভুল হইবার সম্ভাবনা না থাকে, তাহা হইলে জ্ঞানের মনস্কতি আপনা হইতেই আন্যে মন যে মনস্ক উৎপন্ন হয় তাহাও মত বলিতে হইবে। স্বতরাং উপদেশ ও শিক্ষা, বৈজ্ঞানিক আনোচনা ও অর্জনের কোনই অবকাশ থাকে না।

(খ) প্লেটোগোবাসের মত ম-বিকারী। কেননা, কেহ যদি জ্ঞানকে প্রাপ্ত বলে, তাহা হইলে যে প্রাপ্ত বলে জ্ঞানের মতকেও মত বলিতে হইবে। কেননা, কান্যও পুতাক মনস্ক অনুভূতি জ্ঞান প্রাপ্ত হইতে পারে না। স্বতরাং প্লেটোগোবাস জ্ঞানকে মত বচন, তাহা জ্ঞানের নিত্যের মত অনুসাহকও মত মত।

(গ) প্লেটোগোবাসের মত অনুসাহক ভবিষ্যৎের জ্ঞান হইতে পারে না। আমি যদি ভিত্তকর বলিয়া মনে করি, তাহা হয়তো ভবিষ্যৎে ভিত্তকর বলিয়া প্রমাণিত নাও হইতে পারে। তাহাকে ভিত্তকর বলা হয়, তাহা যে কেবল বর্তমানই ভিত্তকর তাহা নয়, তাহা ভবিষ্যৎও ভিত্তকর। কিন্তু ভবিষ্যৎের অনুমান করিবার ক্ষমতা সকলের সমান নহে, কান্যও কম কান্যও বেশী। স্বতরাং এ শিক্ষা আপনা হইতেই আন্যে পাত্ত যে, সকল মান্যই মতানিধার মান্যও নয়, তবু জানী জ্ঞানের সহক্রেই এই উক্তি সম্ভব হইতে পারে।

(ঘ) প্লেটোগোবাসের মত মত হইলে পুতাক জ্ঞান হওয়াই সম্ভব। পুতাকের নিম্ন ও বিমণীর মতানিধার ক্ষমতাই পুতাক জ্ঞানের উৎপত্তি। কিন্তু পুতাকের নিম্ন জ্ঞানের মতও এতই পরিকল্পনামূলক যে, পুতাকের মতও তাহা দ্বিধ থাকে না। এইজন্যই ইঞ্জিনজ্ঞান কেন মান্যের জ্ঞানই সম্ভব হইয়া পড়ে।



Fig. 1. The author with his family.



সেবারই দিকে পাবে, পুঙ্খ মস্তাব জ্ঞান দিতে পারে না। ইতিহাসচিন্তা আমাদের একটি বৃত্তি আছে, যাটার মাধ্যমে প্রতিভাসমৃদ্ধ যাতাসব প্ৰতীক্ষমান রূপ সেই সকল নিত্য সত্যের জ্ঞান আসবে লাভ করিতে পারি। এই বৃত্তি পুঙ্খ^১। বুদ্ধিপূর্ণ এই মানব সত্যই প্রেমের মায়া। এই বৃত্তে সাময়িক বা প্রাতিভাসিক জ্ঞান যে আশিকভাবে সত্য — অর্থাৎ সামান্য অনুমিত থাকার জন্য সত্য। তাহা স্বীকৃত ব্যবহারিক জ্ঞান সামান্য বিশেষ পুঙ্খকণ। সামান্যতম ব্যবহারিক জ্ঞানের সর্বত্র অনুমিত। এইজন্যই ব্যবহারিক জ্ঞানসত্য সত্য। সামান্যভিত্ত ব্যবহারিক জ্ঞানের কোনও সত্যতা নাই।

প্রেমের ইতিহাস পুঙ্খ বহিঃস্থ ইতিহাস সত্য বুদ্ধিপূর্ণ। সামান্য জ্ঞানের বাক্য বিন্যাস-
 ছেদ। সামান্য-জ্ঞান বহিঃস্থভূত পুঙ্খকণ নয়, মোক্ষপূর্ণকে বহিঃস্থভূত যে
 প্রতিবিম্ব পড়ে তাহার সত্য নয়। বাক্য বহিঃস্থভূতকে এই সামান্য জ্ঞানের প্রতিবিম্ব
 বলা যায়।

প্রেমের সামান্য কি, তাহা বুদ্ধিতে ইতিহাস সম্প্রদায়^২ কি তাহা পুঙ্খের বুদ্ধিতে
 ইতিহাস। ইতিহাসের মাধ্যমে আমরা তিনু তিনু বস্তু তিনু তিনু জ্ঞান লাভ করি। প্রত্যেক
 জ্ঞান বিশেষ বিশেষ বস্তু জ্ঞান। জ্ঞানের জ্ঞান প্রত্যেক জ্ঞান নহে। কোনও বিশেষ
 মানুষের জ্ঞান—বাক্য, শব্দ, অর্থ, অনুব জ্ঞান—আমরা ইতিহাস ইতিহাস পাই।
 জ্ঞানের জ্ঞান পাই বুদ্ধি ইতিহাস। তিনু মানুষের মধ্যে সামান্য যে স্বীকৃতি আসলে প্রত্যেক
 মানুষের পুঙ্খকণ কি বুদ্ধি জ্ঞানবিশেষ সমন্বয়ে মানুষজ্ঞানের আসলে গঠন করে। বহু-
 জ্ঞানের পরীক্ষণ ও তাহার সমন্বয় বিশুদ্ধ ও সুকল্য বুদ্ধি সামান্য স্বীকৃতি
 অন্য স্বীকৃতি ইতিহাস নিকটবর্ত্ত করিয়া যায়। তাহার শেষ সেই সামান্য স্বীকৃতির একত্র চিত্রা
 করিয়া তাহার সমস্ত একটি নাম সত্য করিয়া দেয়। এই নামের মাধ্যমে সামান্য ও
 সামান্যের পুঙ্খ জ্ঞানের জ্ঞানভূত বাক্য, পুঙ্খজ্ঞান ও বাক্যের পুঙ্খ পুঙ্খ
 সমন্বয় হয়। এই সকল পুঙ্খ পুঙ্খকণ সামান্য জ্ঞানের সম্প্রদায়^৩ বলে সম্প্রদায়ের
 স্বকল্য নহে। সামান্যবিশেষের মধ্যে বহু বিস্তারিত বুদ্ধি ইতিহাস। কেউ কেউ বলেন,
 জ্ঞানের বিশেষ সত্য বিশেষ পুঙ্খ পুঙ্খকণ বহু তিনু অন্য কিছুই অস্তিত্ব নাই। জ্ঞান
 অন্য সামান্য পরার্থ বিন্যাস কিছুই নাই। কেবল নাম আছে যাটার মাধ্যমে একধর্ম-
 বিশেষ বহু পরার্থের চিত্র করা সমন্বয় হয়। কিন্তু সেই নামের সমস্ত কোনও সামান্য-
 পুঙ্খবিশেষ সামান্য জ্ঞান নাই। সামান্য পুঙ্খবিশেষ পুঙ্খকণ গঠন করিবার ক্ষমতাই
 মানুষের মানব নহে। যুবক নয়, বৃদ্ধ নয়, শিশু নয়, কিশোর নয়, সর্ব নয়, লোক নয়, গৌর
 নয়, ক্ষত্র নয়, পৌত্র নয়, এমন কোনও মানুষের চিত্র করা সমন্বয়। শুধুবা 'মানুষ'র
 কোন সম্প্রদায় ইতিহাস পাবে না। সর্বদাই আমরা 'মানুষ' নামের ব্যবহার করি, তখন
 কোন বিশেষ বস্তু, বিশেষ বস্তু ও বিশেষ বস্তু মানুষের বুদ্ধিই মনে উদ্ভূত হয়।
 মানুষ নামের সমস্ত সামান্য পুঙ্খবিশেষ কোনও সামান্য জ্ঞান অস্তিত্ব নাই। মনের
 বাহ্যেও বাহ্য জ্ঞানের বিশেষ বিশেষ বস্তু তিনু অন্য কিছুই অস্তিত্ব নাই। এই সকল
 সামান্য বলে।

^১ Reason.

^২ Concept.

^৩ Abstract.

^৪ Nominalism.



মানের দ্বারা বহুর নির্দেশ করা হয়, সেখানেই সামান্য আছে। প্রত্যেক জাতীয় পদার্থই এক একটি সামান্য আছে।

পুটো সামান্যদিকে ভিন্নই বহুর উল্লেখ করিয়াছেন। প্রথমতঃ প্রত্যেক সামান্যই এক, বহু নয়। সুন্দর বহু অনেক আছে, কিন্তু সুন্দরের সামান্য একই নাই। সেই এক সুন্দরের সামান্যের প্রতিবিম্বই মানবীয় সুন্দর বহু। দ্বিতীয়তঃ, সামান্যত্ব অপরিণামী ও সনাতন। ইহাও নিত্য, অচল ও স্থায়ী। কখনও ইহাদের পরিবর্তন হয় না। প্রত্যেক সামান্যের বহু বিশেষ আছে। বহু রূপে ব্যবহারিক জগতে তাহার প্রতিরূপ। এই সকল বিশেষের আবির্ভাব ও চিরন্তনতা হয়, কিন্তু সামান্য নিত্য ও অবিনশ্বর। পার্থক্য জগতের বিপরীত পরিবর্তন ও স্থানের ব্যতিরিক্ত অবিচল সামান্যের জগতেই মানব অবিচল স্থিতির দাক্ষিণ্য লাভ করি। সামান্যদিকের দ্বিতীয় ধর্ম পূর্ণতা। যে যে প্রকারে কোনও সামান্য প্রতিরূপ, তাহারই ভাবনায় বিচারের জন্য সেই সামান্যই মানসে, সেই সামান্যের সুই, প্রকাশন উপরে সেই সেই প্রকারে উৎসাহ—সেই প্রকার—নির্ভর করে। সূত্রধর মর্মন কোনও পালক অথবা চেয়ার নিয়ম করে তখন পালক ও চেয়ারের পূর্ণ আদর্শই চিত্র করে। শিল্পীর নির্দিষ্ট দ্রব্য করণে নিয়মিত হইতে পারে না। প্রকৃতিতে ও শিল্পে সর্বত্রই সামান্যদিক আদর্শ বহুমান, কিন্তু যে আদর্শ করণে সম্পূর্ণ রূপান্তরিত হয় না। মোক্ষমার্গ আদর্শ করি ও শিল্পের করণে উৎসাহিত করিয়া ক্রিয়া করিতে চিত্র ও ভাস্কর্যে আদর্শ প্রকাশ করে কিন্তু যে প্রকাশ পূর্ণ হয় না। সামান্য কিন্তু সনাতন পূর্ণ।

আদর্শটিকে বহুর দেবাক্রিয়াগের পরিণামপূর্ণতা বাস্তব মধ্যে সঙ্কীর্ণতায় সামান্য-দিকের বহুর মধ্যে পুটো সামান্যবাস্তব উপলব্ধি হইতেছে। দেবাক্রিয়াগের মধ্যে জগতে নিত্য পদার্থ কিছুই নাই। সকলই অস্থির ও অবস্থায়ী জগৎ পরিবর্তনপূর্ণতা-মাত্র। পদার্থনিষ্ঠা ও সামান্য দ্বিতীয়তঃ সামান্যদিকের পরিণাম ও প্রতিব প্রতিরূপে স্বীকার করণ নাই। বহুর প্রতিরূপ তাহার স্বীকার করেন নাই। প্রকাশের মধ্যে মাত্র এক পদার্থের অস্থির আছে তাহার নিত্য ও পরিবর্তনশীল। পরিবর্তনপূর্ণতাকালে যাহা আদর্শের ইচ্ছাবশত হয় তাহা বাস্তব, তাহার অস্থির নাই। সঙ্কীর্ণতায় সম্পূর্ণতায়ও কোন পরিবর্তন হয় না, সঙ্কীর্ণতায় সুখ, দুঃখ, ত্রিভুজ, সাতের প্রভৃতি সম্পূর্ণতায়ই আলোচনা করিয়াছিলেন, কিন্তু কর্মনীতির বহুত্ব সম্পূর্ণতায়ও কোনও পরিবর্তনের সম্ভাবনা নাই। 'গো' বস্তুতে কাটা সুখের তাহার কোন পরিবর্তন সম্ভবপর নহে। বিশেষ করণ পরিবর্তন আছে, যে এক আচ্ছন্ন ছোট আছে, কিছুদিন পরে তাহা বড় হইবে, তাহার পূর্ব তাহা মন্থা হইবে। কিন্তু 'গো' এই সামান্য নামে ফাঁদ বোঝায়, 'গো' শব্দের সঙ্কীর্ণতা যাহা বিচ্ছিন্ন হয় তাহা পরিবর্তনশীল তাহা নিত্য কিন্তু নিত্য হইতেও সম্পূর্ণতায় এক সনাতন বহু। পুটো এই সকল সম্পূর্ণতায় Idea নাম দিয়া পদার্থনিষ্ঠায় একের স্থানে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। বহু হইতেও সামান্যের পরস্পর সম্বন্ধ এক অসীম দ্বিতীয় অক্ষর মত সঙ্কীর্ণ। এই সমস্ত পরস্পরসম্বন্ধ সামান্যদিকের নীতি-মোক্ষ যে সামান্য পুটো তাহার নাম দিয়াছেন পুট। পদার্থনিষ্ঠায় একের স্থানে



বোঝক, যর্থাৎ তাহাদের যোগসূত্ররূপে তাহাদিগকে সংযুক্ত করিয়া তাহাদের একত্ববিধান করে। প্লাম্ভাডা বর্ণনের পদ্ধতি এই শ্রেণের সামান্য। সামান্য জগতে প্লাম্ভাক সামান্য এক একটা বিশেষ জ্ঞানের সকলের সমন্বয়ে তাহাদের একত্ব বিধিত হইয়াছে। সমন্বিত সামান্য-সমগ্র যতী প্লাম্ভাক সামান্য অতী। শ্রেণ্যক প্লাম্ভাট এই জগতের সমগ্রই বর্ণিত। যর্থাৎ যখন ইচ্ছিতজগতের সমগ্রই জগৎজগতের প্লাম্ভাক অতী যখন মূখ্য হইতে আসলোক ও পুন পুনঃ ইয় তেবনি সামান্য-জগত শ্রেণের সামান্য অন্যান্য সামান্য পুনঃপুনঃ তত হইতেই তাহাদের সমগ্র। শ্রেণ্যট এই সমগ্র সামান্য নবো নবো পুনঃপুনঃ জ্ঞানের কারণ সকল আসলোক কারণই শ্রেণ্য। তাহান আসলোকটী অন্যান্য সামান্য পুনঃপুনঃ ও অতী হয়। সমগ্র সামান্য পুনঃপুনঃ আসলোক আসলোক শ্রেণ্য। জ্ঞানের বিষয় যে আসলোক প্রব তাহান কারণ শ্রেণ্য। সেই সমগ্র বিষয়ের সমগ্রের কারণও শ্রেণ্য। যর্থাৎ যখন সামান্য জগতের পুনঃপুনঃ শ্রেণ্য ও তেবনি জ্ঞানের সামান্য বিষয়ের পুনঃপুনঃ। যর্থাৎ যখন ইচ্ছিত জগত সকল আসলোক উপস্থিতি ও পুনঃপুনঃ কারণ, শ্রেণ্য ও তেবনি জ্ঞানের সামান্য বিষয়ের উপস্থিতির কারণ। যিগুই প্লাম্ভাক Idea শ্রেণ্যের Idea-রই বিশেষ-ভাবপ্রাপ্ত অর্থ।

তাহা হইলে ইশ্বরত্ব মণ্ডিত শ্রেণ্যের সমগ্র কি? শ্রেণ্যই ইশ্বর, ইশ্বরই শ্রেণ্য কেহ কেহ বলেন শ্রেণ্য ও ইশ্বরত্ব সমন্বিত প্লাম্ভাক অতিশ্রুত ছিল না। কিন্তু তাহাদের অন্যান্য স্বীকার না করিলে জগতে দুইটি অতী জগতের অতী বর্ণিত হয়।*

প্লাম্ভাট আসলোক হইলে এমন কথা বর্ণিত। যাহা হইতে তিনি যে শ্রেণ্য কে ইশ্বর হইতে মণ্ডিত মান করিতে। তাহা পুনঃপুনঃ হয় শ্রেণ্যসমগ্রই তিনি বর্ণিত। যত পুনঃপুনঃ আসলোক জগত শ্রেণ্যই সমগ্রত্ব। যিগুই ইশ্বরত্ব অতী অতী, মূখ্যত্ব মূখ্য ও পিতা এম মূখ্যত্ব মূখ্য ও পিতা বর্ণিত। অতী আসলোক জগতের মূখ্য ও পিতা। ইশ্বরত্ব ও প্লাম্ভাট সকলের মূখ্য ও পিতা বর্ণিত। জগতের যাহা কিছু কারণীয় কারণ ও নান্যত্ব জগতের সকলের পিতা ও মূখ্য বর্ণিত। এই সমগ্রত্ব যত যে বর্ণিত। তাহা নবো আসলোক জগত প্লাম্ভাট জগতের পুনঃপুনঃ বর্ণিত। আসলোক পিতা ও নবো বর্ণিত। তিনি শ্রেণ্যক ইচ্ছিতজগতের ও চিত্র জগতের মূখ্য বর্ণিত।

* This idea of the Good was identified by Plato both in its earlier and later forms with God. Zeller's *Outlines of the History of Greek Philosophy*, p. 134

Plato's Ethics is based on a religion—his own. This consists of a philosophic monotheism which identified God with the idea of the Good, belief in providence with the conviction that the world is work of reason and a copy of the world of ideas, and sees its worship of God in virtue and knowledge. Zeller's *Outlines*, p. 139.



ইহা হইতে তিনি যে প্রত্যেক বুদ্ধিমত্তি পুরুষ বসিয়া মনে কবিত্বেন, তাহা
অনুভূত হয়।*

[illegible]

* উপবিভক্ত বর্ণনা হইতে দেখা যাইতেছে যে, 'প্ৰাণ' সম্বন্ধে বোধগম্য হয় না। 'প্ৰাণ' বাহ্যিক সত্যকে
 কামনা, ইচ্ছা, চাইতে অনুমান করা যায়। 'প্ৰাণ' জগৎস্থিত পদার্থ-সমূহের প্ৰাণ-স্বাধীনতা কামনা
 ও জ্ঞানের বিষয়ের অন্তর্ভুক্তিও কামনা। ইচ্ছা হইতে অনুমিত হয় যে, 'প্ৰাণ' হইতে আমরা জ্ঞান লাভ
 করি, তিনিই আমাদের জ্ঞানবৃত্তিক পৰিচালিত করেন (বিবেচনা কো না পরচাষক)। তিনি নিজের জ্ঞান-
 প্রকাশ, কিন্তু প্ৰাণের বিনিময়স্থান। যদিও সত্য এবং জ্ঞান উভয়ই সত্যের তথাপি 'প্ৰাণ'কে সত্য ও
 জ্ঞান হইতেও স্বতন্ত্র এবং পৃথক বস্তু বলাই সম্ভব। 'জ্ঞানের বিষয়সমূহ যে জ্ঞান-প্ৰকাশ হয় তাহাকে
 কামনা যদিও 'প্ৰাণ' তথাপি 'প্ৰাণ' বিষয় সত্য নহে। 'প্ৰাণ'ের স্বাধীনতা এবং পুষ্টি (Dignity and
 Power) সত্যের স্বাধীনতা ও পুষ্টির উল্লেখ। 'প্ৰাণ' Idea বিশেষের বস্তু একটি Idea-সমূহ নহে।
 Idea-সমূহ প্ৰাণের দ্বারা সত্যকামনের বিষয়, 'প্ৰাণ', Idea-সমূহের উপরে ও তাহাকে ব্যক্তিগত।
 'প্ৰাণ'ই সকলের দুই হৃদয়। Idea বিশেষের জ্ঞানের সমস্ত যে উদ্ভাবনীয় আশঙ্ক হয়, 'প্ৰাণ' তাহাকে 'প্ৰাণ'
 নীতি।

পুণ্ডাক-অৰ্থে ইটোম সাননা অৰ্থে ইটোম ইটোম জনা পণ্ডিতসকল বিজ্ঞানসকলৰ (Mathematical Science) জ্ঞানৰ পৰ্য্যায়। এই সকল বিজ্ঞানৰ জ্ঞান না থাকিলে, সম্পূৰ্ণৰূপে এ সাধাৰণজিহব জ্ঞান অসম্ভৱ। সেয়েহে বুদ্ধিতে ইটোম বাদীবিদ বিজ্ঞানৰ জ্ঞান পূৰ্ণৰূপে আৱশ্যক। বাদীবিদ বিজ্ঞানৰ জ্ঞান লাভ কৰিবা পূৰ্ণৰূপ অৰ্থেহে জ্ঞান লাভ কৰিবলৈ পুৰুষৰ জ্ঞান লাভ কৰা বাদীবিদ লাভৰ প্ৰক্ৰিয়া। সেয়ে কি হ'ল? লাভৰ জনা আৱশ্যক কৰিবা কি বুদ্ধিতে ইটোম পূৰ্ণৰূপ অৰ্থেহে জ্ঞানৰ পুৰুষৰূপ ইয়া ইটোম এই সম্ভৱান আৱশ্যক পাড়ে যে, পুৰুষ কি হ'ল? একজন পণ্ডিতৰূপেই বুদ্ধিতে সকল। এইজন পুৰুষে *Republic* নামে প্ৰাককৰ্মৰূপ (Guardian) পণ্ডিতে ও পৰ্জন পিলাৰ আৱহা কৰিবাহেহে, কিছু ইটোম জনা পণ্ডিত চৰিত্ৰৰ আৱশ্যকতাও পুৰুষে পীলাৰ কৰিবাহেহে।

আনান্দেন প্ৰাকৃতিক জীবনে ও নৈতিক জীবনে জীবনব্যাপারে যুক্তি ও শক্তি লেখক (Experts in life) উপদেশ যে প্ৰয়োজন তাহাতে সাক্ষ্য নাই। কিন্তু অসীম জ্ঞান যে জীবনিক প্ৰত্যেক মানুহেই যে প্ৰজা আছে ইহা অস্বীকার করা যায় না। নিচলক চৰিত্ৰবাহিতৰ জ্ঞানঃ পৰিত্ৰপাত্ত পাবননী হইতে হইবে ইহাও স্বীকার করা যায় না। প্ৰথম কি তাহা বাধ্য কৰিতে না পাৰিলেও, কোন কৰ্ম্ম অসম্ভব প্ৰাণ কৰ্ম্ম অসম্ভব কোনটো যায়, কোনটি অসম্ভব তাহাৰ ধৰণা প্ৰত্যেক লোকেরই আছে। বৈজ্ঞানিক জ্ঞান ক্ৰমিক, কোন-না বিজ্ঞানের সূত্রসূত্রের বাধ্য বিজ্ঞান কৰিতে পারে না তাহাৰিকে স্বীকার কৰিয়াই বৈজ্ঞানিক আনন্দতা মানব কৰিতে পায়। ততমি বৈজ্ঞানিক জ্ঞানই বাধ্য প্ৰাকৃতিক স্বাভাবিক জ্ঞানও অসম্পূর্ণ কিন্তু তাই বলিয়া তাহাৰ জ্ঞান পৰ্বন-বিজ্ঞানের জ্ঞানের প্ৰয়োজন, ইহা স্বীকার করা যায় না। প্ৰত্যেক দিকঃ অতিক্ৰম (Double Transcendence) বাস্তব প্ৰাণই এই নতুন সূত্র বৰ্দ্ধমান। প্ৰত্যেক স্বৰূপ জ্ঞানিতে হইবে প্ৰথমে জ্ঞানসূত্র-প্ৰাণ জ্ঞানকে অতিক্ৰম কৰিয়া মানব্যের জ্ঞান (কপের জ্ঞান) উপনীত হইতে হইবে,



উদ্দেশ্য করিয়াছেন, সূত্রটি এক অর্পণ বস্তু যাহা হইবে, মানবান্যবাদ মানুষের ভিতরে ও বাহিরে উভয়ত্র অবস্থিত।

মানবান্যবাদ মানুষের মনে আনিতে যখন স্তম্ভভাবে থাকে, তখন তাহাদের অস্থির হইতে মানুষের কোনও জ্ঞান থাকে না। শিক্ষাদাতা তাহারা ক্রমান্বয়ে জ্ঞানবিত্ত হয়। মানুষের মনে জ্ঞানের বীজরূপে তাহারা অবস্থান করে, শিক্ষাদাতা সেই বীজ অদ্বিতীয় ও পরিণতি-প্রাপ্ত হয়।

মানুষের মনে মানবান্যবাদের অবস্থিতির কারণ কি? ইহার উত্তরে প্লেটো বলেন, পৃথিবীতে জন্মগ্রহণের পূর্বে এই সমস্ত মানবান্যের সঞ্চিত জীবাত্মার পরিচয় ছিল, এবং জন্মগ্রহণের পরে তাহারা ক্রমে ক্রমে স্মৃতিপথে আসিয়া পড়ত, তাহার প্রাক্তন বিদ্যা ক্রমশঃ অধিকৃত হয়। দার্শনিক জ্ঞান স্মৃতির উদ্ধারমাত্র, সত্ত্বার একমাত্র সাধন যুক্তি। জীবাত্মার মনে যত্না চিহ্নের আবির্ভাবের জন্য ভাস্কর্য্যকৃত-রূপ ধাতীর আশ্রয়। *Meno* গ্রন্থে এক দাস-বালকের সঙ্গে কথোপকথন বিবৃত হইয়াছে। একদিন পরে একটি প্রশ্ন করিয়া সকেটিস্ বালককে একটি সমস্ত জ্যামিতিক সূত্রিতা প্রমাণ করিতে সাহায্য করিতেছেন। বালকের মনে যাহা স্তম্ভ অবস্থায় আছে সকেটিসের প্রশ্নে তাহা জ্ঞানবিত্ত হইয়া উঠিতেছে। বালক প্রথমে সকেটোর একটি অংশ দেখিতে পাইল, ক্রমশঃ অন্যান্য অংশ তাহার স্মৃতিগোচন হইল। সংবেদনময়ী *Idea* জ্ঞানবিত্ত হয়, স্তম্ভ হয় না। পরীক্ষী হ্রস্বের প্রত্যক্ষণাত্মক

ত্রিবিধ জ্ঞান যাহা জন্মের কথায় বর্ণিত পাশ্চাত্য (যেমন প্লেটো বর্ণিত) তাহাও স্বরূপগত ওয় অনিবার্য। এই প্লেটো কথায় চিত্তকে যখন মনোজ্ঞ বর্ণিত হইলেন

“প্লেটো প্লেটো যদ্যপি এতঃ।
তৌ সমসীতা বিবিস্তি বীতঃ ॥
প্লেটো হি বীতৌ অতি প্লেটো যুগীতে।
প্লেটো হন্তো বোপক্কেমঃ যুগীতে ॥

প্লেটো ও প্লেটো উভয়েই যদ্যপি সিকট উপস্থিত হয়। জ্ঞানী ব্যক্তি সমস্ত পণ্যবোচনা করিয়া ইচ্ছামগ্নকে লুপ্ত করিয়া জ্ঞানেন। তিনি প্লেটো, অলপক্য উভয়ে বীতৌ প্লেটোকে লুপ্ত করেন। অসং-
যুক্তি অপূর্ণত্বের পুষ্টি এবং পূর্ণত্বের সাবধনের ইচ্ছার প্লেটোকে লুপ্ত করেন

ন মনোবান্যবাদ প্লেটো এম
সুবিজ্ঞেতা, বচনা চিত্তমানঃ ॥
মনোবোপক্কে, পতিবক্ত নাস্তি।
অবীক্ষ্যন হি, অতর্ক্যে, অনুপমানঃ

সবর (সীল) লোক কষ্টক উপস্থিতি হইলে, ইনি সুবিজ্ঞেতা হন না কেননা, মানবত্বের ইচ্ছার চিত্তা করা হয়। প্লেটো অতর্ক্য কষ্টক উপস্থিতি হইলে তাহাকে অসংযত অসং উপায় নাই ইনি অসং হইতেও লুপ্ত এবং অতর্ক্যতা অপূর্ণতা (কঠোরপন্থা—২য় কথো)।

যদি সাহায্য করা বর্ণিত হইল, তিনি প্লেটোবক্ত যুক্তি। প্লেটোকে প্লেটো ও (Good) বুদ্ধি। উভয়েই প্লেটোকে অধিকারী বর্ণিত হইলেন। যিনি বর্ণিত হইল, তিনি বুদ্ধি, যুক্তি, নিয়মে অনুপস্থিতি, অসংযত, ইচ্ছাকৃতীয় জগতে অধিকৃত, অসংযতবোচনা ইচ্ছাকে পাতলা করে। প্লেটোও জ্ঞানবিত্ত জ্ঞানের পুষ্টির লব নির্দেশ করিয়াছেন।

[illegible]

'କାବ୍ୟ' ମୁଁ ଜାଣିଲି । ଏକ ଜାତୀୟ କାବ୍ୟ ବୁଝିଲି । 'ସମ' ଜାତୀୟ କାବ୍ୟ କାବ୍ୟାଳୟ-
ଦୀନା ଚାଲିଛି ଥିବା ସମାଜ କାବ୍ୟକ ଚାଲିଛି କାବ୍ୟକ ବାସା ହେବ । ସାଧାରଣ ବୁଝିଲି, ଡାକ୍ତର
ସମାଜ ଚାଲିଛି, ଏବଂ ଡାକ୍ତର ସାଧାରଣକୃତ କାବ୍ୟକ କର୍ମ କର । ଦ୍ଵିତୀୟ ପ୍ରକାର କାବ୍ୟ କାବ୍ୟ
ଏ ଡାକ୍ତରୀ-ଡାକ୍ତର ସାଧାରଣକୃତ କର ଡାକ୍ତର କର । ଡାକ୍ତର ପ୍ରକାର କାବ୍ୟକର ଡାକ୍ତରୀ
କରବା, କେବଳ, ବିଭିନ୍ନ କରବା କରବା ଏବଂ ଡାକ୍ତର କରବା ।

[illegible]

ইদার পরে দেখা সহজে আলোচনা আছে।

[illegible]

- | | | |
|--------------------|--------------|-------------------------|
| • Letter, | • Syllables, | • Intelligible essence. |
| • Permutation, | • Space, | • Nature. |
| • Spurious reason, | | |



লোকের মানুষ পাপকার্যের পুনোদিত হয়। দ্বিতীয় দুঃখ। পূর্বের ভয়ে কল্যাণকর্ম হইতে বিনত হয়। তৃতীয় চরিত্রবিত্রা ও ভয়। চতুর্থ ক্রোধ, ইহা মহাশয় দমিত হয় না। পঞ্চম আশা। ইহা মানুষকে বিপদে চালিত করে। এই সমস্তের মধ্যে ইচ্ছা ও কামের ম গোটের দেবতারা মানুষ গঠন করিয়াছিলেন।

শারীরবিদ্যার আলোচনায় বলা হইয়াছে যে, যন্ত্রিতোজন নিবারণের উদ্দেশ্যে যথেষ্ট সজ্ঞি।

পুনর্জন্মের আলোচনার বলা হইয়াছে যে, কাপুরুষ ও অকাঙ্ক্ষিক লোক পরজন্মে মৌলিক হইয়া জন্মগ্রহণ করে। যে সমস্ত পূর্ণ মনে করে যে, 'মিহেস্তে বিদ্যা না থাকিলেও কেনর আকাঙ্ক্ষার পরাবক্ষণ করিলেই জাগ্রতিবিন্দু হইয়া যায় তাহারা পাকিজন্য নীত করিল। যাহাদের মন নিক্ত হইয়াছে তাহারা বলা পতু হইয়া ছলিলেন এবং সর্বোপেক্ষা পূর্ণ বাচনা, তাহারা হইবে কথ্য।

Timaeus গ্রন্থের শেষ অনুচ্ছেদে অনেক বিশেষ প্রকৃতিগতকে আনালের আলোচনা শেষ হইল। পৃথিবী মর ও মরম অস্থ নীত করিয়াছে, তাহাঙ্গিরগর জানা পৃথিবী পনিপূর্ণ। হুটিগোচর পৃথিবীর আকাশ পৃথিবী নিম্নে প্রকৃতিগত পৃথিবী প্রকৃতিগত। ইতিপূর্বা পৃথিবী বৃষ্টিপ্রাচ্য গর্ভশ্রেষ্ঠ, বহুতম, স্বতন্ত্রতম, অনবদ্যতম ইন্দ্রের পতিমুষ্টি, এবং স্বর্গের একমাত্র সমান।"

মহেশ্বর বালন, মহামুখ। পুরোণ প্রকৃতির মধ্যে একমাত্র *Timaeus* পণ্ডিত ইন্দ্রগোচর পণ্ডিত ছিল। সেই মনে ও তৎপূর্বের নবম প্রকৃতিগত বহুতম প্রচলনন সমস্ত পুরোণ অগণনা প্রকৃতি অগণনা এই প্রকৃতির প্রকৃতিই অগণিত ছিল। ইহা নিম্নোক্ত আশ্চর্যের বিষয়; কেননা এই প্রকৃতি মত অগণতীন উষ্ণ আছে, পুরোণ অগণনা কেনও প্রকৃতি মেকপ নাই। মন ন চিগবে এই প্রকৃতি মূলা বেশী নদে, কিন্তু ইতিপূর্বে উপর প্রভাব খুব বেশী ছিল।

সামান্য ও বিশেষের মধ্যে সংক—উপাদান

প্রোটো দুটি জগৎকে বলা বিনিময়, একটি ইন্দ্রগোচর সামান্য অগণ, অন্যটি মনুপারিক অগণ। উভয় জগৎকে মধ্যে সেদুগ্ধনের জন্য প্রোটো নিম্নোক্ত বহু চেয়ে করিয়াছেন। প্রকৃতির সামান্য স্বতন্ত্র এক, কিন্তু তাহান অগণত বহুতম সংখ্যা বহু। প্রকৃতির সামান্য সমতন ও অগণিতানী। কিন্তু তাহান অগণত বহুতমকল উৎপত্তিশীল, বহুত ও নিম্নোক্তবিশালী। সামান্যদিগের মত পূর্ণ, কিন্তু বহুতমকল মত ও অগণতীয় মধ্যে মোদুলামনি। 'বহু' বহুতম হইল ও জাগ্রতিবিন্দু বহুতম 'মতন' নিম্নে যে সকল বহু, তাহা ও ভেদনি মত ও অগণতীয় বহুতম। ইতিপূর্বা বহুতমকল অগণতীয় কাকল এই যে, সামান্য হইতে তাহাঙ্গল এক অগণতীয় উৎপত্তি হয় অগণতীয় অগণ উৎপত্তি হয় অন্য এক তত্ত্ব হইতে। এই দ্বিতীয় তত্ত্ব কি? আনিত্রেন ইহাকে উপাদান (*Materia*) নাম দিয়াছিলেন। কিন্তু প্রোটো এই পদের ব্যবহার করেন নাই। তিনি ইহাকে 'মতন' নাম দিয়াছিলেন।

১ Opinion

২ Knowing and not knowing

৩ Unlimited



সদা-পরিবর্তনশীল, অসং ও অজ্ঞেয় বলিয়াছেন। বস্তুর মধ্যে যাটা সত্তা ও পূর্ণ, সামান্যই তাহার উৎস। ইতিবেব বিষয় সমুৎপাদ ও সামান্যের মধ্যে যে ভেদ, তাহাই উপরি উক্ত দ্বিতীয় চরিত্রের স্বরূপ। ইহা অসীম, নিত্য-পরিণামী, অসং ও অজ্ঞেয়। এই দ্বিতীয় চরিত্রই *materia* বা উপাদান। বিশেষের ব্যাখ্যার জন্য *materia*র অস্তিত্ব অনস্বীকার্য। প্লেটো ইহাকে আকারহীন, অংশা, সর্বপ্ৰাণী উদ্ভূত যাবতীয় বস্তুর মাতা ও আশ্রয় প্রাণস্বরূপ ধার্য এবং “অসীম সত্তার বা পুঙ্খ” বলিয়াছেন। সমগ্র প্রকৃতির সমুৎপাদ এই সত্তার বহনান। ইহা আকারহীন হইলেও পরিবর্তনশীল যাবতীয় পুষ্টিভাষ্যের ইহা ভিত্তি, এবং সকল পুষ্টিভাষ্যই ইহার সমুৎপাদ। ইহা সদস্য ভবনের অন্তিম স্তর। সত্যিও বলিতে হইয়াছে, ইহা এমন পদার্থ যে চিত্ত, প্রত্যক্ষ পুষ্টিভিও যখন সন্দেহময়তা ইহাকে জানিতে পারা যায় না। অতি কষ্টে ইহার অনুমান করা যায় যাত্রা সেনাদেব মধ্যে প্লেটোর এই *materia* ও অমল সেনা এক বস্তু নহে। ইহাও সেনা বিকৃত বস্তু নহে। কিন্তু ইহার কোনও রূপ নাই, ওপদ নাই। তা অতিক্রমত ইহা পূর্ণা সেনার মত্যা অসং নহে। *materia* সদা পরিণামী সামান্যতম অনবিণামী ইহাট উভয়েন মধ্যে প্রোভদ। কিন্তু সার্বভৌম বস্তু প্লেটোর এই যৌনিক বস্তু তিন পরিমাপবিশিষ্ট সেনা তিনু অন্য কিছুই নহে সেনার মধ্যে যে সকল বস্তু অনবিত্ত তাহা তাহাদের যৌনিক উপাদান। সেনা চরিত্রই উৎপাদ। প্লেটো *Regular solids* দিগের উৎপত্তির যে ব্যাখ্যা দিয়াছেন তাহায়াই এই সকল যৌনিক উপাদানের উৎপত্তির ব্যাখ্যা করা যায়। *Regular solids*ও যৌনিক চরিত্র হইতে উদ্ভূত সত্তাঃ তাহাদের ব্যাখ্যার জন্য *materia* কে অংশ বিকৃত বস্তু রূপে কল্পনা করিবার প্রয়োজন নাই। প্লেটোর মতে ভৌতিক প্রবাসিত্যক সম্পূর্ণ ভাবেই বিকৃতিঃ নহে পরিণত করা যায়। সেনার পুষ্টিভিও অন্য আশ্রয় কোনও চরিত্র নাই। প্রাচ্য ইহাও অস্তিত্ব অনুমান করি যাত্রা। যে পুষ্টিও উপর এই অনুমান পুষ্টিভিও যাত্রা বলবতী যুক্তি নহে অস্তিত্ব যুক্তিঃ। উপরি বলিত *materia* যাত্রা সঙ্গীকৃত্য তাহাও সঙ্গী করিয়াছেন। *Timonius* যাত্রা সঙ্গীকৃত্যের বস্তু না যাত্রা এই বস্তু না কল্প পরিমাপে পৌন্যিক ভাবেও হইতেও ইহা চরিত্রই চরিত্র, যাত্রা ও সঙ্গীকৃত্য প্লেটোর মতে নিষ্করণ করিতে হইবে।

সেনা, বিস্মাচা ও জীবাত্মা

অনন্ত আকারে পুষ্টিশীল ভৌতিকবস্তুর মিলক দর্শিত্য কল্পিত ভাস্কর্য্য মনে হয় যে, তাহা এক অংশ একাধিক সং যাত্রা কল্পিত। কারণ তাহাদের সকলের পুষ্টি

* *Like Zeller's Outline of Greek Philosophy* pp 146-49 (13th edition).

† *Butler's Greek Philosophy* (Thales to Plato, pp 344).

১ Plastic mass

২ Space

৩ Perception

৪ Absolute space

৫ Extension

৬ Bastard reasoning



বৃত্তাকার এই বৃত্তাকার প্রতিরূপই তাহাদের সৃষ্টিকর্তা যে কল্যাণকৃৎ^১ ত্রাণ বৃত্তিতে পান। যাহ। কেননা বহু সৎসত্তার অভাব হইয়াছে সর্বন বোধীয় চলা। এই সর্বলৌকিক প্রতিরূপ বৃত্তাকার প্রতিরূপ পরিবর্তন মাধ্যমে তিনি অথবা যোগ্য কারণ, তিনি অথবা ত্রাণসত্তা এই বিশ্বত্বাত্ত্বিক সৃষ্টিকর্তা আত্ম। তাহাদের সত্তা যদি একাধিক হয়, ত্রাণ হইলে ত্রাণমিথাক সত্তা^২ নহে। যদি তিনি এক মাত্র হন ত্রাণ হইলে ত্রাণকে ইশুর বলা হয় বহু সৎসত্তার মাধ্যমে তিনি সার্বভৌম, ত্রাণকেও ইশুর বলা হয়। ইহাই প্লেটোর ইশুরের অস্তিত্ব সম্বন্ধ যুক্তি। এই যুক্তিবাদী কিন্তু এইমাত্র প্রমাণিত হয় যে তিনি সার্বভৌম সৎ সত্তার অন্যতরিত উৎস^৩। প্লেটোই দর্শনশাস্ত্রে প্রথমে ইশুরের কথা বলিয়াছিলেন। ইশুরের বিশ্বাত্ম পাঠ্যশাস্ত্রীয় দার্শনিক অল্প ছিল, কিন্তু পাঠ্যশাস্ত্রীয় বিজ্ঞানের অস্তিত্ব তিনি না। প্লেটোর মতে ইশুর একটি জীবন্ত সত্তা এবং তিনি সৎসত্তা। ইহাও অধিক ইশুরসম্বন্ধে তিনি কিছুটা প্রমাণ করেন নাই। বর্তমান কালের ইশুরবাদীদের ইশুরের ধারণার সহিত প্লেটোর ইশুরের মিলনা যে অতিশু ত্রাণ নহে। প্লেটোর ইশুর অবশ্য পুনঃ^৪ তিনি জীবন্ত সত্তার সমাপত্ত মনঃ^৫। কিন্তু ইহা হইতে মনে করা যায় না যে তিনি সার্বভৌম^৬। প্লেটো যে Goodএর কথা বলিয়াছেন, সেই Good ও ইশুর এক কি না, এই প্রশ্ন উদ্ভিষাৎ। ইহাও আলোচনার বাহন হৈ নিম্নবর্ণিত 'যদি চিত্তাঙ্গ করা হয় আধুনিক ইশুরবাদীদের ইশুরের ধারণার সহিত Good অভিন্ন কি না, ত্রাণ হইলে ত্রাণের উৎস এই যে, প্লেটোর Goodএর মিলনা যে আধুনিক ইশুরবাদীর ধারণার অস্তিত্ব ত্রাণেও সন্দেহ নাই, কিন্তু ত্রাণের অস্তিত্ব আরও কিছু ইশুরবাদীদের ধারণার মাধ্যমে আছে। যদি চিত্তাঙ্গ করা হয় প্লেটো যে ইশুরের অস্তিত্ব প্রমাণ করিয়াছেন ত্রাণের সহিত Good অভিন্ন কি না, ত্রাণ হইলে ত্রাণের উৎস না'। কেননা Good আত্ম নহে—ত্রাণ একটি সত্তা^৭ মাত্র।** কারণটি বলেন Good ও ইশুরের মাধ্যমে এই প্রভেদমাধ্যমে প্লেটো সার্বভৌমবাদ পরিহার করিয়াছেন প্লেটো সার্বভৌমবাদকে সৃষ্টিকর্তা বলিয়া গণ্য করিতেছেন পূর্বসত্তা কালে কেহ কেহ Goodকেই সার্বভৌম এবং সৃষ্টিকর্তাকে (Demiurgus) ত্রাণের অন্তর বলিয়া গণ্য করিতেছেন † প্লেটোর ইশুর Form নহে, আত্ম, ত্রাণ Good আত্ম নহে, Form. Goodএর মাধ্যমে সৃষ্টিকর্তা সত্তা সৃষ্টি করিয়াছেন। ইশুর সার্বভৌম সৃষ্টিকর্তার স্বয়ংচালিত চালক।

ইশুরই যে একমাত্র স্বয়ংচালিত চালক, ত্রাণ নহে। তিনি ত্রাণমিথাক মাধ্যমে সার্বভৌম। Timaeus গ্রন্থে যে সকল সৎসত্তামিথাক কথা আছে ত্রাণের পৌরাণিক সৎসত্তা, দর্শনের সহিত ত্রাণের সম্বন্ধ নাই। প্লেটো যে একেশ্বরবাদী ছিলেন তাহাতে সন্দেহ নাই। ইশুর অপেক্ষা মানবাত্মার নিম্নস্তরের নিকট আত্ম। এইমত

১ Good ২ gods ৩ Self moving source of good motions ৪ Person
৫ Mind ৬ Supreme Being ৭ Form

* Vide Barnett's Greek Philosophy. pp. 335-37.

† লেগারের মতেও ইশুর ও Good অভিন্ন।



আমি কি ঐশ্বর্যের সৃষ্টে? Timaeus গ্রন্থে প্লুটো বলিযাছেন যে, স্বীকৃতিস্বরূপ অবিনশ্বর বস্তুে কিন্তু এই অবিনশ্বরতা ভাব্যদের পৃকৃতিগত নহে। ঐশ্বর্য বাহা সৃষ্টি করিযাছেন, তিনি মননস্বরূপ বলিযা ভাব্যই স্বয়ং কলা ভাব্যের মননস্বরূপে সঞ্চিত অসংখ্য। ইহা ইচ্ছাত্ত অনুমান করা যায় প্লুটো জীবাস্থানিগতক ঐশ্বর্যস্বরূপে সৃষ্টে বলিযা মনে করিযাছেন।

উপরে সৃষ্টির উপাদান যে নবনীত সত্ত্বাদের কথা নিম্নে, ইহাও আছে ভাব্যের মনসা গতি ছিল, কিন্তু সে গতি ছিল নৃথনানিহী। ভাব্যের মনসা ঐশ্বর্য নৃথনান পৃষ্টিয়া করিয়া- ছিলেন, ইহাও কানথ ঐশ্বর্য মননস্ব, এবং ভাব্যের মনসা নাই। সেইজন্যই তিনি যাবতীয়া বস্তু মননস্ব মননস্ব আপনান মননস্ব করিযা চাহিযাছিলেন, ইহা ইচ্ছাতে বোঝা যায়, ঐশ্বর্যের ইচ্ছার পৃষ্টিস্বরূপ এক গতি আছে। এই গতি নিগতি (necessity)। ইহাও অস্টিমবত, ঐশ্বর্য ভাব্য উচ্চনা সম্পন্ন সিদ্ধ করিযা পাবেন না। ইহাও উচ্চনা মননস্ব বস্তু 'উচ্চনিক কানথ - বলা যায়। এই নিগতি প্রাকৃতিক নিগতি নহে। কেননা প্লুটো বলিযাছেন যে ঐশ্বর্য এই নিগতিক মনসাও করিযা মনন।* ইহা ঐশ্বর্যের কানথের মননস্ব ভাব্য মননস্ব ইহা ভাব্যের একটা মনসাও কানথ। এই কানথকে প্লুটো নবনীত বলিযাছেন।* এই নবনীত কানথ যেমন উচ্চনাসিদ্ধির পৃষ্টিস্বরূপ, তেমনি মনসাও বস্তু, কেননা উচ্চন অস্টিম না প্রাকৃতিক উপাদানের অভাবে কানথ করিযা মননস্ব ইচ্ছা না এই গতি মননস্ব অস্টিম—বস্তু অস্টিম মানসাও অস্টিম একটি দ্বিতীয় গতি ইহা অস্টিম ও গুণিগত ইহা ইহা পৃষ্টি উচ্চনাসিদ্ধির মনসাও জীবাস্থান ইহা। মানসা ইচ্ছা বস্তু বাহা পৃষ্টি ইহা উচ্চন বাহা ইহাও এই দ্বিতীয় গতি।

প্লুটো বলেন বিশ্বকর্মা ঐশ্বর্য মানসাও প্রাধান্য মনন মানসাও মানসাও ভাব্যের উপাদানসমূহের মনসাও পৃষ্টি মনসাও সৃষ্টি করেন। বিশ্বকর্মা অস্টিম, কিন্তু চিত্ত না মননস্ব এবং মনন। মানসাও মনসা যে মনসাও মনসাও সৃষ্টি সেই মনসাও মনসাও সৃষ্টি। মানসা ও পৃষ্টি অস্টিম মনসাও গতিম, বিশ্বকর্মা ভাব্যের মনসাও মনসাও এবং স্বকীয় গতিম চিত্ত পরিচালিত কানথ। সৃষ্টিয়া মানসাও মনসাও মনসাও মনসাও সৃষ্টি করিযাছেন মনসাও পৃষ্টিয়া ভাব্যের সৃষ্টি মনসা ও পরিচালিত মনসাও মনসাও, এবং ভাব্যের মনসাও পৃষ্টি ভাব্যের সৃষ্টি। সে উচ্চনাও পৃষ্টিয়া সৃষ্টি, সেই উচ্চনাসিদ্ধির উপাদানী মানসাও তিনি পৃষ্টি প্রাধান্যে নিগতি। বিশ্বকর্মা মানসাও পৃষ্টি ও ভাব্য এবং বস্তু মানসাও পৃষ্টি ও ভাব্যের তিনি উচ্চন।*

* প্লুটো মন পৃষ্টিয়া গতি উচ্চন করিযাছেন। ভাব্য বাহা এক প্রকারের গতি অন্য বস্তুকে চালিত করিযা পাবে কিন্তু আপনাকে চালিত করিযা পাবেন না। অন্য প্রকারের গতি আপনাকেও চালিত করিযা পাবে অন্য বস্তুও চালিত করিযা পাবে।

* Errant cause

* It can be persuaded

* Con-comitant cause

* Corporeal

* Demiurgus

* World soul

* Vide Zeller's *Outlines of Greek Philosophy*, p 148.



ইন্ডিয়ানীত সত্যের উন্মুক্তিই জীবনের উদ্দেশ্য, তাইই শ্রেয়ঃ। ইন্ডিয়ের ক্রম ও শরীরের প্রভাব হইতে মুক্ত, পবিত্র, ন্যায়পরায়ণ ও ঈশ্বরের সন্মুখ হইবার চেষ্টা—ইহাই জীবনব্যাপী নিশ্চিত কর্ম, ইহাই তাহার নিয়তি। ইহার উপায় হইতেছে ইন্ডিয়বিশেষক করণ ও তুষ্কার নিবৃত্তি, এবং চিত্তবাহক্যে অবস্থান করিয়া সত্যের সাক্ষাৎকার লাভ। স ক্রমে দার্শনিক জ্ঞান-অর্জ্জনই সেই উপায়। প্লেটোর নিকট দর্শন কেবল বিচারের বস্তু ছিল না। দর্শন ছিল জীবনের রূপায়িত কবিতার বস্তু। জীবনব্যাপী নিজ সত্যের পুঙ্খানুপুঙ্খ, Idea-জগতের বিমূর্ত জ্ঞানের পুনরুদ্ধার, স্বকীয় আভিযাত্রার এবং জ্ঞানপূর্বকালীন ইন্ডিয়াজগতের উর্ধ্ব স্থিতির চেতনালভি সর্ব মূর্তের আধ্যাত্মিক অনুষ্ঠে তাহার দর্শনঃ। জ্ঞানী যাবতীয় ইন্ডিয়-সাম্পর্ক হইতে আপনাকে মুক্ত করিয়া স্বরূপে অবস্থান করেন, তাহার মধ্যে নিমজ্জিত থাকিয়া যে স্বাধীনতা ও পার্শ্ব দাব্যসম্মিলন, তাহা পুনঃপুষ্ট হয়। *Gorgias* এবং *Philebus* পুথি প্লেটো সৌন্দর্য ও *Cyrenaic* শিখের স্বব্বাসদের প্রতিবাদ করিয়াছেন। তিনি প্রমাণ করিয়াছেন যে, সত্যের মধ্যে সত্য পদার্থ কিছু নাই, স্বপ্ন সুনিশ্চিত নয়, স্বপ্ন হইতে জীবনের পৃথকতা ও সজ্ঞতি হওয়া সম্ভব। স্বপ্ন নিত্যস্থিতি আপেক্ষিক ব্যাপার, এবং যখন যাহা স্বপ্ন নীচুই তাহা দুঃখে পরিণত হয়। সত্যের যতই উপাসনা করা যায়, দুঃখের মাত্রাও তত বাড়িয়া যায়। এই তুচ্ছ পদার্থকে স্বপ্ন ও জীবনব্যাপী পক্ষি আপেক্ষা মূল্যবান মনে করা অ-বিশেষণী। স্বপ্নবাস বর্জ্জন করিলেও, *Cynic* ও মেগা-সিকলিগোর বস্তুও প্লেটো সমর্থন করিতেন না। *Cynic* ও *Maggarian* জ্ঞান তিনু খন্য কোনও বিষয়কেই মূল্য দিতে মনে করিতেন না। প্লেটোর মতে যে আনন্দে আধ্যাত্মিক জীবনের সজ্ঞতির জ্ঞান হয় না। প্রাকৃতিক ও সাময়িক সৌন্দর্য হইতে উদ্ভূত সেই আনন্দ উপভোগ করিবার অধিকার মানুষের আছে। কেবল স্বপ্ন যেমন শ্রেয়ঃ নয়, কেবল জ্ঞানও যেমন শ্রেয়ঃ নয়, আনন্দমিশ্র জ্ঞান যখন জ্ঞানপূর্বক আনন্দই শ্রেয়ঃ। সত্য ও শিবের সাক্ষ সৌন্দর্য্যের অধিকার প্লেটো স্বীকার করিয়াছেন।

প্লেটো জীবনব্যাপক মানুষ, যিহ ও বহুলৌপ্য স্বর্গের মিশ্রণে উৎপন্ন বস্তুকি বস্তু না করিয়াছেন। অন্যত্র তাহার মতঃ ও গ্রীক পুঙ্খিতর দুইটি অশুভচিত্ত বস্তুকে সারথিকরূপেও বর্ণনা করিয়াছেন। মতঃ অংশ অনস্বয় স্বর্গে আত্মবাহ্যের জ্ঞান চেষ্টা করিতেছে, গ্রীক অংশ পৃথিবীতে টানিয়া আনিবার চেষ্টা করিতেছে। স্বপ্নবাস, জীবনব্যাপী ও ঈশ্বরিক ওপায়িত কিন্তু সেতসেদ্যবস্তুঃ আশিকভাবে ঐচ্ছিক পুঙ্খিত পুষ্ট হইয়া দেহের প্রভাবাধীন হইয়াছে।* জীবনব্যাপী জগতের অধিকারী এবং প্রত্যেক জগতের বিশেষ্যই তাহার মধ্যে আছে। Idea জগতের অনুকূল পদার্থ যেমন তাহার মধ্যে আছে। প্রত্যেক জগতের অনুকূল পদার্থও যেমন আছে। Idea জগতের অনুকূল পদার্থ হইতেছে মানুষের পূজনীয়ত পুঙ্খিত যাহা জ্ঞান ও স্বর্গের জাপক। প্রত্যেক জগতের অনুকূল পদার্থ তাহার পূজ্যতম পুঙ্খিত। পূজ্যতম পুঙ্খিতিক প্লেটো দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছেন—এক ভাগ পূজ্যপূর্ণ, অন্য ভাগ পূজ্যবিরহী। পূজ্যপূর্ণ ভাগ যাকার ইচ্ছাশক্তি

* Hedonism

* Virtue

* Irrational nature.

* প্লেটোর এই বস্তুকি সজ্ঞিত সাক্ষ্যদর্শনে পুঙ্খিত সজ্ঞিত পুঙ্খিত (পুঙ্খিত হইতে উদ্ভূত মেহেস্তিকামি) সাক্ষ্যদর্শন হইতে পঙ্খিত বস্তু হয় এই বস্তু জ্ঞানীয়।



থ্র্যাক্সের অন্তর্ভুক্ত করা চলিবে, শাসকদিগের অনুপনুক্ত মহানদিগকে ও নিগ্ৰাহনীতে অবনত করা যাইবে।

বান্ধাপকদিগের নির্দেশনাত শাসকদিগকে পরিচালিত করাই রাষ্ট্রের ব্যাপারে সর্বদাপ্রথম প্রধান কাজ। এই উদ্দেশ্যসিদ্ধির জন্য থ্র্যাক্স কতকগুলি উপায়ের বর্ণনা করিয়াছেন।

পুণ্যের শিক্ষার কথা। শিক্ষার দুই ভাগ music ও gymnastics (শাখীর্ষ্য), শিষ্টতা ও সাহসের উদ্ভাবনই শিক্ষার উদ্দেশ্য। কোন্ কোন্ পুস্তক শাসকদিগকে পড়িতে দেওয়া হইবে, তাহার নির্দেশন দিতে হইবে। রাষ্ট্রের অনুরক্ত আর রাজা ও শাখী শাসকদিগকে গুরুত্বের পার্থক্য। তোমার ও ইমিলাসের আর জনিত দেওয়া হইবে না, কেননা তাঁহারা দেবতাদিগকে স্থানবিশেষে একত্রিত করিয়াছেন যে তাহাদের চরিত্র কলিকিত হইয়াছে। দেবতাকে পাপকর্ম্য করেন, এমন কথা শিষ্টদিগকে কখনও বলা চলিবে না। দেবতারা কেবল পুণ্য কর্মই করেন, এই কথাই তাহাদিগকে বলিতে হইবে। তোমার ও ইমিলাসে এমন কথা আছে, যাহা পড়িলে বৃদ্ধাত্ম উপস্থিত হয়। বৃদ্ধাত্ম দূর করা শিক্ষার এক উদ্দেশ্য। এমন ভাবে শিষ্টদিগকে শিক্ষা দিতে হইবে যে বৃদ্ধ বৃদ্ধ বয়স করিতে তাহাদের চোখা হইবে। শাসকে বৃদ্ধ্য অপেক্ষা ধীন মনে করিতে তাহাদের শিক্তা অত্যন্ত হয় এমন শিক্ষা দিতে হইবে। যে খরে সমালোকের ক্রন্দন ও বিলাপের (বন্ধুগণকেও) কথা আছে তাহা শিষ্টদিগকে পড়িতে দেওয়া হইবে না। উচ্চচরিত্র শিষ্টচরিত্রক বিত্ত তোমাদের দেবতাদিগের অধিশাস্ত চাঙ্গির কথা আছে। অনেক স্থানে আত্মকল্পপূর্ণ ভোজনের প্রশংসা আছে, এবং দেবতাদিগের কামপুত্ৰদের বর্ণনাও আছে। এই সমস্ত পড়িলে মিথ্যচার বন্ধ করা কঠিন হয়। পানীয়ের সুর্য এবং শান্তিকের দুই ধর্ম বর্ণনাসুত্রে কোনও খর শিষ্টদিগকে পড়িতে দেওয়া হইবে না।

নাটকের প্রয়োজনীয় সংলোককে দুরন্তোকেও ভূমিকা গ্রহণ করিতে হয়, তাহা অনুচিত। দুরন্তবিত্র-বঞ্চিত নাটক স্বর্গের সম্ভবপর নয়। তখন সমস্ত নাটক বচসিতাদিগকে নিষ্প্রায়নে পাঠান কর্তব্য। থ্র্যাক্স বলেন, এইপ্রকার অনুকরণকে তখনোও যিনি যেনকাম বস্তুরই অনুকরণ করিতে পারেন, আমাদের নিকটে উপস্থিত হইবা তাঁহার কথিকগতি ও অনুকরণকরতা প্রশংসা করিবার পুস্তক করিলে, আমরা তাঁহাকে প্রশংসা করিব, এবং লোকে যেমন পবিত্র, আশ্চর্য ও ললিত পলাপের পূজা করে, তেমনি তাঁহার পূজা করিব, কিন্তু একথাও তাঁহাকে জানাইয়া দিব যে, আমাদের কাছে তাঁহার মত কাহাকেও মনস্থান করিতে দেওয়া হয় না। তাহার পরে তাঁহাকে চন্দনচর্চিত ও মান্যভূষিত করিয়া অন্য নথরে বিদায় করিয়া দিব।"

তাঁহার পরে সঙ্গীত-নিয়ন্ত্রণের কথা Lydian ও Ionian দুই একেবারেই নিষিদ্ধ করা উচিত। Lydian এবং Ionian দুই বিশেষত্ববাহক, সাহস-উত্তেজক Dorian এবং মিথ্যচার-উদ্বোধক Phrygian সঙ্গীত থ্র্যাক্সের অনুমোদিত। সঙ্গীতের সুর সরল এবং সাহস ও-সঙ্গীতপূর্ণ জীকনের বাস্তব দেওয়া উচিত।

কঠোর ব্যাখ্যানচর্চা আবশ্যিক। সাহ এবং ভাঙ্গা সাংস তিনই অন্যবিধ পক্ষ না য় নিষিদ্ধ। তাহাও খাইতে হইবে নশতা ও চাটনি না দিয়া। নিষ্ঠানু নিষিদ্ধ।



নির্দিষ্ট-বয়স প্রাপ্তি না হওয়া পর্যন্ত নদাপানের যথবা অন্য পুকুরের কুংসিত পানী যুবকদিগের সম্মুখে রাখা হইতে না পড়ে তাহার ব্যবস্থা করিতে হইবে। নির্দিষ্ট বয়স অতিক্রান্ত হইলে প্রয়োজনের মধ্যে অথবা চৌচিহ্ননক লাবিপাণ্ডিত্যের মধ্যে যেমনিয়া যুবকদিগকে পরীক্ষা করিতে হইবে। পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইলে তাহারা পাসক হইবার উপযুক্ত বলিয়া গণ্য হইবে।

প্রোচৌ পাসক ও সৈনিকদিগের মধ্যে পূর্বাবয়স (commonness) প্রতিষ্ঠার প্রস্তাব করিয়াছেন। পাসকদিগকে দিতে হইবে ছোট ছোট গুড় ও সাধারন খাদ্য। তাহাদিগকে একসাথে ভাজন করিতে হইবে। ব্যক্তিগত সম্পত্তি হ্রাসাধিকার থাকিবে না। স্বর্ণ ও রৌপ্য তাহাদের অধিকার থাকিবে না। মনো হইতে না পারিলেও তাহাদের স্বামী না হইবার কারণ নাই। রাষ্ট্রের সকলের সম্বন্ধে যাহার লক্ষ্য, শ্রেণীনির্দেশ্যের স্থল নহে। সম্পদের প্রাচুর্য ও অভাব, ঐশ্বর্য ও সাবিত্র্য উভয়ই অনিষ্টকর। প্রোচৌর আদর্শ রাষ্ট্রে ধুইটির কোনটিই থাকিবে না।

অনিষ্টের ভাণ করিয়া পাসক ও সৈনিকদিগের পারিবারিক জীবনেও প্রোচৌ (Commonness) এর প্রয়োগ করিবার প্রস্তাব করিয়াছেন। বহুজিহ্মন মধ্যে সকল সম্পত্তিও একমাত্রি বলিয়া গণ্য হইবে, এর ব্যক্তিগত সম্পত্তি থাকিবে না। ছোট ও মধ্যমের জাতের ব্যক্তিগত অধিকার থাকিবে না। বালক কালিকাদিগকে একই পুষ্কারণে শিক্ষা দিতে হইবে। কালকদিগের মত বালিকাবাও মুক্তবিদ্যা শিক্ষিত। পুষ্কর ও শ্রীলঙ্কায় অধিকার সকল নিম্নলিখিত সমান হইবে। কোন কোন জীবনক ও পাসক হইবার সম্পূর্ণ উপযুক্ত, কেত কেত সৈনিক হইবারও উপযুক্ত।

সংস্কারের সময় পাসকশ্রুতীর নির্বাচনের পক্ষে ব্যবস্থাপকগণ তাহাদের একত্র বাস ও মতামতের সাধনা করিবেন। বিবাহব্যবহারও সম্পূর্ণ পরিবর্তন আনয়ন কর। বৎসরে নির্দিষ্ট কার্যকরী উৎসবে পুষ্কারণে 'লট' অথবা অনুষ্ঠান অন্য কোনও কোনও অবলম্বন করিয়া নিবাহযোগ্য। পুষ্কর ও যুবকদিগের মিলন সম্বন্ধিত করিতে হইবে। লোকের মুখেরে যাহার দেরকর অর্থে তাহার সম্বন্ধে মজী ছুটিয়াছে। কিন্তু নগরবন পাসকগণ পুষ্কারণ-উৎসব মুসামের 'লট' নিবাহিত করিবেন। মতামত সম্বন্ধে উপযুক্ত হইলে তাহাদের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া কীপুষ্করের সম্বন্ধেই ব্যবস্থা করিবেন। সম্বন্ধে পুষ্কর হইবার পরেই, তাহাদিগকে পিতা-মাতার নিকটে হইতে সরাসরি লটে হইলে তাহাদের বিবাহকে কে কাহার সম্বন্ধে কে কাহার পিতা কি বা মাতা তাহা কেত না জানিতে পারে। কিন্তু অথবা নিকটে পিতামাতার সম্বন্ধাদিগকে গোপনে সবাইকে জানিতে হইবে। বৈন কেত না জানিতে পারে। রাষ্ট্রের অবলম্বনীত সম্বন্ধেই মত উপযুক্ত সম্বন্ধে জানক বলিয়া গণ্য হইবে। তাহার বয়স হইবে ২০ হইতে ২৫ বৎসর পর্যন্ত পিতার বয়স ২৫ হইতে ৫০। এই বয়সের অতিরিক্ত বয়সের শ্রীপুষ্করের সম্বন্ধেই কোনও বাধা থাকিবে না। কিন্তু তাহাদের মত উপযুক্ত সম্বন্ধাদিগকে সম্বন্ধেই অথবা জন্মের পরেই বিনষ্ট করিতে হইবে। রাষ্ট্র কর্তৃক যে সমস্ত বিবাহের ব্যবস্থা হইবে, তাহাদের যাহাদের বিবাহ, তাহাদের মতামতের অপেক্ষা থাকিবে না। রাষ্ট্রের



श्रुति कर्तृत्वश्रुतिवादि उपायान्ता छान्दोग्य उक्तेन । ये प्रत्यक्ष महिमाश्रितान् कविपद भवन्तु
उपायान्ता एवैव वाच्यम् ।

কে কাদান পিতা, তাদা যখন কেহ জ্ঞান না, তখন পিতা হইবার উপযুক্ত সময়ের
সকলকেই লোক পিতা বানিয়া থাকিলে, মাটা ভাঙ্গা ও ভগিনীগণকেও এই নিয়ম।
পিতা ও কন্যা মাটা ও পুত্রের মধ্যে বিবাহ নিষিদ্ধ ভাটা ও ভগিনীর মধ্যেও সাধনপতঃ
বিবাহ নিষিদ্ধ হইয়াছিল, কিন্তু সর্বস্বকর্ত্তা নগ

পিতা, মাতা, ব্রাহ্মা জমিনী, এই সকল নামের মাধ্যমে যে গোত্রের ভাব জড়িত থাকে, সেগোত্রী মনে করিতেছেন, তাঁহাদের ব্যবস্থায় সে গোত্রের নাম হইবে না। কোনও যুদ্ধে যুদ্ধের গোত্রের ব্যবস্থাপন করিব না, সে হুঁকার পিতাও হইতে পারে এই ভাব।

বাহিনীতে সম্পর্কে অর্জনের ইচ্ছা ধনীত্ব ও কর্মসম্পাদন উৎসাহেই পুষ্ট। এই সমস্ত ব্যাপ্তি
কল্পিত।

[illegible]

তাহাৰে সুবিচাৰণ কৰা। সুবিচাৰই রাষ্ট্ৰৰ মূখ্য উদ্দেশ্য। রাষ্ট্ৰাধীন ও পৰি-
চালনা এখনভাৱে হওক উচিত মাহাত্ম্য সুবিচাৰ বৰ্দ্ধিত হয়। এই সুবিচাৰ দি ৭ খোৱা
বালন, পুৰোহিত ব্যক্তিৰ খৰীদ কৰ্ত্তব্যপালন এবং আশংক্য কৰ্ত্তনো হস্তাক্ষপ না কৰাৰ সুবিচাৰ।
সেই রাষ্ট্ৰকেই নামপনামৰ বাল যে রাষ্ট্ৰে বৰ্দ্ধিত সৈনিক ও শাসক কেইই অশাসক কাজে
বাধা না দিয়া স্ব স্ব কৰ্ত্তব্য পালন কৰে।*

যে গ্রীক শব্দটির অনুবাদ সুবিচার (সংস্কৃত Justice) বন্দ বাবস্‌ত
 হইয়াছে, তাহার ঠিক প্রতিপক্ষ বস্তুতঃ নাই। ইংরেজী ভাষাতেও নাই। ইংরেজীতে
 Justice বন্দবাস্‌ত হইয়া অনুবাদ করা হয়। কিন্তু এই শব্দও গ্রীক শব্দের পুঙ্খ
 অর্থ প্রকাশিত হয় না। প্রাচীন গ্রীকদিগের বিশ্বাস ছিল যে, অধঃ প্রত্যেক ব্যক্তি ও
 প্রত্যেক জড় কিংবা চেতন হইয়া একটি নির্দিষ্ট স্থান ও নির্দিষ্ট কর্তব্য আছে। তিউস্‌ ও
 এই নিয়মের অধীন। সুতরাং গ্রীক ও ইহা অধীন। যেখানেই ন্যায়, সেখানেই স্বীকৃত



কোন ও অধিকার অতিক্রম করিবার একটা প্রবণতা থাকে। কিন্তু বহনই এই নিয়ম নড়দিত হয়, তখনই একটি স্বাংগিক নিয়মের দ্বারা তাহার মনোপমুগ্ধ ন্যস্তি প্রদত্ত হয় এবং লঙ্ঘিত বাধা পুনঃস্থাপিত হয়। প্রোটোর Justice এই বিশ্বাসের স্রোতক। প্রোটোর মতে বাধে ক্রমতা ও অধিকারের সমতা না থাকিলে, তাহা Justice-এর পরিপত্তী হয় না। শাসকগণ সমগ্র বিস্তৃত লোক বলিয়া রাষ্ট্রীয় ক্রমতানুভব অধিকারী। কিন্তু অন্য প্রেমীভেদে শাসকদিগের অপেক্ষা বিস্তৃত লোক যদি পাওয়া যায়, তাহা হইলে তাহা সেন ও শাসক শ্রেণীভুক্ত না হওয়া অনিচ্ছার বাক্য। সেই জন্যই প্রোটো নিম্নোক্তনী হইতে উন্নয়ন ও উচ্চতরনী হইতে অবনয়নের ব্যবস্থা করিয়াছেন। কিন্তু প্রোটোর বিশ্বাস ছিল, যে গ্রাম্য প্রস্তাবিত শিকা ও উচ্চতর জনের ধরে শাসকদিগের সম্ভতি অন্যের সম্ভতি অপেক্ষা উৎকৃষ্টতর হইবে। প্রোটোর মতে প্রত্যেক লোকের স্বীয় কর্তব্য পালন (স্বার্থ পালন) করাই সন্নিষ্ঠ। কিন্তু স্বার্থ কি? পৈতৃক ব্যবস্থা* প্রোটোর মতে হো কে কামার পিতা, তাহা জানিবার উপায় নাই। সন্তান প্রত্যেকের কর্তব্য রাষ্ট্রকর্তৃক নির্দিষ্ট হওয়া চাই।

রাষ্ট্রের শাসন ভার স্বার্থহীন উপযুক্ত লোকের উপর ন্যস্ত করাই প্রোটোর উদ্দেশ্য ছিল। রাষ্ট্রের শাসনকার্যের ভার পুত্র হইলেই সেইজন্যই প্রোটো তাহাদের উপযুক্ত শিকার ব্যবস্থা করিয়া, তাহাদিগকে সামাজিক পরিপাক করিবার পুত্রের কনিষ্ঠাভিমনে স্বাধিষ্ঠা করিয়াছেন। শাসক প্রাচীরের না শাসক তাহাদের পরিবারিক জীবন তাহাদের পক্ষে নির্দিষ্ট করিয়াছিলেন এবং বনমহাভারত উচ্চতর যাচাইও না হয়, তাহাদের জন্য স্বাধীনত সম্পত্তি নির্দিষ্ট করিয়াছিলেন। এই উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্য পুত্রের মিত্র ও ভ্রাতার ব্যবহারও অনুমোদন করিয়াছেন।

ধর্ম ও কলাসম্মুখে প্রোটোর মত

প্রোটোর চরিত্রগতি ও রাজনীতি-সম্বন্ধীয় মতামত গ্রাম্য ধর্ম ও কলাসম্বন্ধীয় মত বিশেষভাবে প্রভাবিত হইয়াছিল। কলায় সচিব বস্ত্রের সম্বন্ধ প্রাচীন কালে ঘনিষ্ঠ ছিল। কনিষ্ঠ কাল্যে ধর্মের আলাচনা করিতেন। সামাজিকের দ্বারা লোকের ধর্মতাব উৎকৃষ্ট হইত। সন্তান কলায় বিকল্প উপর সাধারণের ধর্মতাবের বিকল্প বচন পরিমাপ নিত। কনিষ্ঠ প্রোটো নিজে একশ্রুতবাদী ছিলেন। তাহার ঐশ্বর মঙ্গলময়। এবং যে পুত্রের সন্তি, এবং এক সামান্য অনুষ্ঠিত তাহাও তিনি বিশ্বাস করিতেন। তিনি বিকল্প চরিত্র এবং আনন্দে ঐশ্বরের উপাসনা করিতেন। ঐশ্বরের পুরুষের অর্থবা ব্যক্তিগত সম্বন্ধে তিনি তাহাদের চলনের আলাচনা করেন নাই। কিন্তু ঐশ্বরের বিনাচরিত্র বিশ্বাস করিতেন। ঐশ্বরের বিনাচরিত্র এবং ন্যায়পরতার সচিব গ্রাম্য বর্ণনের সম্ভতি আছে কিনা। যে পুত্র তিনি উপাসন করেন নাই। ঐশ্বরের সঙ্গে তিনি যবর সেনাভিগের কথাও করিয়াছেন, বিশ্ব ও বক্ষ্যভিগের প্রত্যেক সেনতা করিয়াছেন, কিন্তু পৌরাণিক



দেবতাদিগকে কল্পনায় সৃষ্টি বলিয়া ও অভিহিত করিয়াছেন। পূর্বাংশে দেবতাদিগের যে সকল মূর্ত্তিভূষণ আচরণের বর্ণনা আছে তাহাদিগকে তিনি দেবতাদিগের অনুপমূর্ত্ত এবং প্রাণিকর বলিয়াছেন। তিনি প্রাচীন গ্রীক দর্শের বিনাশ করিতে চেষ্টা করেন নাই, তাহার সংশোধনের চেষ্টা করিয়াছিলেন।

কলায় নৈতিক ফল ছাড়াই তিনি তাহান নিচান করিয়াছেন, তাহার যে কোনও উদ্দেশ্য নাই তাহা তিনি বলেন নাই। সুন্দর ও শিবাঙ্ক তিনি অস্তিত্ব বলিয়াছেন, সুন্দারের কোনও মুক্তা বিশ্রমণ করকন নাই। বস্তুসকল ইচ্ছাময় নিকট বেক্রমে প্রকাশিত হয় কলাকে তিনি তাহান অনুকরণ বলিয়াছেন, বস্তুর অস্তিত্ব যাবত্যাগে অনুকরণ বলেন নাই। ইহা যে বস্তুর সাধভাষণ অনুকরণ মত, তাহার প্রমাণ এই যে, যদিও অস্তবের একটি নির্দিষ্ট উৎসাহ^১ হইতে ইহার উদ্ভব। প্রাণি যত্ন ও বিপা, ভাল ও বদ উভয়ের দ্বিত্ব সমান ভাবে ইহা আশ্রয়ন সম্বলিতা ধারী করে। অতএব সমস্ত ইহা আশ্রয়ের মীচ প্রকৃতিদ্বিগত পবিত্র করে। উৎসাহের অবস্থাপ্রাপ্তি জনা কলাকে দর্শনের সহকারী এবং নৈতিক উন্নতির উপায়রূপে গ্রহণ হইতে হইলে, দর্শের ধৌরব বাপন করিতে হইলে, পাশের প্রতি ধ্যান সৃষ্টি করিতে হইলে। এইজন্যই প্রোটো দেবতাদিগের সংক্ষেপ যাবতীয় মূর্ত্তিভূষণ কাছিনী ভৌততাক্ষক সঙ্গীত এবং হোনার পুত্তি করিকে রাষ্ট্র হইতে নিষেধনের উপদেশ দিয়াছেন। অলঙ্কারগতের সংকালের জন্যও তিনি উপদেশ দিয়াছেন।

প্রোটোর মতের রূপান্তর

Timaeus এবং *Cratylus* গ্রন্থ এবং তাহাদের পূর্বের লিখিত গ্রন্থসকল প্রোটো যে সকল মত ব্যক্ত করিয়াছিলেন, তাহাও শেষ জীবনে সেট সকল মতের অনেক পরিবর্তন হইয়াছিল। সিমিটী গ্রীকে উইওনিয়ামের উপর তাঁহার শিকার দ্বাং হাই বোধ হয় বহুতগুলি মতের পরিবর্তনের কারণ।

পূর্বের প্রোটো নাক্ষাত্র প্রকাশ্য প্রত্যক্ষ পদার্থকেই 'সামান্য' আশ্রয় করিয়াছিলেন। প্রযোজ্যত্বটই যে কেবল 'সামান্য' আশ্রয় তাহা নহে, ত্বন, দ্বিগা, সংকল্প কলায় সৃষ্টিও, মূল্যবান ও মূল্যহীন সুন্দর কল্পের মুনিহ সন্ধানকেই 'সামান্য' আশ্রয় বলিয়াছিলেন। কিন্তু পূর্বে তিনি কেবল প্রাকৃতিক দ্ব্যর্থেরীসকলকে^২ বধো সামান্য-ভগতের মীমা নির্ধারণ করিয়াছিলেন। এই সময় আইনগোবীণ দর্শনের সংখ্যাবাদ ও তাঁহার দর্শনের মধ্যে প্রবিষ্ট হইয়াছিল। পূর্বের উল্লিখিত *Philebus* গ্রন্থে তিনি যে মত বিবৃত করিয়াছিলেন, তাহা অনেকটা আইনগোবীণ সংখ্যাবাদের মূল। উক্ত গ্রন্থে তিনি বলিয়াছিলেন যে, বস্তুদিগের মধ্যে যেমন 'এক' এবং 'বহু' উভয়েই আছে, তেমনই তাহাদের সাবভূত

^১ Essence.

^২ Creation of Art

^৩ Dim Enthusiasm.

^৪ Kinds of natural objects



সামান্যদিগের মধ্যেও আছে। বহুসকল যেমন এক দিক্ হইতে দেখিলে সীমাবদ্ধ এবং অন্য দিক্ হইতে দেখিলে সীমাহীন, সামান্যত্নিও তেমনি। শেষ জীবনে তিনি সামান্যদিগকে সংখ্যা বলিয়াই বর্ণনা করিয়াছিলেন, এবং পঞ্চাশের সংখ্যার সহিত সামান্যগুণ সংখ্যার পার্থক্য নির্দেশের জন্য বলিয়াছিলেন যে সামান্যসকল ম-জাতীয় এককখণ্ডা গঠিত নহে বলিয়া তাহাদের সংখ্যাও কোনও সমষ্টি সংখ্যার উদ্ভব হয় না। পাঁচটি একক (ম-জাতীয়) যোগ করিলে পাঁচ হয়, স্পষ্ট যোগ করিলে সপ্ত হয়, কিন্তু পুস্ত্যকদিগের সংযোগের ফলে এইরূপ কোনও বৃহত্তর সংখ্যার উৎপত্তি হয় না। পুস্ত্যকগণ সংখ্যা হইতে পৰিমাণের সামান্য উদ্ভূত হয়, পঞ্চাশের সংখ্যা হইতে গাণিতিক পরিমাণের উদ্ভব হয় গণিত ইন্দ্রিয়ভব এবং সামান্য-জাতের প্রধানত্ব। এই সময় তিনি সামান্যদিগকে মৌলিক সমার্থ বলিয়া থাকা করিতেছেন না, প্রাতিভাসিক জগতের মৌলিক ভিত্তি বলিতেছেন না। তিনি সামান্যদিগের মূল অনুসন্ধান করিয়া, তাহাদিগকে এক 'সীমাহীন' এবং বহু, এই দুই উপাদানবান গঠিত বলিয়াছিলেন। 'এক'কে তিনি 'মঙ্গল'র সঙ্গে সমান আসনে স্থাপিত করিয়াছিলেন, এবং 'সীমাহীন'কে বৃহৎ ও ক্ষুদ্র, এই দুই ভাগে বিভক্ত করিয়াছিলেন, কেননা যাহা সীমাহীন তাহা উর্ধ্ব ও অধঃ উভয়দিকেই সীমাহীন বহুত্বকে তিনি 'অনিশ্চিত দিক' বলিয়াছিলেন, কেননা ইহা হইতে সংখ্যাসকল উদ্ভূত হয় * সামান্যের এই 'সীমাহীন' অংশের সহিতই বাচ্যজগতের সহজ কিন্তু এত সহজকর প্রকৃতি সহজে প্রোচি কিছুই বলেন নাই, 'অনিশ্চিত' বলেন যে, এই অংশকে তিনি বাচ্যজগতের সহিত বিভিন্ন মনে করিতেছেন। এই সময় তিনি পাইলগোণীয়দিগের মধ্যে ইলাসকে (আকাশ) জড়-জগতের পঞ্চম মৌলিক উপাদান বলিয়া থাকা করিতেছেন।

চলচ্চিত্রসমূহে অর্থাৎ 'চলন' তিনু কিছুই দেখিতে পান নাই। প্রোচি বাচ্যজগতের বহুত্বের অন্তর্গত সামান্যতার সংখ্যা সত্যের অবিকার করিয়াছিলেন। তাঁহার সামান্য নিষ্ঠুর সত্যরূপ হইতেও এরিস্টটেল জালিকদিগের মতঃ তিনি তাহাদিগের আশা ভ্রমের অস্তিত্ব অস্বীকার করিয়াছেন না। *Sophist* গ্রন্থে তিনি দেখাইয়াছেন যে, মানুষ সত্য অর্থাৎ এইরূপ নিশ্চিত কোনও বস্তুই নহে তাহার একই সঙ্গে বহু গুণের সমন্বয় অর্থাৎ পুস্ত্যক বহু অন্যান্য দাবীতর বহু হইতে তিনু এবং বহুর সংখ্যা অসীম, পুস্ত্যক অসীমসংখ্যক বহুর পুস্ত্যকের সংখ্যা এমন কিছু অসত্য, যাহা অন্য কোনও বিশেষ বস্তুতে নাই, সুতরাং সেই বস্তুই এই অসত্য অসীম। সুতরাং বলা যায় যে, পুস্ত্যক বহুর মধ্যে তাঁহার সত্যের সত্য অল্প পরিমাণ অসত্য মিশ্রিত আছে। *Parmenides* গ্রন্থে প্রোচি দেখাইয়াছেন যে জগতের কেবল বহুই অসত্য, একই নাই, ইহা যেমন সত্য নহে, তেমনি বহুই নাই, একই অসত্য ইহাও সত্য নহে। প্রোচির এই মতই পরে সামান্য ও সংখ্যার মাত্রায় পরিণত হইয়াছিল। পুস্ত্যক সামান্যকে এইজন্যই তিনি এক ও বহুর সমন্বয় বলিয়াছিলেন।

* Magnitude.

* ১৪ পৃষ্ঠার তেজ।



ମୋସେର ମାସାଲେସ ଛବିଚିତ୍ରରେ ଅଙ୍କିତ ନୀଳ ଚର୍ଚ୍ଚକ “ School of Athens ”



Law's গ্ৰন্থ প্ৰেচটনৰ শেষ জীবনে লিখিত হইয়াছিল। এই গ্ৰন্থ তিনি খণ্ডত বিভাজিত হৈছে। তাহাৰ *Republic* গ্ৰন্থে বিভিন্ন ধৰ্ম্ম বাস্তৱৰ ৰূপায়িত কৰা অসাধা হইছে। বৰ্ত্তমান অৱস্থাত ই বাস্তৱিক অৱস্থান উদ্ভূতি কৰা গাইছে পায়। পূৰ্বৰ প্ৰেচটন বাস্তৱ পৰিচালকমিথাক দাৰ্শনিক জ্ঞান সজ্জিত কৰিছে চাৰিগাইছিল। দাৰ্শনিক শাসকমিথাক স্বৰূপে প্ৰেচটন এখন মৰ্ম্মবোধক। বিচ্ছিন্ন লোকমিথাক বাস্তৱ শীৰ্ষকৰূপে স্থাপনৰ প্ৰস্তাব কৰিছিল। দৰ্শন এবং বাস্তৱবোধৰ জ্ঞানৰ স্বৰূপে পৰিষ্টি এবং বৰ্ত্তক পুৰিষ্টি কৰিছিল। বাস্তৱবোধকমিথাক জ্ঞান প্ৰেচটন যে ধৰ্ম্মৰ বাস্তৱ কৰিছিল, তাহাৰ মতে তাহাৰ দৰ্শনৰ বিস্তাৰণ আৰু পাকিত্ব। পূৰ্বৰ তিনি সাধাৰণ লোকমিথাক জ্ঞান যে পুৰিষ্টি কৰিছে প্ৰাকৃতিক ধৰ্ম্মৰ বাস্তৱ কৰিছিল, তাহাৰ মতে ইয়াৰ পাৰ্থক্য নাই। কৰ্ম্ম-কোষ তিনি সাধাৰণ মৰ্ম্মৰ কৰ্ম্মৰূপে অৱস্থিত। জনকৰ প্ৰকাশ কৰিছিল। প্ৰেচটন তাহাৰ এই পৰমৰূপে কৰিছিল মতে কৰ্ম্মৰূপে সম্পৰ্কিত নিয়ন্ত্ৰণৰ প্ৰস্তাব কৰিছিল। তাহাৰ পৰিৱৰ্ত্তি বাস্তৱত সম্পৰ্কিত সাধা নিয়ন্ত্ৰণ কৰিছিল পৰমৰূপে দিয়াছিল, আন্তৰিক জীবন বিকাশ না কৰিছিল বিৰুদ্ধ এবং বাস্তৱজীবনৰ বাস্তৱ কৰিছিল নিয়ন্ত্ৰণৰ বাস্তৱ দিয়াছিল। বাস্তৱ ও বাস্তৱমিথাক এক মতে সাধাৰণ বিকাশৰে নিষ্কা মৰ্ম্মৰ কৰিছিল। নিয়ন্ত্ৰণৰ সজ্জিত যোগাযোগৰ বিকাশ সাধাৰণৰ মতে নিয়ন্ত্ৰিত কৰিছিল জ্ঞান উপদেশ দিয়াছিল। বাস্তৱ, বাস্তৱ ও কৰ্ম্মৰূপে। বিৰুদ্ধ এবং কৰ্ম্মৰূপে মতে 'একগাই' অধিকাৰ দিয়াছিল। মতে পূৰ্বৰ তিনি সাধাৰণ জ্ঞানৰূপে যে তিনি প্ৰেচটন বিচ্ছিন্ন কৰিছিল প্ৰকাশ কৰিছিল। তাহাৰ সাধা মতে বিৰুদ্ধ প্ৰেচটন (মতে) অৱস্থিত। সাধাৰণ মতে বিকাশ হৈছে অৱস্থিত পৰিষ্টি, অৱস্থিত প্ৰেচটনৰ বিৰুদ্ধ। প্ৰেচটন মতে পূৰ্বৰ তাহাৰ প্ৰকাশৰ ব্যাখ্যা কৰিছিল একগাই উপকৰ্ম্মৰূপে দিয়াৰ পৰমৰূপে দিয়াছিল, জ্ঞানৰ জ্ঞানসাধাৰণ সাধাৰণ আইনেৰ প্ৰকাশৰূপে বুদ্ধিৰ পায়, তাহাৰ বাস্তৱ আৰু আন্তৰিক।

সমালোচনা

পৰিশেষে প্ৰেচটনৰ দৰ্শনৰ ওপ ও কৰ্ম্মৰূপে কিছু আলোচনা আবশ্যক।

জ্ঞানৰ স্বৰূপে জ্ঞানৰূপে দৰ্শনৰ উদ্দেশ্য। মানৱ জ্ঞানৰ মতে কি, তাহা কৰ্ম্মৰূপে মতে, কৰ্ম্মৰূপে আৰু, মতে জ্ঞানৰূপে উপায় কি, তাহাৰ বিৰুদ্ধ কি, ইয়াৰ অৱস্থানৰ প্ৰকাশৰ প্ৰেচটন প্ৰথম উপকৰ্ম্ম কৰিছিল, এবং তিনি প্ৰকাশৰ মতে জ্ঞানৰূপে উপায় কৰিছিল নিৰ্দ্ধাৰণ কৰিছিল। আপনাকে জানো—মতেৰূপে এই বাস্তৱ অৱস্থান কৰিছিল, তিনি আপনাকে মতে অনুষ্ঠান কৰিছিল এবং তাহাৰ পৰিৱৰ্ত্তি জ্ঞানৰূপে একগাই নিতা পৰমৰূপে ও মতে জ্ঞানৰূপে উৎস প্ৰকাশ, এবং প্ৰকাশৰ মতে মতে পৰি ও জ্ঞানৰূপে প্ৰকাশৰ আবশ্যক কৰিছিল। জ্ঞানৰ বিকাশৰূপে তিনিই কৰিছিল।

১ Practical insight.

২ Oligarchic.

৩ Metoeci.

৪ Epistemology.

৫ Constitution

[illegible]



ছিলেন। কিন্তু জীবনবিজ্ঞান ও সাম্প্ৰিক বিজ্ঞানের দোহাৰা অনুশীলন করেন, তাঁহারা প্ৰোটেস্টেণ্ট ভাৰ্গেমের বিজ্ঞানতত্ত্ব মহানুষ্ঠান বহিৰ্গত থাকা কালেও প্ৰোটা যে বৈজ্ঞানিক প্ৰতিষ্ঠান অধিকাংশী অনেককে গণিত ও ভাৰ্গেম উপর তিনি যে বৃহৎ সৰ্মনের প্ৰতিষ্ঠা কৰিয়াছিলেন, তাহান আলোচনায় প্ৰদৰ্শিত কৰিয়াছিলেন। তাহা হইতেও সত্য, কিন্তু প্ৰতিষ্ঠাতা বৰ্ণিত প্ৰতিষ্ঠান সকল তখন অনুশীলন্য অধিকৃত কাল নাই। এত তাহাৰেণ্ডাৰ সমালোচনায় তখন বিশেষ ফল-নাহেতা সত্যতন ও তিনি ন। বিজ্ঞানবিজ্ঞান বলাও প্ৰোটা কেবল যে পৰীক্ষাভাৰণ ও তৎসম প্ৰতিষ্ঠা অধ্যাপক বিজ্ঞানতত্ত্ব প্ৰতিষ্ঠা হইল। কিন্তু কেবল নাই। তাহা নহে তিনি তাহাৰেণ্ডাৰ মধ্যে একতন ব্ৰাহ্ম ও বিদ্যমানতন কৰি কৰিয়াছিলেন। *Timothy* প্ৰোটা পৰীক্ষাভাৰণ-বিবৰণ মাধ্যম কিন্তু অত্যন্ত পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব তাহা প্ৰতিষ্ঠান কৰিয়াছিলেন কিন্তু পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব মাধ্যম আছে। পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব তাহান প্ৰতিষ্ঠান কৰেন। অধ্যাপক Whitehead এখনও মনে করেন যে পৰীক্ষাভাৰণ প্ৰতিষ্ঠিত বিজ্ঞানতত্ত্ব মাধ্যম সাম্প্ৰতিকতত্ত্ব তাহান আলোচনায় *Timothy* এর পৰম নহেতা হইতেও পৰেন। পৰীক্ষাভাৰণ পৰম পৰীক্ষাভাৰণ কৰিয়া প্ৰোটেস্টেণ্ট বহু বৈজ্ঞানিক ব্ৰাহ্ম উপর অধ্যাপক প্ৰতিষ্ঠা বিজ্ঞান কৰিয়া মাৰিয়াহু। বৈজ্ঞানিক মাৰিয়াহু হোতাৰিহিন চিকিৎসক প্ৰতিষ্ঠিততত্ত্ব সকলতত্ত্ব বহু হইতাহা প্ৰতিষ্ঠিত ছিল। ব্ৰাহ্মপৰম পৰীক্ষাভাৰণ পৰীক্ষাভাৰণ হইতাহা হইতাহাৰেণ্ডাৰ কেহই বৃহত ছিল না। *Timothy* এর পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব অধ্যাপক মাৰিয়াহু কেহ কৰিত না। পৰীক্ষাভাৰণ, অধ্যাপক মাৰিয়াহু ও অধ্যাপক অধ্যাপক বিবৰণতত্ত্ব সকলতত্ত্ব চিকিৎসা অধিকৃত কৰিয়াছিলেন। প্ৰোটা যে তাহান কৰা আধুনিক তাহান প্ৰতিষ্ঠা কৰিয়াছিলেন মাৰিয়া কৰিয়াছিলেন তাহা কেহই প্ৰতিষ্ঠা কৰেন নাই। তাহাকে সকলতত্ত্ব ইশ্বৰপ্ৰতিষ্ঠিত মহানুষ্ঠান, এত তাহান কৰা ইশ্বৰপ্ৰতিষ্ঠিত বহিৰ্গত বিজ্ঞান কৰিয়া। ইহাৰ মূল হইতাহাছিল প্ৰোটেস্টেণ্ট *Roger Bacon* এর আবিষ্কাৰ পৰীক্ষাভাৰণ ও কৰিয়া অধ্যাপক মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ ফল বিজ্ঞান কৰিয়া প্ৰতিষ্ঠিত হইতাহাছিল। আশাৰ যখন প্ৰতিষ্ঠিত আশাৰ হইতাহা, তখন প্ৰোটেস্টেণ্ট *Timothy* এর পৰীক্ষাভাৰণ অধ্যাপক মাৰিয়াহু পৰীক্ষাভাৰণ থাকা হইতাহা। পৰীক্ষাভাৰণ অধ্যাপক মাৰিয়াহু এতাহাৰেণ্ডাৰ ইহাৰেণ্ডাৰ অধ্যাপক মাৰিয়াহু মাৰিয়াহু কৰে কিন্তু পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব আলোচনায় তাহা অধ্যাপক নহে।

Timothy প্ৰোটা বৰ্ণ ও বৰ্ণতত্ত্ব প্ৰোটেস্টেণ্ট অধিকৃত ও পৰীক্ষাভাৰণ বহু বিবৰণ আছে। পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব ইশ্বৰপ্ৰতিষ্ঠিত অধ্যাপক মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ পৰীক্ষাভাৰণ মাৰিয়াহু প্ৰোটা বিজ্ঞান কৰিয়াহে। যে পৰীক্ষাভাৰণ তাহান নিকট একই নিশ্চিত ও নিশ্চলতত্ত্ব কৰিয়া প্ৰতিষ্ঠিত হইতাহা যে, ইশ্বৰপ্ৰতিষ্ঠিত মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰেণ্ডাৰ অধ্যাপক মাৰিয়াহু এত অধ্যাপক মাৰিয়াহু না কৰিয়ে পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব তিনি মাৰিয়াহু মাৰিয়াহু। কেহ কেহ বলেন, প্ৰোটেস্টেণ্ট এই বহু হইতাহা পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব কৰে *Inquisition* এর উদ্ভব হইতাহাছিল। তিনি অধ্যাপক তাহান মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ বিজ্ঞানতত্ত্ব ও পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব অধ্যাপক মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ তিনি মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ, পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব না। তিনি মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ অধ্যাপক মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ ইতিহাসতত্ত্ব বিজ্ঞানতত্ত্ব পৰীক্ষাভাৰণ। প্ৰোটা বৃহততত্ত্ব পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব। তাহান পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ কৰিয়া কেহ মনে কৰিত না। ইশ্বৰপ্ৰতিষ্ঠিত বহু মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ প্ৰতিষ্ঠিত কৰেন। অধ্যাপক মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ পৰীক্ষাভাৰণতত্ত্ব তিনি বিজ্ঞানতত্ত্ব অধ্যাপক মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ মাৰিয়াহুৰেণ্ডাৰ এত



মাদ্রিগেল



বনঃপুত্র ছিল না। গণিত আবিষ্কৃত না বনিয়া একাডেমির সুপরিচিত আবিষ্করণের নিকট তিনি বীজপুত্র ছিলেন। ইচ্ছা তাঁহার মনে হইয়াছিল একাডেমিতে তাঁহার প্রতিষ্ঠান সম্যক আসন্ন হইতেছিল না। প্রচলিত পথে কে একাডেমির অধাক হইবেন, এই প্রশ্ন যখন উঠিল, তখন আবিষ্কৃতকে লক্ষ্য করিয়া প্রোটা Speusippusকে উত্তরাধিকারী মনোনীত করিলেন। Speusippus নিম্নাঙ্কিত আবিষ্কৃতের সম্যক ছিলেন না। প্রোটা যতদিন জীবিত ছিলেন আবিষ্কৃত তাঁহার অন্তর্গত ছিলেন। খৃ. পূ. ৩৪৮ সালে প্রোটার মৃত্যু হইলে আবিষ্কৃত একাডেমি ভাঙা করিয়া দান। তাঁহার সতীর্ষ হানিয়াস তখন মধ্যপ্রাচ্য-ভীমক দুইটি রাজ্যের অধিপতি। আবিষ্কৃত ভাঙা থাকা তিন বৎসর বাস করেন এবং হানিয়াসের কন্যা পাটিক্লাসকে বিবাহ করেন। পাটিক্লাসকে যে আবিষ্কৃত বিশেষ ভালোমতে, তাঁহার মৃত্যুর বহু বৎসর পরে লিখিত আবিষ্কৃতের উইল-এ তাঁহার পরিচয় পাওয়া যায়। তিন বৎসর পরে আবিষ্কৃত মেসেন্‌স্‌ দীপে থাকা এক বন্ধুর সহিত বাস করেন এবং তথায় সামুদ্রিক স্নানার্থে সন্ধ্যা গবেষণায় নিযুক্ত হন। এই সময়ে তাঁহার সংগৃহীত তথ্যগুলি প্রাপ্তিস্থানস্থল অতিশয় দুর্ভাগ্যে বহিয়া যান করিয়া থাকেন।

মেসেন্‌স্‌ দীপে বাস করিবার সময় স্যামিথোনিয়ার অধিপতি তিনি পুত্র আলেক-জান্দারের শিক্ষার ভাগ গ্রহণ করিবার জন্য আবিষ্কৃতকে আহ্বান করেন। আবিষ্কৃত তিনিপেব নিয়ন্ত্রণ গ্রহণ করিয়া স্যামিথোনিয়ার রাজধানী পেল্লাস নগরে গমন করেন। আলেকজান্দারের ময়ল তখন ১৩ বৎসর। তুমি এ নিম্নোক্ত কথা কি স্মরণ ছিল, এবং আবিষ্কৃতের শিক্ষা আলেকজান্দারের উপর কতটা প্রভাব বিস্তার করিতে সমর্থ হইয়াছিল, তাহা নির্ণয় করা দুঃসাধ্য। সে সম্বন্ধে অনেক কি বলিতে সক্ষম হইয়াছিল। আলেকজান্দার ও আবিষ্কৃতের পরস্পরকে নির্দিষ্ট বনিয়া কতকগুলি পত্রও আবিষ্কৃত হইয়াছে। কিন্তু সে সমস্ত পত্র ছাড়া বনিয়া নিবেচিত হইয়াছে। হেরোডাস বলেন, ‘আলেকজান্দারের কার্যাবলী দ্বারা কার্যকরিত্ব ধর্মের উপকারিতা প্রমাণিত হয়।’ ইহার উত্তরে A. W. Bonn লিখিয়াছেন, ‘আলেকজান্দারের চরিত্র অসম্পূর্ণ। তাঁর পুত্রসম্প্রদায় যদি ধর্মের না থাকিত তাহা হইলে বিশেষ দুঃখের বিষয় হইত। উক্ত সমাপ্তি, প্রতিষ্ঠা-প্ৰকাশ, কৃষ্ণাভাব। আলেকজান্দারের চরিত্রে হারোডাস কমান্ডার মানচিত্র দেখেব সঠিক প্রাচ্য স্বেচ্ছাশাসিত অসম্পূর্ণ উদ্ভূত হইলে সমাধান লিখিত পাওয়া যায়।’ কাস্সাস বলেন, ‘আলেকজান্দারের চরিত্রসম্বন্ধে অনেক সঠিক আবিষ্কৃত একমত। কিন্তু আলেকজান্দারের কার্যাবলী আবিষ্কৃত দুর্ভাগ্যে এক চিত্রকর বহিয়া নিশ্চয় করি। আলেকজান্দার না থাকিলে হেলেনিক সভ্যতার সমস্ত উন্নতি বিলুপ্ত হইয়া যাইত।’ আবিষ্কৃতের শিক্ষায় আলেকজান্দারের উপর কোন ফল হয় নাই। ইংলি কাস্সাসের মত। তাহার মতে আলেকজান্দারের যে চরিত্র ছিল তাহাতে আবিষ্কৃতের শিক্ষা কিছুই হইয়াছিল। আলেকজান্দারের কার্যাবলী আবিষ্কৃতের উপর কোনও প্রভাব বিস্তার করে নাই, ইংলি আশ্চর্য। আলেকজান্দারের কার্য দেখিয়া আবিষ্কৃতের সোচ্চা উচিত ছিল যে, নগর-রাজ্যের দিন ফুরাইয়া থাকা সাম্রাজ্যের মূর্তি অসম্পূর্ণ হইয়াছে। কিন্তু আবিষ্কৃত যে তাহা বুঝিয়াছিলেন, তাহার প্রমাণ তাঁহার রাজনীতিবিদগণকে প্রাপ্ত নাই। কোনও রাজ্যেই একমত অধিনায়ী হওয়া তিনি অনুমোদন করেন নাই। সভ্যতার উৎকর্ষ ছিল তাঁহার লক্ষ্য, এবং



ভাষার মধ্যে সভ্যতাস্থান পরীক্ষার সময় কেবল কুত্র কুত্র নগর আছে।^১ বেশানকে তিনি নগর বলে অপেক্ষা নিয়ন্ত্রণীত মান বলিয়া মনে করিতেন।

৩৫৮-৪ সালে ফিলিপের মৃত্যুর পরে আরিস্টটল্ একাডেমি ফিলিয়া আগিলেন, এবং তখন Lyceum নামক বৈদ্যালয় এক চতুষ্পাঠী স্থাপন করিলেন। লুক্কাসে উপনিষ্ট শিষ্যদিগকে শিক্ষা দিবার সময় তিনি ইতঃপূর্ব পাদচারণা করিতেন। এইজন্য ভাষার পণ্ডিত ভাস্কর্য্য পণ্ডিত^২ নামে প্রখ্যাত হইয়াছে। কেহ কেহ বলিয়াছেন, একাডেমির প্রতিদ্বন্দ্বী-রূপে Lyceum এর চতুষ্পাঠী প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। কিন্তু ভাষাদেব একাডেমির অনুরূপ বৈদ্যালয়ও ছিল হয় না। একাডেমিতে য যে বিষয়ের শিক্ষা হইত, Lyceum-এও ভাষাদেবই শিক্ষা দেওয়া হইত। কিন্তু আরিস্টটল্ দৈর্ঘ্যতিক জগৎতর পর্য্যবেক্ষণ ও ভাষার ভাষ্যগুণকেই বিশেষ প্রয়োজনীয় বলিয়া মনে করিতেন। প্লুটোর মন গিবিষ্ট থাকিত আনন্দিক জগৎও সভ্যনির্মাণের।

৩২৩ খৃ. পূ. যখন আলেকজান্দারের মৃত্যুর পরে একদলীয়গণ মাগিডোনিয়ায় শাসনের বিরুদ্ধ বিদ্রোহ উপস্থিত করে। আলেকজান্দারের সহিত আরিস্টটলের সম্বন্ধ এবং তৎকালীন রাষ্ট্রপতি মাগিডোনিয়ানের সহিত ভাষার লক্ষ্যের জন্য যখনকে ভাষার লক্ষ্য হয়, এবং ভাষার বিরুদ্ধ পণ্ডিতগণের প্রতিদ্বন্দ্বী উপস্থিত করে। আরিস্টটল্ পরামর্শ করিয়া আত্মরক্ষা করেন। পরে লক্ষ্যের ভাষার মৃত্যু হয় (৩২২ খৃ. পূ.)।

কিন্তু আরো আরিস্টটল্ পেরিতে মৃত্যু ছিলেন। কিন্তু ভাষার চকু দুটোটি ছোট ছিল এবং মাথায় টাক ছিল। ভাষার কণাওও চড়ত। ছিল।

আরিস্টটলের প্রভাবলী

আরিস্টটল্ মত পুত্র শিক্ষা শিক্ষাছিলেন কিন্তু ভাষাদেব একদলীয় মাত্র পাদুমা গিরাচ্। ভাষাদেব মারাত্মক সকল জন আরিস্টটলের বিভিন্ন শিক্ষা, সে সম্বন্ধে মতামত আছে। আরিস্টটলের অনেক প্রাথমিক অনবদ্য পাদুমা গিরাচ্। ভাষাদেব মারাত্মক কনড ইকা মাই ইতঃ ইতঃপূর্ব অনুষ্ঠিত হয় যে, ভাষার শিক্ষার ভাষার নৌখিক বক্তৃত্ব য সকল য বিপ্লব বিবরণ শিক্ষা মইয়াছিলেন, ভাষাই পাপ ইওয়া গিরাচ্ আরিস্টটলের কনডা শ্রুতি, কিন্তু নৌখিকগণীন। প্লুটোর মতামত সহিত ভাষার ভুলনা হয় না। পুত্র যখন নান্দিক ভেদনি করি ছিলেন। আরিস্টটল্ ছিলেন কেবল বৈজ্ঞানিক। ৩৮৭১ সালে ভাষার Constitution of Athens আবিষ্কৃত হয়। উক্ত গ্রন্থ British Museum এ সংরক্ষিত আছে। প্রাচ্য পুস্তকটির মধ্যে যেগুলি নিঃসঙ্গিক ভাষার আরিস্টটলের বিভিন্ন বক্তৃতা ছিল হইয়াছে, ভাষার দিগদেবও খেণীক কন্য মইজ নহে। আরিস্টটল্ নিজে ভাষার বক্তৃতাগুলি দিব খেণীক দিগদেব করিয়াছিলেন : (১) বাক মূলক, (২) কইমূলক, (৩) কইমূলক + বাকমূলক প্রাচ্যকীর উদ্দেশ্য মতের আধিকার।

^১ City State.

^২ Peripatetic

^৩ Theoretic, Practical, Productive.



জানার আবার তিন ভাগে বিভক্ত হইয়াছে—(১) গণিত, (২) প্রাকৃতিক বিজ্ঞান ও (৩) দৈশিক বিজ্ঞান। চিত্রবিদ্যা, ধ্বনিবিদ্যা ও বাজ্যবিদ্যা কণ্ঠমূলক শ্রেণীভুক্ত। কবিতা, কলা ও অলঙ্কারশাস্ত্র দৃষ্টান্তমূলক শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে।

উপরোক্ত তিন শ্রেণীর মধ্যে ত্রুটিবিদ্যার নাম নাই। ইহাও পাবন পুস্তক, আরিস্টটেল ত্রুটিবিদ্যাকে স্বতন্ত্র বিভাগ বলিয়া মনে করিতেন না। ত্রুটিবিদ্যাকে তিনি বিভাগের উপক্রমিকা বলিয়া গণ্য করিতেন। ত্রুটিবিদ্যাবিশিষ্ট (১) *Categorics* (২) *Concerning Interpretation* (৩) *Analytics* (দুই ভাগে) এবং (৪) *Topics* নামক গ্রন্থসমূহের একত্র সমগ্রীভূত হইয়া *Organon* (যন্ত্রণ) নামে প্রচলিত হইয়াছে। এই নাম আরিস্টটেল কর্তৃক প্রদত্ত নহে।

প্রাকৃতিক-বিজ্ঞান শ্রেণীভুক্ত গ্রন্থগুলির নাম (১) *Physics* (২) *De Caelo* (৩) *De Generatione et Corruptione* (৪) *Meteorology* (৫) *Historiae Animalium* (৬) *De Generatione Animalium* (৭) *De Partibus Animalium*.

আরিস্টটেলের দর্শনবিদ্যাকে প্রথমদলী একত্র সমগ্রীভূত হইয়া সমগ্র প্রথমদলীভূত *Physics*-এর পাবে স্থাপিত হইয়াছিল। ইহা ইটোই *Metaphysics* নামের উৎপত্তি। *meta* উপসর্গের অর্থ 'পরবর্তী'।

(১) *De Anima*, (২) *De Sensu et Sensibili* (৩) *De Memoria* এবং (৪) *De Vita et Morte*, এবং অন্য কয়েকখানি ক্ষুদ্র গ্রন্থ মনোবিজ্ঞান-সম্বন্ধীয় প্রথমদলীর অন্তর্গত।

চিত্রবিজ্ঞান-সম্বন্ধীয় গ্রন্থসমূহের মধ্যে (১) *Magnum Moralia*, (২) *Nicomachean and Eudemean Ethics* এবং অষ্টম খণ্ড বিভক্ত (৩) *Politics*.

আরিস্টটেলের সমগ্র প্রথমদলী খৃ. পূ. চতুর্থ শতকে অধিষ্ঠিত জাতির মহাকাব্য।

আরিস্টটেলের দর্শনের সাধারণ প্রকৃতি : প্রোটো ও

আরিস্টটেলের মধ্যে প্রভেদ

দর্শনশাস্ত্রে আরিস্টটেলের স্থান সাধারণতঃ প্রোটোব মান্যীয় অনুসৃত ছিল। প্রোটোব মতো বহুতর সাম্প্রদায়িক মতভেদে ভ্রান্তি ও দর্শন পরিণত হইয়াছে। সংস্পর্শে আসিয়া যে কেবল বৈজ্ঞানিক পদ্ধতীভূত বহুতর সাম্প্রদায়িক নিকটবর্তনবাদের মতবাদের, তাহাও তিনি বিশ্বাস করিতেন। কিন্তু প্রোটোব দর্শনের অসংখ্য মতভেদে হইলেও, আরিস্টটেলের দর্শনের আনন্ড সমগ্র পুণ্ডরীকমান রূপে হইলেও তিনি বিশেষ হইলেও সার্বজনীনপন্থীর সাতারো সামান্যো পৌঁছিয়াছিলেন। বিশেষতঃই তিনি সভ্য বনিত্য গ্রহণ করিয়াছিলেন, এবং এই বিশ্বাস কখনও ত্যাগ করেন নাই। প্রাচীন দর্শনাত্মিক প্রমাণভিত্তিক মনে করিতেন সামান্যকে, আরিস্টটেল বিশেষকে।

প্রোটো ও আরিস্টটেলের মধ্যে পার্থক্য আর এক ভাবে বর্ণনা করা যায়। প্রোটো সংস্পর্শের স্বরূপের আলোচনা করিয়াছেন। আরিস্টটেল আলোচনা করিয়াছেন



স্ব-পরিচয়ের কারণের। তাঁহার বক্তব্য মত্ৰা হির নয়—তাহা ক্রমশঃ বিকাশশীল। প্রত্যেক স্বতন্ত্রের অনুসন্ধান অপেক্ষা কিরূপে কোথা হইতে তাহার উৎপত্তি হইল, ইহার অনুসন্ধানই তাহাকে অধিকতর আকৃষ্ট করিয়াছিল। তাঁহার মত বিস্তৃত উপাদান^১ বলিয়া কিছু নাই। জগতের যাহা উপাদান, তাহা অব্যবহায়ে নূতনে পরিবর্তিত হইতেছে^২। উপাদানের মধ্যে যাহা আছে, তাহার অতিবিক্ত আরও কিছুই শকাত্য^৩ তাহাতে আছে। স্বতরাং কোনও বস্তু অস্থানিহিত অর্থাৎ তাহান শেষ পরিণত অবস্থাতেই^৪ তাহার প্রকৃত অর্থ বস্তু। শকাত্য হইতে বাস্তবতায় পরিবর্তনকে আনিষ্টেট্ গতি বুদ্ধি ও বিকাশরূপে ধারণা করিয়াছেন। প্রুটো জগতের স্বভাবানুসারে সত্যের আলোচনা করিয়াছেন আর আনিষ্টেট্ জগতের গতিবিকৃতিই বিশেষ করিয়া দেখাইয়াছেন। প্রুটোক সত্যের মধ্যে তাহার পরিবর্তনাত্মক শকাত্য প্রকাশ হইয়াছে নির্দিষ্ট আছে, এবং সেই পরিবর্তনের শকাত্য বাস্তবতায় পরিণত করিবার দিকে প্রুটোক বস্তু লক্ষ্য, এবং প্রুটোক বস্তু তাহান অস্থানিহিত গতিপ্রবণতায় যাহা সেই সত্যের দিকে চানিতেছে। সন্যস্ত সত্যাপসর্গ^৫ প্রাকৃতিক জগতের মধ্যে বর্তমান এবং তাহারের রূপ-মনুষ্যের উচ্চনীচ শ্রেণীতে ক্রমবদ্ধ। এই ক্রমবদ্ধ শ্রেণী^৬ চীনতম রূপ হইতে শুরু হইয়া ঈশ্বরের পরিপূর্ণ সত্যায় পরিণত। ইহাই আনিষ্টেটলের মত।

তর্কবিজ্ঞান

প্রুটো Dialectic শব্দ শুদ্ধি^৭ মর্মে ব্যবহার করিয়াছেন। তাহনো metaphysic শব্দেও সঙ্গতি হয় নাই, কিন্তু metaphysic এর আদ্যেটা নিম্নেই Dialectic এ আদ্যেটিও হইয়াছে। আনিষ্টেটল metaphysicকে প্রথম দর্শন^৮ এবং প্রাকৃতিক বিজ্ঞানকে^৯ দ্বিতীয় দর্শন^{১০} নামে অভিহিত করিয়াছেন। তাহার প্রকাশ্যে দার্শনিক আলোচনা নাই কিন্তু প্রাধানীতে তর্ক^{১১} করিয়া সত্য শিক্ষাতে উপনীত হওয়া যায়, তাহানই রূপ না আসে। প্রুটোর তর্ক ছিল অন্তর্দৈর্ঘ্যিক^{১২}, আনিষ্টেটলের 'অন্তর্দৈর্ঘ্যিক' ও 'আন্তর্দৈর্ঘ্যিক' উভয়ই। আনিষ্টেটল তর্কবিজ্ঞানকে দর্শনের মতামত দেখে নাই, বলনের উপক্রমিকা ও সহকারী বলিয়া গণ্য করিয়াছেন। ইহাকে তিনি স্বতন্ত্র বিষয় বলিয়া মনে করিয়াছেন না।

প্রুটো উক্ত হইয়াছে আনিষ্টেটলের তর্কবিজ্ঞান প্রুটোর একই সংগৃহীত হইয়া Organon নামে প্রচলিত হয়। Organon শব্দেও অর্থ 'সামান্য, মত' উপায়^{১৩}, সত্য আনিষ্টেটলের মত অর্থ উক্ত শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে। Organon এর প্রথম গ্রন্থের নাম Categories। ব্যবহৃত শাস্ত্রের বিজ্ঞানতত্ত্ব^{১৪} আনিষ্টেটল, ক্যান্ট ও হেলগল কি 'আর্থ' Categories শব্দেও ব্যবহার করিয়াছেন, তাহা আমি বৃদ্ধিতে

^১ Pure matter.

^২ Final cause.

^৩ Metaphysic

^৪ Deductive

^৫ Is a process of becoming

^৬ Realities

^৭ Physics.

^৮ Inductive.

^৯ Potentiality

^{১০} Graduated series.

^{১১} Reasoning.



পারি নাই। দর্শনশাস্ত্রে এই পদ্ধতি দ্বারা কোনও প্রয়োজন সিদ্ধ হইয়া থাকিবে। আমি বিশ্বাস করি না।” Categories গ্রন্থে সত্তার ধর্মসম্বন্ধে আলোচনা আছে। সত্তার ধর্ম সম্বন্ধে সম্প্রদায় এই সমস্ত সম্প্রদায় সত্তার বিশেষ বিশেষ রূপের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। সত্তার অস্তিত্বের সার্বিক রূপে আৰিষ্টটেলের মতে দশটি : (১) ভাবা, (২) পরিচয় (৩) গুণ, (৪) সত্তা, (৫) স্থান, (৬) কাল, (৭) সৎসংস্থান*, (৮) স্ফীতি†, (৯) ক্ষিপ্রতা, (১০) নিষ্ক্রিয়তা‡। এই দশটি Categories-সমষ্টি বাক্যের উদ্দেশ্য-স্বরূপ নিম্নলিখিত দশটি উক্ত হইয়া থাকে। সাতটিই একজন লোক সপ্ততিবর্ষীয় জীবিত, প্রেমের লক্ষণ, এখন কাব্যাদিতে পান্ডিত্য উপস্থিত, পদে পুঙ্খল, শিষ্যদিগের সম্মাননাও নিযুক্ত এবং শিষ্যগণ-কর্তৃক অভিযুক্ত। আৰিষ্টটেলের এই শ্রেণীবিভাগে অনেক ত্রুটি আছে। ইহাতে কতকগুলি শ্রেণীর নাম নাই, যাবার একই শ্রেণী ভিন্ন ভিন্ন নামে একাধিক বার উল্লিখিত হইয়াছে। আৰিষ্টটেলের পদার্থের শ্রেণীবিভাগ অনেকটা প্লাম্বিগেন চতুর্দশ অংশ, গর্ভিত ও মানুষ এই শ্রেণীগুলিতে বিভাগ করিবার মতো হইয়াছে।*

Organon-এর দ্বিতীয় ভাগে সম্পূর্ণ বিচার* এবং সমস্ত বিচার বাক্য এবং সত্তাব্য* ও অ-বস্তু বাক্যের বিভেদ আলোচিত হইয়াছে। ইহার পূর্বে এসম্বন্ধে কোন আলোচনাই হয় নাই।

আৰিষ্টটেলই প্রথমে তর্কশাস্ত্রকে প্রণালীবদ্ধ করেন। বর্তমান তাঁহার Logic-এর মূল্য খুব বেশী নহে, কিন্তু বর্তমান যাবৎ ইহা পণ্ডিতদিগের প্রধান আলোচনায় বিষয় ছিল। গ্রীকদের পদ্ধতিগত বড় বড় পণ্ডিতগণ ইহা হইতেই তর্কশক্তি লাভ করিয়াছিলেন। এখন পর্যন্ত তাঁহার প্রবর্তিত পদ্ধতিমাই যাবার ব্যবহার করিতেছি। তাঁহার Logic-এর প্রয়োজন এখনও মূল্যবান নাই। তিনি এমন সমস্ত পুণ্য উপাধি করিয়াছিলেন যাঁহাদের সমস্তাধ-জমক উত্তর এখন পর্যন্ত পাওয়া যায় নাই। কিন্তু সেই সমস্ত পুণ্যের অভিযোগ এখনও তৎ-সংশ্লিষ্ট সমস্যার অস্তিত্বস্থাপন কম কথা নহে।

প্রত্যেক বাক্যই কোন কিছুই সহজে মাথায় কিছু বসে। যাহার সহজে বলা হয়, তাহা 'উচ্ছ্বাস', যাহা মাথায় বসে, তাহা 'বিবেক'। বাক্যমিথ্যে এইভাবে বিভাজন

* জীবজগৎের বৈশেষিক দর্শনের পদার্থ (১) ভাবা (২) গুণ (৩) সত্তা (৪) স্ফীতি, (৫) স্থান, (৬) কাল ও (৭) স্ফীতি, এই সাত ভাগে বিভক্ত। সাতদর্শনের পদার্থ ১৬ ভাগে বিভক্ত। সাত ও বৈশেষিক দর্শনে পদার্থের শ্রেণীবিভাগ ও আৰিষ্টটেলের Categories এক বস্তুই বলা হয়। ফাঁট ও খোঁজের কথাটিও ভিন্ন অর্থ। Category পদার্থ ব্যবহার করিয়াছেন। সমস্ত পদার্থকে (Concept) যে যে পুণ্ডিতে ভাগ করা যায়, তাহাই আৰিষ্টটেলের Categories এবং সাত ও বৈশেষিক দর্শনের পদার্থবিভাগ। সেনার নিম্নলিখিত বাক্যের যাবতীয় পদার্থই (Concepts) পুণ্ডি পদার্থের এক বা একাধিকের সমষ্টি। যে যে বিভিন্ন রূপে তাহা বিভাগ করা যায়, তাহাই শ্রেণীবিভাগ। তাহাই পুণ্ডিত হইবে। ইহাফলে উপরে এমন কোনও সার্বিক শ্রেণীর কথা বলা যায় না, যাহার মধ্যে এই Categoryগুলির স্থান হইতে পারে।

* Most universal forms of Existence.

* Property.

* De Interpretations.

* Contrary

* Posture.

* Passion.

* Possible.



কবিয়া আবিষ্কটেন উদ্দেশ্য ও বিশেষ সহজে আনোচনা করিয়াছেন। এই বিশ্লেষণ হইতে স্বাক্ষরপন্যস্তের উত্তর আবিষ্কটনের পূর্বে প্রচার অস্তিত্ব ছিল না।

Syllogism এর উৎপত্তিরক আবিষ্কটেন। Organon-এর তৃতীয় ভাগ Analyticsএ ইহা ব্যাখ্যাত হইয়াছে। Syllogism-ই আবিষ্কটনের Logic-এর মূখ্য বিষয়। দুইটি সাধক নাকার হইতে তৃতীয় সাধকাকার অনুমানই Syllogism বা পরামর্শ। প্রত্যেক সাধককে, উদ্দেশ্য ও বিশেষ-রূপ দুইটি প্রচার থাকে, বিশেষ-প্রচার উদ্দেশ্য আনোপিত হয়। কোন সাধককে প্রমাণ করিতে হইলে এমন একটি স্বাক্ষরপন্যস্ত প্রয়োজন, যাহার সহিত উদ্দেশ্য এবং বিশেষ উভয়েই সঙ্গ আছে। Syllogism-এর তিনটি অবয়ব—পূর্বমণ্ডিক বাহ্য প্রমাণ অবয়ব, উপস্থাপন, দ্বিতীয়মণ্ডিক বাহ্য প্রমাণ অবয়ব উপ-য। পূর্বমণ্ডিক বাহ্যকে বাহ্য সিদ্ধান্ত। (১) সকল মানব মরণধর্মী (২) সস্রুটিস্ মানুষ, (৩) স্রুতরাঃ সস্রুটিস্ মরণধর্মী ইহা Syllogism-এর একটি উদাহরণ। Syllogism এর সমাধাচনা কবিয়া কেহ কেহ বলিয়াছেন ইহাযা কোন নূতন সত্য-আবিষ্কারের সত্যকতা নাই। সস্রুটিস্ মানুষ ইহা যদি জানা থাকে, আর সকল মানুষ মরণধর্মী ইহা যদি জানিতে পারিয়া থাকে, তাহা হইলে সস্রুটিস্ যে মরণধর্মী তাহা হে সেই সস্রুটি জানা হইয়া গিয়াছে। স্রুতরাঃ সিদ্ধান্ত-সাক্ষর কোন মূল্যই নাই। কিন্তু মনে রাখিতে হইবে আবিষ্কটনের পূর্বে তর্কের যে বীতি ছিল, জ্ঞানাত্মক প্রতিজ্ঞাপূরণে তাহার পরিচয় পাওয়া যায়। এই বীতিসক পূর্বমণ্ডিক কবাই আবিষ্কটনের উদ্দেশ্য ছিল, উক্তির একটি বিশেষ ক্ষেত্রে একটি প্রতিজ্ঞা প্রমাণ কবিয়া সাধিক সত্যরূপে তাহার প্রতিজ্ঞা করেন। একটিমাত্র ত্রিভুজের কোণ-সমষ্টি দুই সমকোণের সমান প্রমাণ কবিয়া, তিনি যাহটীর ত্রিভুজের কোণসমষ্টি দুই সমকোণের সমান প্রমাণ করেন। তেননি পৃথিবীতে যত মানুষ আছে, তাহাদের প্রত্যেকের মরণধর্মী কিনা, নির্ধারণ কবিয়া, পরে সকল মানুষ মরণধর্মী এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে হয় না। সস্রুটিস্কে না দেখিয়াও সকল মানুষ মরণধর্মী বলা যায়।

Syllogism অবলোকিত। কিন্তু আরোহপ্রণালী সহজেও আবিষ্কটেন অজ্ঞ ছিলেন না। Organon-এর তৃতীয় ভাগে তাহারও ব্যাখ্যা আছে। আরোহ অবলোকনের সম্পূর্ণ বিপরীত বলিয়াই মনে হয়। এক হিসাবে বিপরীতই বটে। কিন্তু গভীরভাবে দেখিলে আরোহকেও একপ্রকার অবলোকন বলা যায়। যখন কোনও সাধিক সত্যের কয়েকটা বিশেষ দৃষ্টান্ত আমাদের দৃষ্টিগোচর হয়, তখন তৎকথ্যই আমরা সেই সাধিক সত্যের অনুমান করি, অন্য দৃষ্টান্তের অপেক্ষা করি না। কিন্তু কয়েকটি যাত্র খেলার খেলুন লইয়া খেলিবার পরেই জানিতে পাবে, যে সমস্ত খেলার খেলুনই সহজে ফাটিয়া যায়। আরোহপ্রণালীতেও ইহার বেশী কিছু করা যায় না। প্রকৃতপক্ষে ইহা অবলোকন নহে সত্য। কিন্তু শ্রেষ্ঠ বৈজ্ঞানিক প্রতিজ্ঞাপালী ব্যক্তির সাক্ষ্যে এ বিষয়ে শিষ্টর সাধুনা আছে। বৈজ্ঞানিক প্রতিজ্ঞার বিশেষ এই যে, যাহা শ্রেণীনির্দেশের কয়েকটি সহজে সত্য, তাহা সমগ্র শ্রেণীর পক্ষে সত্য এই জ্ঞান নিম্নোৎপাদনের সহ্য তাহাদের মনে উদ্ভিত



হয়। ইহাই বৈজ্ঞানিকের কর্তব্যশক্তি। আবিষ্কটন এই কর্তব্যশক্তির মূল্য বুঝিতে পারিয়াছিলেন।

Syllogism-সম্বন্ধে যাহা একটি নিম্ন লক্ষ্যে কথিত হইয়াছে। তর্কের বীতি অনুসারে কোন Syllogism ঠিক হইতে পারে, কিন্তু বিষয়সম্বন্ধে সত্য নাও হইতে পারে। সকল মানুষ সমান, সকলটুকু মানুষ মৃত্যুবাদী, সুতরাং সকলটুকু সমান, এই Syllogism-এর আকার নির্ভুল, কিন্তু বিষয় সত্য নহে। তবে তর্কের সত্যভাসসম্বন্ধে নিশ্চিত হইবার উপায় কি? তাহার সত্যভাসপ্রমাণের উপায় কি? সকল ক্ষেত্রে প্রমাণ সম্ভবপর হয় না। এক Syllogism-এর সত্য মন্য Syllogism-এর প্রমাণ করা হইতে পারে, দ্বিতীয় Syllogism-এর সত্য তৃতীয় একটি প্রমাণ করা সম্ভবপর হইতে পারে, কিন্তু শেষে এমন স্থানে পৌঁছিতে হয়, যেখানে স্বতঃসিদ্ধতা ভিত্তি মন্য কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় না। সর্বক্ষেত্রে প্রযোজ্য স্বতঃসিদ্ধ প্রতিজ্ঞা ভিত্তি বিশেষ বিশেষ বিজ্ঞানে শ্রীকার্য্য বিষয়ও আছে। 'দুই সরল রেখার ছায়া কোনও স্থানে সোমানক হইতে পারে না', ইহা জ্যামিতিতে শ্রীকার্য্য। জ্যামিতির অনেক প্রতিজ্ঞা প্রমাণ করিয়া উৎসাহ প্রদান হয়। কিন্তু ইহা প্রমাণ করিবার উপায় নাই। ইহা ভিত্তি প্রত্যেক বিজ্ঞানেই এমন কতকগুলি সংজ্ঞা আছে, যাহা প্রমাণেই শ্রীকার্য্য করিয়া নষ্ট হইতে হয়, নহিলে অগ্রসর হওয়া অসম্ভব। মর্শনমতে এইরূপ শ্রীকার্য্য কিছু না থাকিলেও, চিন্তায় যাহা স্বতঃসিদ্ধ সত্য বলিয়া প্রতিষ্ঠিত হয়, সেট সাধারণ শ্রীকার্য্য কিম্বদন্তিকে শ্রীকার্য্য করিয়া নষ্ট হইতে হয়। এই সমস্ত স্বতঃসিদ্ধ ও শ্রীকার্য্য বিষয় প্রমাণযোগ্য না হইলেও সত্য, প্রমাণযোগ্য বিষয় হইতে অধিক এর সত্য বলিয়া প্রতিষ্ঠিত হয়। কেন হইবে? তাহার উত্তরে আবিষ্কটন উপজ্ঞা 'যা লোভিত' উল্লেখ করিয়াছেন। উপজ্ঞা পূজার^১ অব্যবহিত জ্ঞান, তর্কনিরপেক্ষ জ্ঞান। কতকগুলি সত্য আলোকের মতই স্বাঃপ্রকাশ, যেন তাহার আলোকের মতই প্রকাশিত হয়। বৈজ্ঞানিক সত্যের আবিষ্কারের জন্য মনের যে বৃত্তি ক্রিয়ামূলক থাকে, তাহা হইতে উচ্চতর বৃত্তি এই উপজ্ঞা। —উচ্চতর হইলেও বিকল্পভাবাপন্ন নহে। আবিষ্কটন মানসিক বৃত্তিগুলিকে বিপণিতে কক্ষিত পদার্থ বস্তু পাশাপাশি বিনামূল্য বলিয়া মনে করিতেম না। প্রত্যেক জ্ঞানে অধুনি হইয়া ক্রমে বিকশিত হইতে হইতে উপজ্ঞা ক্রমে বিলম্বের মধ্যে সাধনাকে প্রদর্শন করে, পরে প্রত্যেক বিজ্ঞানের অধুন সামান্যতঃ^২ এবং সর্বশেষে সর্বপ্রকার জ্ঞানের মূলীভূত সামান্যতঃ^৩ প্রদর্শন করে, তাহা আবিষ্কটন বিজ্ঞানিতভাবে বর্ণনা করিয়াছেন।

আবিষ্কটনের আতিভৌতিক মর্শন বা তত্ত্ববিজ্ঞান

তত্ত্বমূলক^৪ শ্রেণীর প্রত্যাবর্তী উপলক্ষ্য সত্যের আবিষ্কার। গ্রন্থগুলি তিন ভাগে বিভক্ত :—(১) আতিভৌতিক মর্শন বা তত্ত্ববিজ্ঞান, (২) প্রাকৃতিক বিজ্ঞান ও (৩) গণিত।

আতিভৌতিক প্রত্যাবর্তীত আবিষ্কটন যাবতীয় বস্তুর বাক্য যে সাধারণ তত্ত্ব আছে, তাহার আলোচনা করিয়াছেন। বিশেষ বিশেষ বিজ্ঞানে যে যে বিষয় আলোচিত হয়,



ভাষাতে সেই সেই বিষয়ের সন্নিহিত^১ কারণের অনুসন্ধান করা হয়, আদি কারণের নহে। আতিভৌতিক বিজ্ঞানে আদি কারণ অর্থাৎ মূল সত্তার আলোচনা—স্থান ও কালের ভেদ বর্জন করিয়া পরার্থের সাধুত নিত্যসত্তার আলোচনা—করা হয়। প্রোটো জড়জগৎ ও প্রত্যক্ষ-জগৎকে পরস্পরবিবোধী রূপে স্থাপিত করিয়াছিলেন। আরিস্টটল এই ক্ষেত্রে সমন্বয়সাধনের জন্য চেষ্টা করিয়াছিলেন। তিনি বলেন, প্রোটোর সামান্য জগতের প্রকৃত সত্তা নাই। সামান্য-জগতের কল্পনা করিয়া প্রোটো সত্তাসমস্যার^২ সমাধান করিতে ভো পাতেনাই নাই, অধিকন্তু বাস্তব জগতের সঙ্গে কেবলমাত্র নাম ও নিরূপণযোগ্যতার^৩ সম্বন্ধে গঠিত একটি অনাবশ্যক জগৎ সৃষ্ট করিয়া অনর্থক জটিলতার সৃষ্টি করিয়াছেন। স্বতঃ ও সামান্যের মধ্যে সম্বন্ধ কি, তাহা তিনি সম্ভাব্যজনকভাবে ব্যাখ্যা করিতে পারেন নাই। তিনি সত্তার—প্রত্যক্ষ জগতের সত্তা—কারণ ব্যাখ্যা করিতে সক্ষম হন নাই। তাঁহার সামান্যগণ জ্বলার ছিন্ন মাত্র, কবির কল্পনা-বাত, কোনও কারণশক্তি—স্বাক্ষেপে চালিত কবিতার পঙ্ক্তি,—ভাষ্যের নাই। প্রত্যক্ষ জ্বলার মধ্যে অবস্থিত, ইঞ্জিয়গ্রাহ্য পদার্থ-দিগকে (ভাষ্যের ওপদার্থকে) তিনি ভাষ্যের আধার হইতে স্বতন্ত্র করিয়া সামান্যরূপে উপস্থাপিত করিয়াছেন^৪। প্রোটোর সামান্যবাদের বিরুদ্ধে আরিস্টটলের যুক্তি চারিটি :

(১) প্রোটো প্রত্যক্ষ সত্তাকে অসমর্থ বিতর্কিত করিয়াছেন।

(২) সামান্যদের প্রকৃত সত্তা নাই। তাহাদের দ্বারা গঠিত অর্থাৎ এক জ্বলার জ্বলান্তরে পরিণতির উৎপত্তি হইতে পারে না। জগতের বিভিন্ন ব্যাপারের ব্যাখ্যাও তাহাদের দ্বারা হয় না।

(৩) সামান্যদিগকে কল্পের দ্বারা বলা হইয়াছে, অথচ বস্তুর মধ্যে তাহারা থাকে না, ইহাও বলা হইয়াছে। পরস্পরবিবোধী উক্তি।

(৪) তর্কের অনুরোধে যদিও স্বীকার করা যায় যে, সামান্যদিগের অস্তিত্ব আছে, তাহা হইলেও, জ্বা ও তাহার সামান্য, উভয়কে ধারণের জন্য অতিরিক্ত আর একটি সামান্যের প্রয়োজন হইবে। 'মানুষের' সামান্য যদি বাস্তব মানুষ হইতে স্বতন্ত্রভাবে থাকে, তাহা হইলে মানুষ ও তাহার সামান্য, উভয়কে ধারণ করিবার জন্য উচ্চতর আর একটি সামান্যের—একটি 'তৃতীয় মানুষের'—প্রয়োজন। আরিস্টটলের বলিবার উদ্দেশ্য এই যে, বিশেষ হইতে স্বতন্ত্র ভাবে প্রেমীর অস্তিত্ব মাই, কোনও জ্বা হইতে তাহার সামান্যকে স্বতন্ত্র করা যায় না।

এই সমস্ত কারণে আরিস্টটল প্রোটোর সামান্যবাদ গ্রহণ করেন নাই। তিনি যে প্রেমীর^৫ অস্তিত্ব অস্বীকার করিয়াছেন, তাহা নহে। সামান্য কে বিশিষ্ট জ্বলার দ্বারা, তাহা প্রোটোর মতই তিনি কল্পনা করেন। সামান্য কে বিশেষ হইতে স্বতন্ত্র ভাবে থাকে, ইহাই তিনি অস্বীকার করিয়াছেন। সামান্য জ্বলার মধ্যেই অবস্থিত। ইহা বিশিষ্ট জ্বলার রূপ, এবং জ্বা হইতে ইহাকে পৃথক করা যায় না।

^১ Proxi-mate causes.

^২ Problem of Being

^৩ Abstraction.

^৪ Things of Sense externalised.

^৫ Essence.

^৬ Species



অন্য দিকে সামান্য হইতে স্বতন্ত্র ভাবে উপাদানেরও কোন অস্তিত্ব নাই। অশুদ্রক সামান্যাবস্থিত উপাদান নিবাসের কল্পনামাত্র। গতিও স্বতন্ত্র অস্তিত্ব নাই। গতি বলিতে চালক ও চালিত উভয়ই বোঝায়। প্লেটোর সামান্যাবস্থ গতিহীন, স্থিতিশীল। তাহাদের মধ্যে কোনও পড়িই নাই সামান্য হইতে বস্তুতে এবং বস্তু হইতে সামান্যে বাটনার কোনও বেতুই নাই। সুতরাং সামান্য, উপাদান ও গতি, ইহাদের মধ্যে কাছাকাছি অধীন অস্তিত্ব নাই। তিনের সমকাল্যই প্রকৃত সত্তা।

প্লেটোর সমালোচনা কথিত আরিস্টটল স্বকীয় মতেই ব্যাখ্যা করিয়াছেন। তাঁহার মতকে দুই ভাগে ভাগ করা যায় : (১) রূপ ও উপাদান^১ এবং (২) শক্ততা ও বাস্তবতা^২। আরিস্টটল প্লেটোর সামান্যাবস্থ গ্রহণ না করিলেও এক বিষয়ে শেষ পর্য্যন্ত তিনি প্লেটোর মতানুগামী ছিলেন। ইচ্ছাপ্রাণা দ্বারা সত্তা হইলেও, সম্পূর্ণ সত্তা নহে তাহাদের এক অংশ সত্তা, অবশিষ্ট অংশ প্রতিভাস-মাত্র, সত্তা নহে। প্লেটোর মতই আরিস্টটলের মতেনকা যেমন যৌনিক, এই ঐক্যই তেমননি যৌনিক। আরিস্টটলের মতে বাস্তবীক সত্তা প্রাকৃতিক জগতেই বর্তমান, তাহাও বাড়িলে কিছু নাই। প্লেটোর মতে সত্তা ও অসত্তার মধ্যে, অথবা সত্তা ও আংশিক সত্তার মধ্যে পার্থক্য যদি একবার স্বীকার করা যায় তাহা হইলে প্রত্যক্ষ জগতের বাড়িলে একটি প্রকৃত সত্তার জগতের অস্তিত্ব স্বীকার করিতেই হইবে। কেননা, প্রত্যক্ষ জগতের যেসকল সত্তা তাই থাকুক না কেন, তাহাও অন্য যদি তাহাকে সামান্য জগতের উপর নির্ভর করিতে হয় তাহা হইলে প্রত্যক্ষ দ্বারা হইতে সামান্য যে স্বতন্ত্র, তাহাও যে প্রত্যক্ষ-নিবাপেক্ষ, তাহা স্বীকার করিতে হইবে। সামান্যাবস্থাকে প্লেটো প্রকৃতলক্ষে ব্যবহারিক জগৎ হইতে স্বতন্ত্র মনে করিতেন কি না তাহাও লেখা পড়িয়া তাহা পষ্ট বুঝিতে পারা যায় না। কিন্তু প্লেটোর নিয়োগের এই বিশ্লেষণ ছিল, এবং এই বিশ্লেষণ প্লেটোর সামান্যাবস্থ হইতে স্বতন্ত্রতাই আসিয়া পড়ে। আরিস্টটল কিছু সৎ ও অসত্তের মধ্যে সৰ্ব্বত্র অন্য ভাবে বর্ণনা করিয়াছেন, এবং এই সৰ্ব্বত্র বর্ণনা করিতে রূপ ও উপাদানের মত উদ্ভাবন করিয়াছেন।

কোনও রূপ ও গুণগত উপাদানদ্বারা যে বর্তমান রূপ-ও-গুণ-বৃত্ত জগৎ গঠিত হইয়াছে, ইহা গ্রীক দর্শনের প্রাচীনতম মতসমূহের অন্যতম। রূপগুণগত এই উপাদানকে যে নাম দেওয়া হইয়াছিল, তাহাও লাতিন নাম materies, ইংরেজী matter। এই মতকে পুনরুজ্জীবিত করিয়া আরিস্টটল তাহাতে নূতন অর্থ সন্নিবেশিত করেন। প্রত্যক্ষ প্রত্যক্ষ বিশিষ্ট দ্রব্যের বিশিষ্ট রূপ আছে। আবার না থাকিলে রূপ থাকিতে পারে না। রূপের আধারকেই আরিস্টটল matter নাম দিয়াছেন। সাধারণ অবস্থায় matter-এ বস্তুীক রূপ থাকিতে পারে না কিন্তু এই matter-ও 'ভবনের' শক্ততা-মাত্র, রূপপ্রাপ্ত হইলে ইহা বাস্তব হইবে তাহাও শক্ততা-মাত্র। কিন্তু matter যেমন form-এর জন্য অত্যাবশ্যক, তেমন form-ও matter-এর জন্য অপরিহার্য। চিন্তায় তাহাদিগকে পৃথক্ করা যায়, কিন্তু তাহাদিগকে স্বতন্ত্র অবস্থায় করণও পাওয়া যায় না। বাস্তবীক দ্বারা রূপ ও উপাদানের সমঝ। সত্তা যদি থাকে, তাহাদিগের যেকোনো



আছে। অন্যত্র কোথাও নাই। Form ও matter, রূপ ও উপাদান, পরস্পর-সাদেশক। জড় পদার্থের আদির, সরল রূপ এবং জড়ের রূপহীন অবস্থা বুঝাইতেই যে কেবল ঐ পদার্থের পুরোগ হয়, তাহা নহে। সর্ববিধ রূপ ও সর্ব-অবস্থাপ্রাপ্ত জড় বুঝাইতেও উদাহা প্রযোজ্য। প্রত্যক-নির্মিত বৃত্তিতে প্রত্যকের উপর রূপ অর্পিত হইয়াছে। কিন্তু প্রত্যকেরও নিম্নরূপ আছে। সুতরাং নানুষের মত রূপবর্জিত প্রত্যকের বিশেষণ-দ্বারাও আমরা রূপ ও উপাদান প্রাপ্ত হই। প্রত্যকে আরও বিশেষণ করিয়া পাওয়া যায় হয়তো ক্রিতি, অপ্, তেজঃ ও মরুৎ। তাহাদিগকেও রূপ ও উপাদানে বিভক্ত করা যায়। কখনই রূপহীন উপাদান, অথবা উপাদানহীন রূপ পাওয়া যায় না। বিভক্ত matter ও বিভক্ত form কেবল চিন্তাতেই আছে, ইন্দ্রিয়পুতাক নহে।

উপাদান ও রূপের ভেদ স্থির নহে। একের সম্বন্ধে যাহা রূপ, অন্যের সম্বন্ধে তাহাই উপাদান। বর্তমান বুদ্ধনয়কে কাঠ রূপ, কিন্তু কাঠনির্মিত গৃহসম্বন্ধে কাঠ উপাদান। পেরসম্বন্ধে আরা রূপ, কিন্তু প্রকা সম্বন্ধে উপাদান। মনপ্র সত্যদান্ অর্থাৎ ক্রমবদ্ধ বস্তুর সমষ্টি; তাহান সর্বনিম্ন আছে আদির উপাদান, সম্পূর্ণ রূপবর্জিত, সর্বোপরি আছে অস্তির রূপ, যাতেই উপাদানের সংস্পর্শ নাই (বিভক্ত রূপ, অসজ, ঈশ্বর)। আদির উপাদান ও অস্তির রূপের মধ্যে যাহা যাহা আছে, তাহার এক দিকে রূপ, অন্য দিকে উপাদান। আরিষ্টটেলের মতে মনপ্র প্রকৃতিতে উপাদান অনবরত রূপে পরিণত হইতেছে, আদির অকুরত উপাদান অনবরত প্রাণরূপে প্রকাশিত হইতেছে, উচ্চ হইতে উচ্চতর রূপ পুঞ্জ হইতেছে। অন্যত্র কাল বরিয়া প্রকৃতিতে উপাদান রূপে পরিণত হইতেছে। কোনও দিন কি এই শিরানহীন পরিণতির শেষ হইবে না? বাবতীর উপাদান কি রূপে পরিণত হইয়া যাইবে না? তাহা অসম্ভব। রূপহীন উপাদান কখনও সম্পূর্ণ ভাবে রূপে পরিণত হইতে পারে না। উপাদান ও রূপের ঐক্য অস্বীকার। আরিষ্টটেলের মর্শনের সমার্থি এই ঐক্যবাদে।

শকাতা এবং বাস্তবতার মধ্যে যে সম্বন্ধ উপাদান এবং রূপের মধ্যে সেই সম্বন্ধ বর্তমান। বাস্তবতার শকাতাই উপাদান, শকাতার বাস্তবতা রূপ। শকাতার বাস্তবতায় পরিণতিই ভ্রম। শকাতার এই বাস্তবতার পরিণতি হব কিরূপে? রূপ নিচল, উপাদানের সঙ্গে সংযুক্ত হইবার জন্য যে পতির প্ররোচন, তাহা তাহাতে নাই। কিন্তু উপাদানরূপ শকাতার মধ্যে এমন কিছু আছে, যাহা তাহাকে চালিত করিতে পারে, তাহাতে গতিসম্ভার করিতে পারে। প্রকৃতির মধ্যে পুত্রোক্ত দ্রব্যে এই গতি-প্রবণতা আছে। এই গতি-প্রবণতার ধারণা আরিষ্টটেলের মর্শনে এক বিশিষ্ট জ্ঞান অধিকার করিয়া আছে। Bergson *Elan Vital* অথবা *Life force* যাহা যাহা বুঝাইতে চাহিয়াছেন, আরিষ্টটেলের এই ধারণা তাহার অনুকরণ। কিন্তু গতি যথেষ্ট শকাতা আরিষ্টটেলের দৃষ্টিতে অসম্ভব ওকম্পূর্ণ। যে লক্ষ্যের অভিব্যক্তি জগতের পুত্রোক্ত দ্রব্য চলিতেছে, সে লক্ষ্য কি? পুত্রোক্ত দ্রব্য তাহার অস্থানির্মিত গতির ফলে যে রূপ ধারণ করে, সেই রূপই তাহার লক্ষ্য, সেই রূপের উদ্দেশ্যেই তাহার গতি, সেই রূপে রূপায়িত হইবার যে শকাতা



তাহাৰ আছে, সেই নকাতাকে সেই রূপধাৰণাবাদী বাস্তবতা দান কৰিবৰ জন্যই সেই রূপেৰ অভিমুখে তাহাৰ গতি, সেই রূপই তাহাৰ গতিৰ কাৰণ, সেই রূপপ্ৰাপ্তিতে তাহাৰ গতিৰ শেষ। গতিৰ শেষে অবস্থিত বস্তুক আৰিষ্টটল্ সেই রূপপ্ৰাপ্তিকে 'শেষ কাৰণ' বলিযাছেন। প্ৰত্যেক সৰ্ব্বাই উচ্চ হটতে উচ্চতৰ রূপনাভেৰ জন্য চেষ্টা কৰিতেছে, এই চেষ্টাই 'ভবনে'ৰ কাৰণ—অৰ্থাৎ পৰিণাম-প্ৰবাহেৰ কাৰণ।

স্ৰবোৰ উপাদান ও নিৰ্মিত স্ৰবোৰ মধ্যে যে সম্বন্ধ, ব্যক্তিবিশেষেৰ নিৰ্মিত ও আগবিত্ত অবস্থাৰ মধ্যে যে সম্বন্ধ, তাহাৰ দ্বাৰা আৰিষ্টটল্ নক্স ও বাস্তবেৰ সম্বন্ধেৰ ব্যাখ্যা কৰিযাছেন। নকাতাৰ দিক্ হটতে বটবীজই বটবৃক্ষ, বাস্তবতাৰ দিক্ হটতে বটবৃক্ষই বটবীজ, সেনাপতি বিজ্ঞতাৰ নক্সা রূপ, বিজ্ঞতা সেনাপতিৰ বাস্তব রূপ। যে দাৰ্শনিক ধৰ্মনেৰ চৰ্চা কৰেৰ না, তিনি নক্সা দাৰ্শনিক, ধৰ্মনেৰ চৰ্চা যিনি কৰেৰ, তিনি বাস্তব দাৰ্শনিক। বাস্তব ভিতৰে গতি আছে, পৰিণাম-সংঘটন কৰিবৰ পট্ট আছে, বিকাশেৰ ক্ষমতা আছে, বহিঃৰ কোনও স্ৰব্যকৰ্ত্ত্বক প্ৰতিকূল না হটলে নিজেৰ পট্টিবলে অন্য কিছু হটাবৰ সামৰ্থ্য আছে, তাহাই 'নক্সা'। কাৰ্য্য সমাপ্ত হটলে, নক্সা অধিগত হটলে, নক্সাতা বাস্তবতায় পৰিণত হয়। পূৰ্ণ প্ৰাপ্তি গাছ বীজৰ বাস্তবতা।

স্বোয়ংপ্ৰায় বলেন আৰিষ্টটলেৰ ধৰ্মন 'ভবন'বাদমূলক, এৰা ডেৰাক্ৰিটোলেৰ ধৰ্মনেৰ পূৰ্ণ প্ৰব রূপ। এই 'ভবনবাদ'-দ্বাৰা আৰিষ্টটল্ প্লেটোৰ বৈতনিকবসনেৰ চেষ্টা কৰিযাছেন। উপাদান যদি রূপেৰ নক্সাতা হয়, তাহা হটলে তাহাকে প্ৰজ্ঞাৰ পৰিণবৰ্ত্ত অবস্থা বলা যাটতে পাৰে, এৰা উপাদান ও রূপ একই প্ৰজ্ঞাৰ বিভিন্ন অবস্থা বলিবা বিবেচিত হটলে, সামান্য অৰ্থাৎ ও প্ৰত্যেক অৰ্থাৎেৰ বিবোধও পূৰ্বীভূত হয়।

এই নক্সাতা কাহাৰ? উপাদানেৰ। কিছু উপাদান হটতে তাহাৰ রূপ বিচ্যুত কৰিলে কিছুই থাকে না। রূপ অৰ্থে কেবল সাত্ত্বিক রূপ নহে, প্ৰত্যেক বস্তুৰ দ্বাৰা গণিত্যন, দ্বাৰা না থাকিলে তাহাৰ বস্তুৰ থাকে না, তাহাই তাহাৰ রূপ। অৰ্থেৰ জাৰ, পীতবৰ্ণ, ঔষ্মদ্য প্ৰকৃতি বানতীৰ রূপ—যাহা থাকিব তমা কোন বাহুবলকে স্বপ বলা যায়,—তাহা যদি অৰ্ণ হটতে অনসানিত কৰা হয়, তাহা হটলে কিছুই অসনিত থাকে না, যাহা থাকে তাহা পুনা, তাহা অসৎ। তাহাৰ যে সমস্ত বৰ্ণ অপসাৰণ কৰিযা লওয়া হটল, তাহাৰা অৰ্ণেৰ রূপ। এই রূপকিৰীণ অৰ্ণ অসৎ হটলেও সেই অসৎতৰও একবক্য সম্ভা আছে। যে নক্সাতাৰ কথা বলা হইগাছে, তাহা এই অসৎতৰ নক্সাতা। এই 'অসৎ' কিছুই নয়, অৰ্থাৎ সবই হটতে সমৰ্থ, ওহু তাহাৰ জন্য রূপেৰ প্ৰয়োজন। এই অসৎতৰ উপৰ রূপ স্থাপিত হটলে বাস্তবতাৰ উদ্ভব হয়। অসৎতৰ উপৰ স্থাপিত রূপবান বাস্তবতা-প্ৰাপ্ত রূপ ক্ৰমঃ উচ্চ হটতে উচ্চতৰ রূপেৰ লিকে বাৰিত্ত হয়। এইরূপে অৰ্থাৎেৰ বাৰতীৰ স্ৰবোৰ উৎপত্তি।

প্লেটোৰ সামান্য আৰিষ্টটলেৰ রূপ, স্ৰব্য হটতে নিক্টে তাহাৰ ধৰ্ম। আৰিষ্টটল্ প্লেটোৰ সামান্যেৰ স্ৰবানিবৰ্ণক অস্তিত্ব সম্বন্ধেৰ কৰিযাছেন, কিছু তাহাৰ রূপকে স্বাধীন অস্তিত্ব



দান করিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। এই প্রসঙ্গে বাগট্টাও বলেন যাহা বলিয়াছেন, তাহার বর্ষ নিম্নে উদ্ধৃত হইল :

রূপের জন্যই উপাদান বিশিষ্ট দ্রব্যে পরিণত হয়। রূপই সেই বিশিষ্ট দ্রব্যের সার। প্রত্যেক দ্রব্যই সীমাবদ্ধ^১, তাহার সীমাই তাহার রূপ। কোনও সৃষ্টির বিষয় বিবেচনা করুন। যে প্রকৃতি সৃষ্টি গঠিত, বলিতে থাকিবার কালে তাহা যাহা ছিল, তাহার সৃষ্টি তাহার কোনও ভেদ নাই। তাহার উপর মানুষের রূপ অর্পিত হওয়ার ফলেই সেই পুস্তক একটি স্বতন্ত্র বস্তু হইয়াছে। সুতরাং এই রূপই সেই পুস্তককে বস্তু^২ দান করিয়াছে। পরমাপূর্ণ যাহা আমাদের বুদ্ধি অতিক্রান্ত থাকায়, এই কথা স্বীকার করিতে আমাদের সক্ষমতা হয়। কিন্তু পরমাপূর্ণ যদি বস্তু^৩ হয়, তাহা হইলে, অন্যান্য পরমাপূর্ণ হইতে স্বতন্ত্র ও সীমাবদ্ধ থাকার জন্যই প্রত্যেক পরমান্বুর বস্তু, এবং তাহার সীমাবদ্ধতাই তাহার রূপ। আবিষ্টেইল আত্মাকে দেহের রূপ বলিয়াছেন। এখানে দেহের আকারকে রূপ বলা হয় নাই। সনাতন দেহ যাহার জন্য এক উদ্দেশ্য এবং সংযত^৪-বর্ষবিশিষ্ট একটি স্বতন্ত্র দ্রব্য বলিয়া গণ্য হয়, তাহাই আত্মা। চক্ষুর উদ্দেশ্য দেখা, কিন্তু দেহ হইতে স্বতন্ত্র হইয়া চক্ষু দেখিতে পায় না। প্রকৃতপক্ষে দেহের আত্মাই দেহে।

আবিষ্টেইল বলেন, দ্রব্যের সারভাগ,—যাহার জন্য তাহার দ্রব্য, তাহাই—তাহার রূপ। সুতরাং রূপ বস্তু হইতে পূর্ণকৃত ওপমাত্র মতে, তাহা দ্রব্যবিশিষ্ট^৫। যখন কেহ পিত্তলেক গোলক নির্মাণ করে, তখন পিত্তল ও গোলকের রূপ পূর্ণ হইতেই বর্তমান। গোলক নির্মাণে যখন পিত্তলের সৃষ্টি করে না, তেমনি গোলকের রূপেরও সৃষ্টি করে না। সে পিত্তল ও গোলকে একত্রিত করে মাত্র। প্রত্যেক বস্তুই যে উপাদান আছে, তাহা মতে। সনাতন বস্তু অনেক আছে, তাহাদের মধ্যে যাহাটা সোপ সফলনকন, তাহা বা ভিন্ন অন্য সকলের উপাদান নাই।

Form যে দ্রব্য^৬ এবং matter হইতে স্বতন্ত্রভাবে তাহার অবস্থান, আবিষ্টেইলের এই মতের বিরুদ্ধে, তিনি পুরোঁর সাক্ষ্যের বিরুদ্ধে যে সমস্ত যুক্তি উপস্থাপিত করিয়াছেন, সেই সকল যুক্তি উপস্থাপিত হইতে পারে। 'সামান্য' অনেক বর্ষ রূপে থাকা সত্ত্বেও আবিষ্টেইল রূপকে ভিন্ন পদার্থ বলিয়া মনে করেন। তিনি রূপকে উপাদান অপেক্ষা অধিকতর সত্য বলিয়াছেন। সুতরাং পুরোঁর দর্শন ও তাহার দর্শনের মধ্যে স্বতন্ত্র ভেদ আছে বলিয়া তিনি বর্ণনা করিয়াছেন, প্রকৃতপক্ষে স্বতন্ত্র ভেদ নাই। সেলায়ও এই মত পোষণ করেন। তিনি বলেন, 'এই বিষয়ে আবিষ্টেইলের অস্পষ্টতার কারণ এই যে, সামান্য-বিশেষে সামান্যতা দ্বিবার দিকে পুরোঁর যে দৃষ্টিকোণ ছিল তাহা হইতে আবিষ্টেইল আপনাকে সম্পূর্ণ মুক্ত করিতে পারেন নাই। পুরোঁর সামান্যবিশেষে যে আভিভৌতিক^৭ অস্তিত্ব ছিল, তাহার রূপবিশেষও তাহা ছিল।'

- ১ Bounded.
- ২ Organism.
- ৩ Substance.

- ৪ Substantiality.
- ৫ Substantial
- ৬ Metaphysical.



কিছু সন্দেহাত্মক এই মত সমর্থন করান না। তিনি বলেন প্রকৃতির সামান্য গতি ও উত্থানের বিপরীত অসংপ্রতিষ্ঠ মত। আবিষ্কারের রূপ ওরূপ হইতে উৎপত্তি, শব্দাত্মক বাস্তবতার অস্তিত্বের অর্থনৈতিক মত। নতুন প্রতিমূহুর্তে অক্ষিগত হইয়াছে তাহাই রূপ। ইহা কোনও বিশিষ্ট পদার্থ নয়। অথবা যাহাও নিষ্কারণ সমাপ্ত হইয়া গিয়াছে এবং নষ্টও নয়। ইহাও উৎপত্তি অসংপ্রতিষ্ঠ মত। আবিষ্কার ইহা সমাপ্ত শক্তি, পূর্ণ আ-প্রাপ্তি বাস্তবতার অস্তিত্বের ক্রিয়াপর্যায়।”

আৰিষ্টটেল চারি প্রকার কারণের উল্লেখ করিয়াছেন— (১) উপাদান কারণ*, (২) রূপকারণ কারণ*, (৩) নিমিত্ত কারণ* ও (৪) শেষ কারণ*। তিনি বলেন প্রত্যেক প্রকৃতির এই চারি প্রকার কারণ আছে এবং কোনও প্রকার উপাদান, তাহার রূপ, তাহার উপর প্রযুক্ত শক্তি, যাহার দ্বারা সে তাহার স্বরূপ প্রাপ্ত হইয়াছে এবং তাহার উৎপত্তি এই চারিটি কারণের কোনটিই একাকী কিছু উৎপাদন করিবার জন্য পর্যাপ্ত নয়, সাধারণতঃ চারিটি কারণের সমন্বয়ে কার্যকর ভাষা প্রযোজন, উপাদান ও রূপকারণ যে আৰিষ্টটেল কারণের মধ্যে অন্য কারণের উত্তর হইয়া থাকে। কিন্তু ‘কারণ’ শব্দ বিশিষ্ট অর্থ প্রযোজন করিয়া দিয়াছে। কারণ শব্দের গ্রীক পুত্রার্থের অর্থ “কোন বস্তু অস্তিত্ব যাহার উপর নির্ভর করে।” এই অর্থ রূপ ও উপাদান ও কারণ সম্বন্ধে নাই। কোনও বস্তু যাহা তাহা হইবার জন্য যাহা যাহা প্রয়োজনীয় রূপ ও উপাদান তাহাদের অস্তিত্ব। পুত্রার্থে নির্ভর মূর্তির উপাদান পুত্রার্থে নির্ভর মূর্তির কারণ কোনও প্রকৃতির না হইলে মূর্তি হইত না। সেইরূপ মূর্তির প্রাকারণ একটা কারণ কেননা সেই প্রাকারণ না থাকিলে পুত্রার্থে মূর্তি নতিয়াই অন্য হইত না। মূর্তির নির্মাতা তাকিল যে এক কারণ তাহা হইতে কেহই অপত্তি করিবার না। কিন্তু শেষ কারণ* মূর্তি-নির্মাণের পরিণামপ্রাপ্তি নিকট রূপা কাষিয়াই তাহাদের সমস্ত কারণের উপর প্রযুক্ত হইয়াছে। ‘মূর্তি’ সেই ‘সমাপ্তি ও একটি কারণ। সমাপ্তি-কারণ—শেষ কারণ—তিনি অন্যান্য কারণ কালে মূর্তির পূর্ববর্তী, কিন্তু শেষ কারণ চিন্তা পূর্ববর্তী কেননা তাহাদের মত সমাপ্তির (সমাপ্ত মূর্তির) চিন্তা মূর্তিনির্মাণের পূর্ববর্তী ছিল।

রূপনিযুক্ত উপাদান অর্থহীন, উপাদানের সঙ্গে রূপ ন দুই হইলেই তাহা অর্থহীন হয়। রূপকেই উপাদানের অর্থ বলা হইতে পারে। অন্য কি, তাহা তাহার রূপকেই বুঝা যায়। রূপই প্রকৃতির মত। ইহা হইতে প্রমাণ হয় যে রূপকারণ নিমিত্ত ও শেষকারণের মধ্যে প্রভেদ নাই, নির্মাতার মত নির্মাতার পূর্ব প্রকৃতির যে আকৃতি ছিল, তাহাই নির্মাতার পরে তাহার রূপ হইয়াছে। তাহা হইতে নির্মাতার শক্তি তাহার বাস্তবতা-সম্পাদনে প্রযুক্ত হইয়াছে, এবং সেই বাস্তবতা-সম্পাদন-কার্যের সমাপ্তির অস্তিত্বই নির্মাতার শক্তি চারিটি হইয়াছে। উপাদানরূপ একটি প্রকৃতির বিষয় আলাচনা করা হইতে পারে। প্রকৃতির উপাদান ইহা ও কাঁচ তাহার উপাদান-কারণ। স্বপত্তির মত প্রকৃতির যে রূপা ছিল—নে

* Eternal Energy. Activity in completed actuality.
* Formal cause. * Efficient cause.

* Material cause.
* Final cause.



নক্সায়ত পুত্র নিষিদ্ধ হইয়াছে—তাহা রূপগত কারণ, স্বপতি নিষিদ্ধ-কারণ, কেন-না তাহানি নক্তি পুত্রনির্মাণে প্রযুক্ত হইয়াছে। সমাপ্ত পুত্র—কাতার উৎপত্তি স্বপতির নক্তি প্রযুক্ত হইয়াছে,—শেষ কারণ।

প্রকৃতিতেও এই চারি কারণ বর্তমান। মানুষ্যের কথা আলোচনা করা বাউক। মানুষ্যের দেহ যে উপাদান দ্বারা গঠিত তাহা উপাদান কারণ (২) মানবদেহের রূপের যে আদর্শ গ্রন্থ দ্বারা গঠিত ও বৃদ্ধিপ্ৰাপ্ত হইয়া পূর্ণাঙ্গ মানবদেহে পরিণত হইয়াছে তাহা রূপগত কারণ, (৩) যে নক্তি উপাদানসমূহ একত্রিত করিয়া দেহ গঠন করিয়াছে, তাহা নিষিদ্ধ কারণ, (৪) যে উৎকলাসিক্তির জন্য মানুষ্যের সৃষ্টি হইয়াছে তাহা শেষ কারণ।

নক্সায়ত বাস্তব পরিণতি হইতে হইয়া উৎপত্তি হয় কারণ নক্সা বাস্তবের পূর্ববর্তী, কিন্তু বাস্তবে পরিণত হইয়া পূর্ববর্তী বাস্তবকে নক্সা কবিতাই নক্সার নতি চানিত হয়। সুতরাং বুদ্ধির নিক্ হইতেও বাস্তব নক্সার পূর্ববর্তী শেষ কারণ নিষিদ্ধ কারণের পূর্ববর্তী।

বিশেষ ও সার্বিক

প্লুটোর বক্তন আনিস্টোটেলের বক্তন কাহা অ-বস্তু এবং অপরিণামী তাহা কেবল জ্ঞানের বিষয় হইতে পারে ইতিপূর্বা সমস্তই সাপেক্ষিক এবং পরিণামী। তাহান অস্থির অ-বস্তু নহে থাকিতেও পারে, না থাকিতেও পারে। যাহা ইতিপূর্বা অথচ চিন্তার বিষয় যাহা বৃদ্ধিপ্ৰাপ্ত, তাহা অপরিণামী। পরিণাম নক্সায়া পরিণামী বস্তুর অস্তিত্ব—যাহার পরিণাম তাহার অস্তিত্ব—সূচিত হয়। তখন নক্সায়া 'ভবত্ব' বস্তুর অস্তিত্ব—যাহার পরিণত হইতে তাহান অস্তিত্ব—সূচিত হয়। কিন্তু এই পরিণামী অথবা ভবত্ব বস্তু কি? যাহা পরিণমিত হয় তাহার উপর পরিণতন সংঘটিত হয়, তাহা এই বস্তু। কিন্তু পরিণতন সংঘটিত হয় নিকালে? কতকগুলি ভব এই বস্তুতে সংক্রমিত হইয়াত ফলত পরিণতন হয়, এবং এই সকল ভবের সংক্রমণই পরিণতন। এই সকল সংক্রমিত ভবেরই আনিস্টোটেল form বা রূপ বলিয়াছেন, এবং তাহাতে ভব সংক্রমিত হয় তাহাকে বলিয়াছেন matter বা উপাদান। ভব সংক্রমণ শেষ হইয়াযাইবে, অর্থাৎ উপাদানের রূপগ্রহণ সম্পূর্ণ হইলেই উপাদানের উৎকলা সাধিত হয় সুতরাং বস্তুর রূপই তাহার প্রকৃত বস্তু তাহা এই সং উপাদান নক্সায়া বাস্তব বস্তুবিশেষ বাস্তব বস্তু রূপ বিচুত উপাদানে পূর্ণাঙ্গ উপাদান, তাহা সীমাতীত এবং সমস্ত বিশেষের সিক্তিভূমি। এই পূর্ণাঙ্গ উপাদানের সিক্তি কখনও ছিল না থাকে সম্ভবপরও ছিল না কেন-না রূপতীত উপাদানের কারণী কখনই সম্ভব। কিন্তু রূপ সনাতন। আকস্মিক রূপ—ভিন্ন ভিন্ন রূপ—যে এক সান্নিধ্য রূপের সিক্তি অসম্ভব, তাহা নহে, পূর্ণাঙ্গ রূপই সান্নিধ্য রূপের সত্যই সনাতন এবং অপরিণামী।* কিন্তু প্লুটোর সান্নিধ্যবিশেষের বক্তন তাহার সান্নিধ্য তাহাও অস্তিত্ব নাই। পূর্ণাঙ্গ সিক্তি বস্তুর কারণ যাহা কেবল তাহার রূপ। সেই রূপ সেই বস্তুতে আনিত হইয়া পূর্ণাঙ্গ উপাদান ছিল সেই রূপগ্রহণের পরেই নক্সায়া বাস্তবতা পূর্ণাঙ্গ হইয়াছিল। সুতরাং রূপগ্রহণের পর তাহার বস্তু রূপ ভিন্ন আদ্য কিছুই নাই।

* Logically.

† Accidental

* Zeller's *Outline of Greek Philosophy*, pp. 174-7.

এই রূপট বস্তুত মান মনসা হাটান স্বরূপ। এই রূপট হাটান উচ্চনা (বস্তুমান যোগ্য সিদ্ধ হইয়াছে)। যে অস্তিত্বাতা এই উচ্চনা সাক্ষিত হইয়াছে মনসা নকাতারূপ উপাধান রূপ প্রাপ্ত হইয়াছে হাটান এই রূপ পুণ্ডাক বস্তুত নিমিত্ত কারণ, হাটান শেষ কারণ ও হাটান নিমিত্তকারণ কারণ যদি একই হয় (রূপ) হাটান হইলে রূপ ও উপাধান কারণ অবশিষ্ট থাকে উপাধানট আদিষ্টেতের matter * কিন্তু এই matter হো নকাতা যাত্র। এই নকাতারূপ একটি স্বরূপ হুতু বলিয়া মনসা কনিবান উপযুক্ত কারণ এটি নকাতারূপ matter-এর মনসা প্রতি যাত্র আদিষ্টেত বস্তুত। কিন্তু এই প্রতি যাত্র কোথা হইতে? প্রতি হুতু হয় আদিষ্টেত হুতু হইতে যাত্র নকাতারূপ বস্তুত হাটান পুণ্ডি এই প্রতি যাত্র। হুতু রূপ হইতে হুতু নিবান এক নকাতারূপ অস্তিত্ব করণা কনিবান পুণ্ডাক ছিল বলিয়া মন হয় না। এই নকাতা যদি কারণ বলা হইত, হাটান হইলে হেতুত্ব পনিবান করা সম্ভবপর হইত। পুণ্ডাক নিমিত্ত বস্তুত মনসা কতকগুলি সাক্ষিকের অস্তিত্ব কিছুই পাওয়া যায় না। সাম্বিকগুলি যদি বস্তু হইত মনসানিত্ত হয়, হাটান হইলে কিছুই অবশিষ্ট থাকে না। হুতু বলা যায় যে কতকগুলি সাক্ষিকের সমন্যগট বিশেষ এর এইভাবে মনসা হুতু নকাতা সাম্বিকমিণের একটি ধর্ম। হুতু হেতুত্বের সম্পূর্ণ নিমগন কনিবান সক্ষম হয় না। Matter-এর করণ কনিবান আদিষ্টেত এই সমন্যগট আন ও ছাটন করিয়া বস্তুত।

কিন্তু আদিষ্টেতের উপাধানের মনসা নকাতারূপ অস্তিত্ব কিছু আচ্ছন্ন বলিয়া মন হয়। তিনি বস্তুত উপাধান হইতে নিমিত্ত হুতু হয়। নিমিত্তত্বা পুণ্ডি এর মানস উচ্চনাগামের ক্ষমতা মনসা হয়। পুণ্ডির মনসা যে সম্পূর্ণ হাটান হাটান কারণ এই নিমিত্ত। স্বর্গ ও মনসা মনসা যে পার্থক্য হু ও পুণ্ডির মনসা যে পার্থক্য হাটান কারণ এই নিমিত্ত। উপাধান রূপের বস্তুতপুণ্ডির পক্ষে বাধা হুটি করে বলিয়া পুণ্ডি একেবারে উচ্চতর রূপ পুণ্ডি কনিবান সক্ষম হয় না—যৌন যৌন রূপে রূপ উচ্চতর রূপ ধারণ করে। এইজন্য পুণ্ডির অস্তিত্ব নিমিত্ত হুতুত্বের নিমিত্ত নিমেষপুণ্ডি বস্তুত বিভক্ত হইয়া পড়ে। কিন্তু উপাধান হো নিমিত্ত। এই বাধাগামের পুণ্ডি উপাধান পুণ্ডি কোথা হইতে? যাত্র মনসা হইতেই যদি এই পুণ্ডি আনত হয় হাটান হইলে উপাধানকে হুতু হুতু বলিবার কোন কারণ থাকে না। আদিষ্টেত রূপ ও রূপের করণ ও উপাধানকে হুতু বলিয়াছেন করণ ও বলিয়াছেন সাম্বিকমিণের মনসা কোন ও হুতু হুতু কেননা বস্তুত যাত্র স্বরূপ যাত্র হুতু মনসা হাটান হাটান বস্তুত থাকিতে পারেন না। যাত্র মনসা কিছুই হুতু বা ধর্ম মনসা এর যাত্র মনসা কিছুতে আনোপিত হইতে পারে না, আদিষ্টেতের মনসা হাটান মনসা। হুতুত্ব যাত্র বিশেষত্ব পুণ্ডি, কেনন হাটাকেই হুতু বলা যায়। সাম্বিকমিণের হুতু আনোপ করা যাত্র হুতুমিণের হুতু হুতুর রূপ বা ধর্ম পুণ্ডি হুতু হয়, এইজন্য হুতুমিণের হুতু বলা যায় না। এইজন্য

* Zeller's Outlines of Greek Philosophy, pp. 14-17.

* Prime mover.

* Necessity.



রূপকে ও মধ্য বলা যায় না। সুতরাং উপাদান অপেক্ষা রূপের সত্তা নিশ্চয়ত্বের হইয়া পড়ে। কিন্তু অন্যত্র আবিষ্কৃত সান্নিবিককেই কেবল ডানেক নিম্নে বলিয়া তাহাকে বিশেষতঃ উচ্চ স্থাপিত করিয়াছেন। এই অসম্বাদিত তাহার দর্শনের সর্বত্র লক্ষিত হয়* Matter-কে একটি স্বতন্ত্র বস্তু বলিয়া স্বীকার করিয়া তিনি অবস্থকে, পুনঃগতি পুস্তাধকে, বস্তুর ধার করিয়াছেন।

আদি-অবস্থক*

জাগতিক পুস্তাক বস্তু যে পবিত্রত্বের অধীন রূপ ও উপাদানের মধ্যে যে সম্বন্ধ, তাহাই তাহার কারণ। উপাদানের একটির পক্ষে আর একটি রূপ-গুহনই পরিবর্তন। উপাদানের রূপ-গুহন পক্ষাতা এর রূপের উপাদানের সহিত সংযুক্ত হইবার পক্ষাতা ইহাই উভয়ের মধ্যে সম্বন্ধ, ইহাইই যেন পবিত্রত্ব। যাহা পক্ষা, যাহা সত্ত্বা তাহার বাস্তবতাপ্রাপ্তিই গতি তাহাই পবিত্রত্ব। কিন্তু বাস্তবতাপ্রাপ্তির প্ৰেবনা* আসে কোথা হইতে? গতিই ফলে চলাই বস্তু যে অলঙ্কা প্রাপ্ত হয় তাহা হইতেই কেবল গতির প্ৰেবনা আসা সম্ভবপর। পুস্তাক গতির মধ্যে দুইটি অংশ আছে—চালিত এবং চালক। অথ চালিত বস্তুর মধ্যেও এই দুই অংশ স্বতন্ত্রভাবে বর্তমান। যাহাদের মধ্যে আসা এবং সেও এই দুই অংশ। আসা চালক সেই চালিত। চালক অংশ বস্তুপ্রাপ্ত তাহাই রূপ। চালিত অংশ পক্ষাতা অথবা উপাদান। প্রথম অংশ দ্বিতীয় অংশকে বাস্তবতায় দ্বিতীয় অংশের নিষ্কৃতি রূপের দিকে চালিত করে। উপাদানের অধ্যাক্ষরিক এবং প্রথমের রূপ পট্টবাস ফলা একটি উচ্চ আছে। পুস্তাক পক্ষাতার মধ্যেই পক্ষাতার বাস্তবতা সম্পাদনের উচ্চতা বর্তমান। প্রথম রূপ ও উপাদানের সম্পর্ক সর্বত্র প্রথম গতির উচ্চতায় অপরিসীম। রূপ ও উপাদান, এবং তাহাদের মধ্যে সম্বন্ধ (যাহার উপর গতি নির্ভরশীল) সকলই সমান্তর। রূপ ও উপাদানের মধ্যে যে সম্পর্ক, তাহা গতি হইতেই উদ্ভূত। এই সম্পর্কের বিচ্ছেদই গতি ত্রিা সংঘটিত হইতে পারে না। অধিক গতিহীন কাল ও জগতের চিত্রা কথায় সম্ভবপর নহে। এইজন্য গতির আসিও নাই অস্তও নাই। কিন্তু এই আসি ও অস্তহীন সমান্তর গতির ভিত্তি কি? অমর বস্তু কক্ষের অ-নিচ্ছিত কোনও বস্তুই কেবল এই সমান্তর গতির কারণ হইতে পারে। সমস্ত গতিতে উৎপত্তি হয় চালিত বস্তুর উপর কোনও চালক বস্তুর ক্রিয়া হইতে। এই চালক বস্তু গতি প্রাপ্ত হয়, অথবা এক চালক বস্তু হইতে। এইরূপ পঞ্চাৎমিতক গাটোতে হইতে এমন এক বস্তু প্রাপ্ত হওয়া যায়, যাহা গতির কারণ হইয়াও নিজে কাহারও দ্বারা চালিত নহে। এই আসি প্রসঙ্গক কারণ যদি অনমাত্তালিত হয় তাহা হইলে তাহাকে অতীতিক* রূপ—উপাদানহীন রূপ অথবা বিচ্ছিন্ন বাস্তবতা* বলিতে হইবে কেন-না, উপাদান

* Zeller's *Outlines of Greek Philosophy*, p. 176.

† Hypostatized

• Immaterial.

* Prime mover.

• Pure actuality.

* Impulse.



পানিকলেই পৰিৱৰ্ত্তনৰ শকাভা তাত্ৰাৰ বৰ্ষা থাকিব। অশ্বীৰী বহুই কেবল পৰিৱৰ্ত্তন-
হীন এবং অবিচলিত হইব পাৰে। উপাদান সত্ত্বৰ অধুনা অৱস্থা, কপ পৰিপূৰ্ণ সত্ত্ব।
সত্ত্বাঃ আদি-পুৰুষক সত্ত্বৰ পূৰ্ণ তম ৰূপ—ৰূপৰ পূৰ্ণ তম ৰূপ। আদি পুৰুষক এক ও
অস্থিতিয়, কেননা, সমগ্র জগৎ এক ইহাদ বিচিত্রা অংশ এমনভাবে বিন্যস্ত যে তাহা
পৰম্পৰ স্তম্ভক হইয়া এক পৰিপূৰ্ণ হইবছে, ইহা একটী উদ্দেশ্য। জগৎতৰ যাহা
উদ্দেশ্য, সে উদ্দেশ্যৰ অভিযুগ জগৎ অধুনা হইবছে। তাহাই আদি-পুৰুষক; তাহা
হইতেই জগৎ প্রতিস্থাপ্ত হইয়াছে এবং নিত্যা নূতন ৰূপ ধারণ কৰিয়া তাহাৰ বাস্তবতা-
সাধনৰ জন্য অধুনা হইবছে। যাহাৰ দেখ নাই তাহা চিত্তা যথনো আত্মা ভিন্ন অন্য
কিছুই নহে। স্বত্বাঃ বাব্ৰীয়া পতিব আদি কাৰণ বিতৰ্ক পূৰ্ণ তম সৰ্বশক্তিমান আত্মা
কা ইশ্বৰ।*

ব্ৰহ্মবিজ্ঞান

আৰিষ্টটেলক উদ্দেশ্যবানীয়া বলা হয়। পুস্তক দুখনই উদ্দেশ্য আছে এবং সেই
উদ্দেশ্যৰ অভিযুগ তাহাৰ পতি, ইহা আৰিষ্টটেলৰ মত এবং এই অংশ তিনি উদ্দেশ্যবানী,
কিছু কোনও সন্ধিৰ্ভা। স্নায় উদ্দেশ্যগিচ্ছিত্ৰ জাঃ জগৎতৰ স্তম্ভকৰূপে স্বকীয় উদ্দেশ্যগিচ্ছিত্ৰ
উপযোগী বিন্যাস সন্ধিতলিত কৰিকা উদ্দেশ্যগিচ্ছিত্ৰ পাপ পৰিচালিত কৰিবহুতম, ইহা
আৰিষ্টটেল নিশ্চয় কৰিতেছে না। তিনি ইশ্বৰে নিশ্চয় কৰিতেছে, কিন্তু তাহাৰ ইশ্বৰ সন্ধি-
কৰ্ত্তা নহে। তিনি বিতৰ্ক চিত্ৰ, তিনি কেবল আপ-বাক আপনি জ্ঞানন (যাহাঃ
যাহাঃ বেতি, যাহাঃ যাহাঃ পলাতি)। তিনি আ-কৰূপে আৰুপ, তাহাৰ অংশপ্ত
কিছুই নাই। পুস্তক জগৎ অসম্পূৰ্ণ কিন্তু তাহাৰ পাপ আছে কামনা আছে, উচ্চাকাঙ্ক্ষা
আছে, অসম্পূৰ্ণ চিত্তাশক্তিও আছে। বাব্ৰীয়া পাপন পলাই য়নাধিক ইশ্বৰেৰ অস্থিৰেৰ
নিয়ম অৱশ্যত আছে। ইশ্বৰেৰ পতি শূদ্ধ ও তক্তিকতা তাহাৰ কাৰ্য্য প্রণোদিত হয়।
স্বত্বাঃ জগৎতৰ সমগ্র কাৰ্য্যৰ অস্থি কামনা ইশ্বৰ। কেবল মাত্র ইশ্বৰই অস্থিৰ ৰূপ
—উপাদানবজিত ৰূপ। জগৎ অস্থিৰ অস্থিৰ ৰূপপাপ্তিৰ জন্য এবং সেই উপায়ে
ইশ্বৰেৰ অস্থিৰত সন্ধিপলাতন জন্য অধুনা হইবছে। কিন্তু এই পতি শেষ নাই,
কেননা উপাদানক সম্পূৰ্ণ ৰূপে বহন কৰা যাহা।

ইশ্বৰ স্বয়ংপূৰ্ণ ও অস্থিৰ। কিন্তু তাহাৰ পতি গাঃ জীয়েৰ যে তক্তি আছে, তাহা-
হাৰাই জগৎ উত্থিত পথে চাৰিত হয়। এই অস্থিৰতাৰ বাব্ৰীয়া আৰিষ্টটেলৰ জীবজাতিক
বহনৰ পৰিচয় পাওয়া যায়।

আৰিষ্টটেল তিনি জাতীয় ইশ্বৰেৰ উচ্চ কৰিহাছেন (১) ইচ্ছিয়ত্ৰাঃ ও অশ্বৰ
(২) ইচ্ছিয়ত্ৰাঃ কিন্তু অস্থিৰ, (৩) অস্থিৰ ও অশ্বৰ। উচ্চ ও জগৎকন

* Zeiler's Outlines of Greek Philosophy. pp. 176-77

† Teleologist.

- The *Amara* গুহে যাবিহাসে যাকাল বিহুনিউ বর্ণনা দিয়াছেন। উহার মতে
 যাকাল গুহে বসিয়া বসন্ত কাল পলায়ন করে অথবা নিরুদ্ধ হইবার নিশ্চয়কালে কোনও পদার্থ ও
 নেই। ইহা দেখেই সত্যত্বঃ। ইহাও বলায় এমন কিছু খালি, যাঃ। বিশেষণবাক্য পাওয়া
 যায় না। ইহা শুধু পলায়ন করে, পলায়নের কপট যাকাল। উপনিষদের মতে যাকাল



किन्तु वाणिज्योत्तम गांधी वस्तिपादहन, उद्योग वस्ति मंडा ७ इत्य उद्योग उद्योग ७ इत्या आर्थिक वस्तिना
वांछा. आवागमन भूदायक आदमन उद्योगवस्ति गमय कि वस्तिना वस्ति उद्योग वस्ति गमय नाई।
किन्तु भूदायक वस्ति आवागमन कार्य। उद्योग वस्तिपादहन।

প্রত্যক্ষ জ্ঞান ইষ্টেই কল্পমান জন্ম। পুটারক্ষয় বিষয় সম্বন্ধিত ইষ্টেই পাবে ও যাচাও
 পুটারক্ষয় বিচ্ছিন্নে কল্পনা। কল্পনাবলি না থাকিলে সাময়িক পুটিকৃতি উপপত্তি ইষ্টে
 না এবং সেটেকলা স্মৃতিও সম্ভব ইষ্টে না। কোনও প্রকার স্মৃতি এক ভাষায় পুটিকৃতি
 এক মতে। পুটিকৃতি-প্রকারে গৃহণ করাইবা কেবল 'মানিষ্টেই স্মৃতি' এবং 'গৃহণের'
 বাধা পুটতর মাঝে বিনিময়জন। স্মৃতি সম্বন্ধিতমাত্র সম্বন্ধিত ইষ্টেই পাবে, কোনও
 বিষয়কে স নিম্নলিখিত হার অতিক্রম করিয়া উপরে আনানই গৃহণ। চিন্তার জন্য যদিও
 প্রকারে পুটিকৃতি আলোক তপালি চিন্তা ও পুটিকৃতি অতীত মতে। স্মৃতি ও কল্পনাকে
 মানিষ্টেই সম্বন্ধিত বিনিময়জন।

ইছাৰ পালে বুদ্ধিব* কথা : বুদ্ধিগ্ৰাহ্য জ্ঞান যে শক্তিস্বৰূপ শাস্ত্ৰ চৰ্চনা কৰা উচিত
 বুদ্ধি। যন্তুৰ্ভূতিলক্ষিত সৰ্ব্বিছ ইছাৰ প্ৰৱৰ্ত্তন এই যে, ইছাৰ বিষয় সাময়িক এন* বস্তু হ'বলৈ
 পৰ্য্যককৃত্ত গুণ* যন্তুৰ্ভূতিল বিষয় 'বিশেষ' : বুদ্ধিগ্ৰাহ্য সাময়িক গুণীত হয় বসিয়া
 বুদ্ধিক সাময়িক জ্ঞানৰ আৱিষ্টান* বস্তু হ'বলৈছে : সৰ্বজ্ঞাত* পুত্ৰায়েৰ আশ্ৰিত আৱিষ্টেল
 স্বীকাৰ কৰিবলৈ ন।। সৰ্বস্ব জ্ঞানই ইচ্ছিক-বিশিষ্ট প্ৰৱৰ্ত্তন কৰে,* বুদ্ধিগ্ৰাহ্য সৰ্বজ্ঞাতয়েৰ
 সৰ্ব্বিছ হয় ন।। পৰৱৰ্ত্তী কালে বৃত্তিৰ সাময়িক বস্তু নানব সৰ্ব্বিছ পৰিক্ৰান্ত প্ৰৱৰ্ত্তি*
 তুলনা কৰিবলৈ ন।। আৱিষ্টেলত সৰ্ব্ব সেক্ষণ ছিল না। তিনি সৰ্ব্বিছ ৩ নিষ্ক্ৰিয়*
 বুদ্ধিব কথা কৰিবলৈ ন।। ইছাৰ 'অৰ্ণ'সৰ্বজ্ঞাত যন্তুৰ্ভূত যন্তুৰ্ভূত যন্তুৰ্ভূত কেই কেই বসেন,
 ইছাৰাৱলৈ সৰ্ব্বজ্ঞাত বস্তু বুদ্ধিট সৰ্ব্বিছ বুদ্ধি। ইচ্ছিক পুত্ৰ ইছাৰ উল্লেখ।
 সৰ্ব্বজ্ঞাত পুত্ৰা যন্তু ইচ্ছিকৰ ক্ৰিয়ান যন্তুৰ্ভূত, ইছাৰ নিষ্ক্ৰিয় বুদ্ধিব উল্লেখ।

প্রাকৃতিক বিজ্ঞান

পাণিনিগোষ্ঠের পুণ্ডরীক অধিকাংশই প্রাকৃতিক বিজ্ঞানবিষয়ক। উপাখ্যান কল্পনা
জ্ঞান জ্ঞান নিয়ন্ত্রণ কণ ইত্যাদি উচ্চতর কণ প্রাপ্ত হইয়াছে তাহা এট মকল পুণ্ড আলাচিত
হইয়াছে। অধিকাংশ প্রাকৃতিক পুণ্ডবান্ সত্য নবিতা পুণ্ড কবিতাছন্দ এবং কল্পনা
পুণ্ডিত কল্প উচ্চতর কণ উদ্ভাবন কবিতা জীবনান আনন্দ সন্তানন করিয়াছে তাহা
কল্পনা কবিতাছন্দ ইত্যাদি পুণ্ডবিজ্ঞান উচ্চবিজ্ঞান এবং জ্যোতির্বিজ্ঞান
নিম্নে উদ্ভাবক।

- | | | | |
|-------------|---------------|---------------------------------|-----------------|
| ▷ Image | ▷ Memory | ▷ Recollection | ▷ Consciousness |
| ▷ Intellect | ▷ Abstract | ▷ Particular | ▷ Locus of idea |
| ▷ Innate | ▷ Tabula rasa | ▷ Active and passive intellect. | |

* द्योद्योतपुरि बालन, अर्थात् फातिहेटेल बालन जादे (History of Western Philosophy p. 114).



বোধগম্য না হইলেও, তাহাও মানুষ অপেক্ষা অধিকতর ঐশ্বরিক ভাবাপন্ন। স্বপ্নের নিম্নে গ্রহদিগের মণ্ডলে সূর্য ও চন্দ্র ও অন্য পাঁচটি গ্রহ অবস্থিত। মঙ্গলগ্রহ দক্ষিণ দিকে আবর্তনশীল কিন্তু গ্রহগণ তাহান বিপরীত দিকে বক্রপথে ঘনত্বিত হয়। প্রত্যেক গ্রহের একজন চানক সেবতা আছে। তাহাদের নিকটে হইতে গ্রহগণ গতি প্রাপ্ত হয়। এই চানক সেবতাগণ সনাতন আত্মা। জগতের বসাবসনে পৃথিবী অবস্থিত—আদি পুৰুষই হইতে দূরতর প্রদেশে অবস্থিত। স্ততঃ ঐশ্বরিক গুণে ইহার বাক্য সর্বোপেক্ষ। সূর্য ও গ্রহগণের পুত্রাশীল পৃথিবীতে মানবজাতি জন্ম ও মৃত্যু, উৎপত্তি ও লয় সংঘটিত হইতেছে। এই জন্মমরণের আবর্তনপুৰুষের স্বপ্নের সনাতনত্বের ভাষা পড়িয়াছে। স্ততঃ প্রকৃতির মধ্যে ত্রিবিধ সত্তা বর্তমান : প্রথমতঃ এক আত্মাত্মিক সত্তা—যাহা স্বয়ং অবিচলিত থাকিয়া গতিস্বত্ব কলেন। ইহাই স্বকর আত্মা বা ঈশ্বর। দ্বিতীয়তঃ, এক সত্তা, যাহা অন্য-কর্তৃক চালিত হইয়া সর্বদা চক্রাকার পথে ঘনন করে, তাহাও অবিদ্যুৎ, কিন্তু উপাদানের সহিত সংশ্লিষ্ট। ইহাই স্বপ্ন। সর্বশেষে পৃথিবীর মণ্ডল বস্তুনিচয়। তাহাও কেবল অন্যতর হইতে গতি প্রাপ্ত হয়।

ভৌতিক পদার্থনিচয়ের ক্রিয়াক্ষেত্র পৃথিবী। পৃথিবীর বহুভূমিতে দেখিতে পাওয়া যায়, ভৌতিক বস্তু উদ্ভিদে পরিণত হইতেছে, উদ্ভিদে ভক্ষণে রূপান্তরিত হইতেছে। ভৌতিক সত্তার মিশ্রণ হইতে উৎপন্ন অচেতন দ্রব্য সর্বমিশ্র হয়ে অবস্থিত। বিভিন্ন ভৌতিক পদার্থের মিশ্রণজাত অচেতন দ্রব্যবান্ধব মধ্যগত যে সম্বন্ধ, তাহাই তাহাদের কান্তবতা। তাহাদের অন্তর্নিহিত প্রেরিত প্রকাশিত ২৬ বিশেষ ২৬খো তাহাদের উপযুক্ত স্থানের অভিমুখী গতিতে। সেই স্থান অধিকার হইলে তাহাদের আত্ম ক্রিয়া থাকে না, সেই অবস্থায় তাহাও নিশ্চেষ্ট থাকে। চেতন বস্তু যে গতিতে কলে কান্তবতা প্রাপ্ত হয়, তাহা তাহাদের অত্যন্তর সংস্পর্শ-তত্ত্বরূপে বর্তমান থাকে, এবং সংস্পর্শের ক্রিয়া সম্পূর্ণ হইবার পূর্বে তাহা সেহের সংস্পর্শের ক্রিয়ায় ব্যাপ্ত থাকে। ইহাই তাহাদের আত্মা। উদ্ভিদের মধ্যে আত্মা দেহবর্ণন ও সেহের পুষ্টির পদ্ধতিতে বর্তমান। আপনাত সেহের পুষ্টিসাধন এবং বংশবিস্তার তিন উদ্ভিদের অন্য কোনও কাজ নাই। জন্তুদিগের আত্মা সবেদনশীল। জন্তুদিগের ইন্দ্রিয় মাংস। তাহাও এক স্থান হইতে স্থানান্তরে গমন করিতে সমর্থ। মানুষের আত্মা ত্রিবিধ ক্ষমাপ্রাপ্ত। তাহা নৈতিক হইতে আত্মপূজন করির সেহের পুষ্টি সাধন করে, তাহার সংবেদন এবং জ্ঞানলাভের সামর্থ্য আছে। উদ্ভিদের নৈতিক পুষ্টিসাধন-সামর্থ্য, জন্তুর সংবেদন এবং উচ্চ প্রেমীর জন্তুর আত্মসাত্ত্ব-সামর্থ্য। মানুষের এই তিনটিই আছে। এই তিন ধর্মের মধ্যে প্রত্যেকটি তাহান পরস্পরী ধর্মের কালিক প্রতিবন্ধ, ৩ অর্থাৎ প্রত্যেকটি কালে তাহান পূর্ণবর্তীতির উপর নির্ভরশীল। এই তিন ধর্মের একই আত্মা, ইহার ক্রিয়া উদ্দেশ্যমূলক। সেহের উদ্দেশ্যমূলক একইই আত্মা। অর্পণের সঙ্গে উপাদানের যে সম্বন্ধ, আত্মার সঙ্গে সেহের সেই সম্বন্ধ। আত্মা সেহের জীবন-বিবাক্য তত্ত্ব। এই জন্য সেহ-ব্যাপ্ত আত্মার চিন্তা করা যায় না, সেহবিষয় অস্থির আত্মার নাই, সেহের সঙ্গেই ইহার অস্তিত্বের অবধান হয়। কিন্তু উপনিষদে তিন ধর্মের অস্তিত্ব মানুষের আর একটি ধর্ম



আছে, তাহা চিন্তা অথবা পূজা। তাহাষ্ট মানুষের বিশেষত্ব। ইহা আত্মা হইতে ভিন্ন। ইহা নিম্নতর স্বর্ষসকল হইতে উৎপত্ত নহে, কেবল তাহাদের উন্নততর অবস্থানান্তর নহে। সেহেতব সহিত আত্মার যে সম্বন্ধ, বাস্তব সহিত তাহাদের উল্লেখ্য যে সম্বন্ধ, বাস্তবতার সচিহ্ন শকাতার যে সম্বন্ধ, রূপের সহিত উপাদানের যে সম্বন্ধ, নিম্নতর স্বর্ষসকলের সঙ্গে ইহার সম্বন্ধ সেক্ষেপ নহে। ইহা বিতৃষ্ণ বুদ্ধিতত্ত্ব, কোনও সৈহিক সাধনের পুৰোজন উহা নাই, সৈহিক ধর্মের সঙ্গে উহা কোন সম্বন্ধ নাই। ইহা অত্যন্ত বৈশিষ্ট্য, অতীতিক এবং অ-পুষ্টিত। ইহাষ্ট মানুষের ঐশ্বরিক অংশ। সৈহিক কোনও ক্রিয়ার দ্বারা ইহা উৎপন্ন হয় না, সেহেতব বাহির হইতে আসিয়া ইহা সেহে অধিষ্ঠিত হয়, এবং সেহ হইতে ইহা স্বতন্ত্রভাবে থাকিতে সমর্থ। সাংবেদনের সহিত চিন্তার যে সম্বন্ধ নাই তাহা নহে। ভিন্ন ভিন্ন উল্লিখ-ধারা উৎপন্ন সাংবেদনগণ একটি কেন্দ্রে সমবেত হয়। এই কেন্দ্রে সাধারণ উল্লিখ বলা যায়, সেই সাধারণ উল্লিখ এই সকল সাংবেদন পুৰণে প্রতিকল্প এবং পুতায়, পরে চিন্তায় রূপান্তরিত হয়। ইহা হইতে মনে হইতে পারে যে, চিন্তা সাংবেদনের মূল, এবং বুদ্ধি সক্রিয় এবং সাংবেদন-কর্ষক নিবন্ধিত। আনিষ্টেটল্ পূজার দুইটি রূপের কথা বর্ণিতছেন : একটি সক্রিয়, অন্যটি নিষ্ক্রিয় এবং নিষ্ক্রিয় পূজা রূপে রূপে চিন্তামূলক জ্ঞানরূপে বিকশিত হয়, বর্ণিতছেন। নিষ্ক্রিয় পূজার নিষ্ক্রিয়তার ন্যায়ও সক্রিয়তা বর্ধমান। জ্ঞান চিন্তার বাস্তব রূপ জ্ঞানরূপে বিকশিত চিন্তাষ্ট রূপে পরিণত হয়। আসার রূপষ্ট যখন বাস্তবীয় স্বাক্ষর গার, তখন বাস্তবীয় স্বাক্ষ চিন্তারও পরিণাম। চিন্তা বাস্তব রূপান্তরিত হয়, চিন্তা পরিবর্তিত হইয়া যায়। ইহা সমগ্রই চিন্তারই স্রষ্টি। স্বতন্ত্রা সক্রিয় পূজার মধ্যে একটি সক্রিয় তত্ত্ব আছে বলিতে হইবে। এই সক্রিয় তত্ত্বটাই ইহার পরিণতি স সচিহ্ন হয়—পূজা স্বরূপতঃ যাহা সেইরূপে অতিবাহিত হয়। এই সক্রিয় তত্ত্ব—সক্রিয় পূজা—পূজার বিতৃষ্ণ রূপ, ইহার উপর উপাদানের কোন পূজার নাই। ইহা উপাদানের আপেক্ষা করে না, ইহা সৈহিক আত্মা হইতে ভিন্ন। স্বতন্ত্রা সেহেতব বুদ্ধিতে ইহার কিছুই আসে যায় না। সার্বিক পূজারূপে ইহা সনাতন ও অবিনাশী।

আনিষ্টেটলের জীবন ও ঐশ্বর্যস্বর্ষীয় মতেই সনাতনচিন্তা ছোঁয়েপুঁতে বর্ণিতছেন, "এই মত ঐশ্বর্যমূলক। আনিষ্টেটল সাধারণ সক্রিয় তত্ত্ব (সক্রিয় বুদ্ধি) বর্ণিতছেন। তাহার সহিত জীবনাব যে সম্বন্ধ, ঐশ্বর্যের সহিত পুষ্টিত সম্বন্ধ তাহাষ্ট। এই সক্রিয় পূজা ও জীবনাব মধ্যে কোনও স্বরূপান্তর সম্বন্ধ নাই। ঐশ্বর্য যেমন পুষ্টিতরূপে সার্বিক জীবনের অংশীভূত হয় না, মানবাত্মাও তেমনি তাহার ইন্দ্রিয়জীবনের অংশীভূত হয় না। কিন্তু যদিও মানবাত্মক আতীতিক এবং বাহ্য পূর্ণাবের অনবিকার্য বর্ণিতা বর্ণনা করা হইয়াছে তথাপি জীবন-রূপে, ইহাকে সচিহ্ন সহিত সম্বন্ধ বলিতে হইবে। যদিও ইহা বিতৃষ্ণ আত্মজ্ঞানসম্পন্ন 'রূপ', তথাপি বিতৃষ্ণ আত্মজ্ঞানসম্পন্ন পনমাত্মা হইতে ইহাকে ভিন্ন বলিতে হইবে। ইহাষ্ট 'ঐশ্বর্য'।



চরিত্রনীতি

আরিস্টটলের চরিত্রনীতি-সম্বন্ধে তিনখানি গ্রন্থ পাওয়া গিয়াছে। তাহার মাধ্যম হইয়া তাঁহার শিক্ষণ-কর্তৃক লিখিত বলিয়া নির্ধারিত হইয়াছে। *Nicomachean Ethics* তাঁহার নিজের লিখিত।

চরিত্রনীতি-সম্বন্ধে আরিস্টটলের বহু মুখ্যতঃ তৎকালীন শিক্ষিত অভিজ্ঞ ব্যক্তিদিগেরই মত, তাহার মধ্যে ওয়া কিছু নাই। প্লেটোর *Republic* গ্রন্থে সম্পত্তি ও পারিবারিক সম্বন্ধসময়ে যে সকল বৈপ্লবিক মত বিবৃত হইয়াছে সে সকল কোন মত উদ্ভূত নাই।

মানুষ প্রকৃতির সর্বশ্রেষ্ঠ পরিণতি লক্ষিত হইলেও মানুষ প্রকৃতির উর্দ্ধে অবস্থিত। তাহার বুদ্ধি তাহাকে প্রকৃতির কার্য-কারণ-সূত্রের ব্যতিক্রমে স্থাপিত করিয়াছে। অসংবেদনের অধিকারী মানুষ আপনাতঃ নিম্নে চিত্তা করিত মনসে মানুষের জীবনের উদ্দেশ্য কি? তাহার শ্রেয়ঃ কি? আরিস্টটল বলেন সুখই উদ্দেশ্য, সুখই শ্রেয়ঃ কি? সুখ কি? আরিস্টটল বলেন, অনুকূল অবস্থায় স্বাভাবিক ও সচ্ছন্দে কার্যে বহু প্রয়াসে জীবনই সুখ। ইহা হইতে দেখা যাইতেছে (১) সুখ বৈদিক পদার্থ নয়, মনসিক, (২) ধর্মের সাধনা তিন সুখ অন্তর্ভুক্ত, (৩) ইহা কেবল শ্রমজীবী নয় : ইহা পণ্ডিত অথবা ক্রিয়া, (৪) স্বাধীন জ্ঞান অনুকূল অবস্থার প্রয়োজন।

সুখের এই সংজ্ঞা হইতে তিনটি প্রশ্নের উদ্ভব হয় : (১) সুখের জ্ঞান ব্যতিক্রম কোন্ কোন্ অবস্থা আবশ্যক? (২) সুখের জ্ঞান কোন্ কোন্ ভ্রমের অধিকারী হওয়া প্রয়োজন? (৩) যে পণ্ডিত ও ক্রিয়াবান এই সব প্রশ্নের সমাধান দিতে কলা ধায়, তাহা কি?

প্রথম প্রশ্নের উত্তরে আরিস্টটল ব্যতিক্রম অবস্থার উপর সুখের নির্ভরশীলতার আলোচনা করিয়া বলিয়াছেন, পর্যাগত আর্থিক সম্ভাবন, উচ্চ বংশে জন্ম, এবং বহুলাভ ও পারীবারিক সুবিধা সুখের সম্পূর্ণতার জন্য আবশ্যক। দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তরে আরিস্টটল মানুষের প্রধান সম্পদ বুদ্ধি ও ধর্মের আলোচনা করিয়াছেন। বুদ্ধির স্বকর্মণীয় কার্য বাস্তব, ইচ্ছাবান বসবাস প্রবৃত্তিসকল লক্ষিত হয়। ইহা হইতে ধর্ম বিশেষ প্রমাণিত হয়। বুদ্ধি-সম্বন্ধী ধর্ম একটি, কিন্তু প্রবৃত্তিসম্বন্ধী ধর্ম (চরিত্রনৈতিক) বহুবিধ। প্রবৃত্তি লক্ষিত ও সংপদে চারিত্র্য হইতে হইতে ধর্ম অভ্যাসে পরিণত হয়। এটুকু আরিস্টটল ধর্মকে 'মধ্যপন্থা' বলিয়াছেন এবং 'পুণ্ডিত কর্তৃক নির্ধারিত ধর্মের মধ্যপন্থা-অবলম্বনের অভ্যাসকে' ধর্ম বলিয়া স্বাধীন করিয়াছেন।

তৃতীয় প্রশ্নের উত্তরে শ্রেয়, পুণ্ডিত জ্ঞান যে ক্রিয়ালব্ধতার প্রয়োজন, তাহার আলোচনা আছে। ধর্ম প্রকৃতির লক্ষণ নয় অথবা যদি মানসজাত, তাহার জ্ঞান ও নয়, ধর্ম সকলের পক্ষে এক নয় প্রত্যেকের অবস্থা ও অবস্থার সঙ্গে তাহার সম্বন্ধানুসারে তাহার ধর্মের নিম্ন হয়। জীবনের প্রত্যেক সম্বন্ধের সহিত তাহার বিশিষ্ট ধর্ম সংশ্লিষ্ট। প্রধান প্রধান ধর্মের একটি তালিকা আরিস্টটল দিয়াছেন। নিষ্ঠাচার, সাহস উপব্রতা, মধ্যপন্থতা তাহার মাধ্যম আছে। এই সকল ধর্মের প্রত্যেকটিই তাহার ঐকান্তিক অভ্যাস ও অতিষ্ঠার আভিলাষ, উত্তমের সম্ভাব্য অবস্থা। কাপুরুষতা ও দলকামিতার সম্ভাব্য সাহস।



অতিবিক্ৰম লালসা ও নিলিপ্ততাব বশাবতী মিথ্যাকাৰ মাননীততা অবিহ্বাশিতা ও অধ-
গুপ্ততাব বশাবতী, উচ্ছতা ও লজ্জাধোৰতাব বশাবতী বিনয়। কাৰিকৃত্য ও আপনাব
প্ৰতি অবজ্ঞা-প্ৰদৰ্শনেৰ বশাবতী অকপটতা চাটুকানিতা ও কোমপূৰণতাব বশাবতী 'ভাল
বেজাৰ'। নাথানুপাত বোধ অনুভূতিহীনতা ও অশূদ্ধাপনতাব বশাবতী, বহাধ্ৰাণতা নীচতা
ও আকস্মিকতাৰ বশাবতী।

বুদ্ধিমত্তা ধৰ্মলাভ হয় নিকা হইতে। নৈতিক বদন্তৰ অজ্ঞান কবিত্তে হয়।
ব্যবস্থাপকগণেৰ কতক্ৰম এমন ব্যবস্থাব পূৰণতাব কৰা, যাহাৰাণা সৎ অজ্ঞান অজ্ঞান কৰা সহজ
হয়। নাথানুপাত কাৰ্য্য কবিত্তে কবিত্তে আমবা নাথানান হই। সৎ অজ্ঞান অজ্ঞান কবিত্তে
বাধা হইয়া আমবা সৎ কাৰ্য্যই অতল লাভ কবিত্তে পাৰি।

বহাধ্ৰাণতা ধৰ্মকে আনিষ্টেট্ৰেৰ সত্ৰ উৎসৰাণাণা :

"বহাধ্ৰাণ ব্যক্তি প্ৰত্যেক ধৰ্মৰত্ৰে মহান। পাৰ্শ্ব বাহ খুলাইতে খুলাইতে বিপদ
হইতে পলায়ন কৰা অথবা অমোৰ পুতি অনান আচৰণ কৰা ভাৰ্য্য অনুপযুক্ত। কিছুই
যিনি মহৎ বলিতা গণ্য কৰেন না কোন্ উচ্ছতা তিনি হীন কাল কৰিবেন? অনান্য
ধৰ্মেৰ সচ্ছতাগে তিনি বহাধ্ৰাণতাৰ সাক্ষ্য পাবেন না। বহাধ্ৰাণতাৰ সচ্ছতাগে
অন্যান্য ধৰ্ম মহত্ব হয়। এইঅমা বহাধ্ৰাণতা সত্ৰ ধৰ্মেৰ মুক্তি বলিতা প্ৰতীত হয়
বহাধ্ৰাণ হওয়া মুক্ত বাপাস, কেন-না চৰিত্ৰেৰ উৎকৰ্ষ ও মহত্ব বাতীত বহাধ্ৰাণ হওয়া
সম্ভবপৰ হয় না। সৎলাক-প্ৰস্তু উচ্ছ সত্ৰান প্ৰাপ্ত হইলে বহাধ্ৰাণ ব্যক্তি অলমিক পৰিমাণে
সম্ভট্ট হন। তখন তিনি বনে কবেন তঁহাৰ যাহা পাপা হইয়াছে, অথবা তাহা অপেক্ষা
কনই তিনি লাটতেছেন, কেন না, পৰিপূৰ্ণ ধৰ্মেৰ উপযুক্ত কোনও সম্ভানই নাই। ওপাৰি
উচ্ছতৰ কোনও সম্ভান তঁহাকে দিবাব নাই বলিতা তিনি তাহা গ্ৰহণ কৰেন। কিন্তু
সাধাৰণ কাৰণে যেন-কোনও লোকপুৰুষ সম্ভান তিনি উচ্ছ বনে কবেন কেন-না, এই সকল
সম্ভান অথবা অপর্যাপ্ত তঁহাৰ পাপা মহত্ব, কেন-না, তাহা নাথানুপাত মহত্ব। কনতা ও
সম্পদ সম্ভানেৰ জন্ম পাপ নীচ। বাহাৰ কাৰে সম্ভানও উচ্ছ তাহাৰ কাৰে অনান্য সবই
তুচ্ছ। সেটজন্য বহাধ্ৰাণ লোকজিগকে নোকে অলমিকাবী বলিতা বনে কৰে। ছোট
ছোট বিপদ বহাধ্ৰাণ লোক উচ্ছাপূৰ্ণক বৰণ কৰেন না কিন্তু তিনি বড় বড় বিপদেৰ সম্ভান
হইতে ইচ্ছতা কৰেন না। এৰ বিপদে তিনি জীবনেৰ ভয় কৰেন না। তিনি জানেন,
এমন অবস্থা আসিত্তে পাৰে, যখন জীবনতাহাই শ্ৰেয়ঃ। উপকাৰ কৰিত্ত তিনি উদ্যত,
কিন্তু গ্ৰহণ কবিত্তে লজ্জা অনুভব কৰেন। কেন-না, পাবেৰ উপকাৰ কৰা উৎকৰ্ষ লক্ষণ,
গ্ৰহণ কৰা অপকৰ্ষ লক্ষণ। পাপ উপকাৰ অপেক্ষা দুধিকতৰ উপকাৰ কৰাটী তঁহাৰ
অজাব, কেন-না, তাহাখনই উপকাৰীৰ ধৰ্ম পৰিশোধ কৰিতা তাহাক ধৰ্মেৰ আকৰ্ষ কৰা হয়।
নিজেৰ জন্ম কিছুই পূৰ্ণতা না কৰা, কিন্তু অধিকতৰ অ-লাকে সাহায্য কৰা বহাধ্ৰাণতাৰ
লক্ষণ। উচ্ছপদৰ লোকেৰ সত্ৰ আভিসংগতপূৰ্ণ ব্যবহাৰ, ও মহা শ্ৰেণীৰ লোকেৰ সত্ৰে
অনুভূত ব্যবহাৰও বহাধ্ৰাণ লোকেৰ লক্ষণ। উচ্ছপদৰ লোকেৰ সত্ৰে ব্যবহাৰে ছোট
না হইয়া বড় হওয়া কঠিন, কিন্তু মহা শ্ৰেণীৰ সত্ৰে ব্যবহাৰে সহজ। সাধাৰণ লোকেৰ



বন্দো আপনাকে বড় বলিষ্ঠ খাত করা অশিষ্ট কিন্তু উচ্চ শ্রেণীর লোকের সঙ্গে ২।৫০ ব নয়। ধূপ ও তাম্বাকু তিনি খোপন করেন না, কেননা, তাঁর গোপন করার অর্থ সস্তা আপেক্ষা লোকের মস্তকে অধিক মর্যাদা দেওয়া, তাঁর কাপুরুষের কাজ। তিনি মুক্তবাক্য, কেননা, তিনি সকলই অবজ্ঞা করেন, এর মোট লোকের সঙ্গে বসিকতা করিবার সময় তিনি সর্বদাই সস্তা রাখেন। তিনি প্রকাশ্যে কবিত্ত অস্ত্র নহেন কেননা, কিছুই তাঁহার নিকট মহৎ নহে। তিনি খোপন করেন না। তিনি নিজেও প্রকাশ্যে ইচ্ছা করেন না, অন্যের নিষা ও ভালবাসেন না। লাভজনক ও পুণ্যজনক প্রকার আপেক্ষা স্বস্তক ও নিশ্চয়োধনীয় প্রকারে তিনি পড়ল করেন। মৌর্য পদক্ষেপ, পশ্চিম দ্বয় এবং পশ্চি উচ্চারণ মহাপ্রাণ লোকের উপযুক্ত।”

উপরি উক্ত বর্ণনা হইতে মনে হয় সামাজিক উচ্চ মর্যাদার অধিকারী না হইলে কাহারও লোকের মহাপ্রাণ হওয়া সম্ভবপর নহে।*

আরিস্টটলের মতে সর্বশ্রেষ্ঠ ধর্ম জ্ঞান এবং সর্বশ্রেষ্ঠ জ্ঞান—যাহা মানবজীবনের অস্তিত্ব লক্ষ্য, তাহা—অর্থনৈতিক অর্থনৈতিক, প্রত্যেক লোক হাটের অর্থনৈতিক কার্যে ব্যক্তিগত সময় ধর্মের অস্তিত্ব বলিয়া জ্ঞান লোকের সম্বন্ধে ধর্মোপাত্ত কর্তৃক বাহিয়া নয়। সুপের অর্থ বাসোপ-প্রদান নহে। ধর্মোপাত্ত জীবনই সুপের জীবন। কিন্তু কোন ধর্ম? ইহার উত্তর মানুষের সর্বোৎকৃষ্ট অর্থের ধর্ম। বুদ্ধিই মানুষের সর্বশ্রেষ্ঠ অর্থ। সুতরাং শ্রেষ্ঠ জীবন হইতে হইতে চিত্তের জীবন, ধ্যানের জীবন। ইহাই বহুতম, স্মৃতিতম, অতিতম সুখকর ও স্বয়ং সম্পূর্ণ জীবন। কিন্তু এটি পূর্ণ সুখ অনুকূল অবস্থাপ্রাপ্ত। জীবনের অন্য পুণ্যজনক প্রকারের আনন্দকর চিত্তালীল লোকের আছে। কিন্তু অন্য লোকের আপেক্ষা তাহার নাই। নিজে, স্মৃতিতে ধ্যান করিতে হয়, কোনও ফলের আপেক্ষা না করিয়া শুধু ধ্যানের জন্যই ধ্যান চালনা করা যায়। বুদ্ধিগতি মানসিক ও মৈত্রিকদের কানকান লোকের সঙ্গে কিন্তু সামান্যতম স্মৃতির লোকের পুণ্যজনক নাই। বুদ্ধিগতি হইলে জীবন জীবনের সম্পূর্ণ। এ সুখ মানুষের পশ্চিম বাহিনে অবস্থিত। তাহা হইলেও মানুষের মধ্যে একটা এল এল হাট তাহার বুদ্ধির জন্য তাহার চেহে। করা উচিত, মানুষ বহুধর্মের। শুধু একধর্ম পশ্চিম বাহিনে নাই। বাক্য তাহার উচিত নহে। সস্তা তাহার মাধ্যম, আপনাকে অর্থ করিবার জন্য তাহা ন চেষ্টা করা কঠিন। তাহার মধ্যে সর্বোৎকৃষ্ট যাহা আছে তাহার সঙ্গে সস্তা বাক্য করা কঠিন। তাহার মনে রাখা উচিত যে, এই ঐশ্বর্য অংশই পুণ্যজনক মানুষের। এল এল হাট তাহার বুদ্ধির জন্য তাহার চেহে। ইহার মূল্য অস্বাধিক। ধ্যানের সুপের সের্বোৎকৃষ্ট ভোজ্য কর্তব্য। চিত্তবৈজ্ঞানিক ধর্ম মানবীয় ধর্ম, কিন্তু ধ্যানরূপ ধর্ম স্বাধীন। মানুষের কানকান সম্পূর্ণ কার্যে ধ্যানের বাহিনে আছে, ইহা মনে করাও হামাকর। যিনি ধ্যানের মৌলিক ও তাহার সুপের মতে সুখ কানকান করেন, তাহার কঠিন এই বুদ্ধিগতি হইলে পুণ্যজনক প্রদর্শনাত্তর জন্য চেষ্টা করা।

আরিস্টটল মনে করেন যে তালিকা নিম্নোক্ত তাহা সম্পূর্ণ নয়। তাহাতে কোনও সুখ নাই। কিনয়, বুদ্ধি প্রকৃতির উল্লস তাহাতে নাই, অতিজ্ঞাত-লক্ষণাত্তর যে তালিকা অতিজ্ঞাত-মিগের ধর্মের উল্লস তাহাতে আছে, সাধারণ মানুষের ধর্মের উল্লস নাই। সামান্যকে

[illegible]

আনিষ্টেটেলের মধ্যে মানবমনের পুষ্টিসমৃদ্ধ সম্পূর্ণ রূপে প্রকাশদ্রষ্টব্য। এই অর্থে পুষ্টি
 শিগ্গেই বোধে কোনও মধ্য পথও থাকে সম্ভবপর নহে। কেবল অভ্যাস কাঙ্ক্ষাত্মক বাস্তবিক
 করিতে পারেন না। অভ্যাস অনেক সময় উন্নত জীবনের পরিপন্থী হইয়াও দাঁড়াই। অভ্যাস
 উত্তম প্রভু বাটে কিছু অধম হুতা হীনোন্মিত্তক ধরা বাঁধা নিয়মে পরিণত করা যায় না।
 অভ্যাসের নিষেধ তৎকাল কথিত নূতন জীবন অর্থাৎ কল্যাণ উপরই আধাৱিতিক জীবন নির্ভর করে।

আমিষ্টোন্ বুদ্ধিসম্বন্ধী বর্ষ ও চনিদ্রোমিতিক বর্ষসকলের দ্বারা আচলচনা কনিগাশুন।
কিছু প্রাচীনা পদ্যবসায়ক। আমাদেব দ্বারতীয় পদ্যচাও সঙ্কলন—হুকা ও প্রবৃত্তি-
সম্বন্ধিত মৈত্ৰিক প্রকৃতি—চনিদ্রোমিতিক বর্ষসকল-দ্বারা নিয়মিত হয়, এবং প্রজ্ঞান পাননা-
দ্বীনে তাহাধিগতক বাপিত কনিগাই এই নিয়মণ সঙ্কলন হয়। আমাদেব আমাদেব মৈত্ৰিক
প্রকৃতি প্রনিয়মিত না হইলেও প্রজ্ঞা তাহান পুন লক্ষিত লাভ কনিগাও সঙ্কলন হয় না। মানব-
প্রকৃতির বিভিন্ন আদেশ পদ্যবসায় উপন ক্রিয়া ও প্রতিক্রিয়া আছে। আমাদেব এবং
প্রাচীক সৎ সঙ্কলন কার্য্য পনিয়মিতানা বিত্তক প্রজ্ঞান লক্ষিত হইত, এবং প্রজ্ঞা তাহাক
কার্য্যসম্পাদন-দ্বারা অধিকতর মানব লাভ করে। আমাদেব প্রজ্ঞা বহুই লক্ষিতানা হয়, তাহাই
আমাদেব প্রকৃতির নিয়মণের নানা দৃষ্টান্ত হয়। মৈত্ৰিক জীবন প্রজ্ঞান দ্বারা অধিকতর
প্রভাবিত হয়, এবং আমাদেব সৎ কাজ কনিগার পদ্যাম ননবদ্য হয়।

মানুষ সমাজকে চাইয়া বাস করে বলিয়াই তাহার আচরণ ভাল কি মন্দ, এই প্রশ্ন উঠে। যদি একাকী থাকিত মনো কাণ্ডান ও সন্তোষ কোনও সম্বন্ধ তাহার না থাকিত তাহা হইলে চরিত্রনীতির কোনও প্রশ্নই উঠিত না। অন্যকে তাহার পূৰ্ণা চাইতে বঞ্চিত করা অস্বাভাবিক, ইহা সকলেই স্বীকার করেন। কিন্তু কোনও ব্যক্তিকে পঠিন যদি এককম হয়, যে তাহার উৎকৃষ্টতম ভোগ্যবস্তু মনো কাণ্ডের মুষ্টিমেয় নোদেহ ভোগ করিতে থাকে। রাষ্ট্রের অনশিষ্ট অধিকাংশের নিকট সে সমস্ত দ্রব্য অপূৰ্ণ। পাশ্চাত্য হইলে সে যতদূর চরিত্রনীতির দিক্ হইতে ভাল কি মন্দ এই প্রশ্নের বীজাণু বহুমান প্রকটপূৰ্ণ হইয়া উঠিয়াছে। প্রাচীন ও আনিষ্টেটল্ এই ব্যবস্থায় কোনও দোষ দেখিতে পান নাই। কিন্তু গণতান্ত্রিকে বা করেন। রাষ্ট্রনীতিতে ক্ষমতা ও সম্পত্তির কথাই সর্বদা দেখা গুরুত্বপূর্ণ। দেশের অধিকাংশ লোককে বঞ্চিত করিয়া মুষ্টিমেয় নোদেহ ভোগ ভোগ করিলে ইহা বাস্যসম্মত নহে। খৃষ্টধর্মের পুণ্যময় যুগের খৃষ্টানগণ এই ব্যবস্থাকে অস্বাভাবিক বলিয়াছেন। কিন্তু তাহাদের মতে মানুষের সর্বদা-পোকা শ্রেয়স্তর হইতেছে ধর্ম। ক্ষমতা ও সম্পত্তির অভাবে মানুষের ধর্মসাধনার কোনও

- Moral will,
- Bertrand Russell's *History of Western Philosophy*.
- Irrational • Mean



ব্যাপ্তি হয় না, কতটা ব্যাপ্তি কবিতা ও সম্পদিত বাগ্যসম্বল বিভাগ না থাকিলেও বিশেষ ক্ষতি নাই। পরবর্তী কালে দ্রৌড়িকগণও এই মতাবলম্বী ছিলেন। কিন্তু তাহাদের ধর্মের ধারণা আনিষ্টেটেলের ধারণা হইতে ভিন্ন ছিল। দাস তাহার প্রভুর মতই ধর্ম-উপার্জনে সক্ষম, ইহা তাহাদের মত। পার্থক্যে আনিষ্টেটেল ধর্ম বলিয়া গণ্য করিয়াছেন, কিন্তু বৃষ্টান মতে তাহা বর্জনীয়। বিনয় বৃষ্টান মতে ধর্ম আনিষ্টেটেলের মতে অমর্ষ সমাজের নিম্ন শ্রেণীর লোক ও লবিত্র সৌকর্য্যিক যদি অসমান মত ধান্দিক হইলেন সুনিধা দিগে ইহা তাহা হইল আনিষ্টেটেলের বুদ্ধির ধর্মসম্বলকে ধর্মের তালিকা হইতে বর্জন করিতে হইবে।*

চরিত্রনীতি-সম্বন্ধে আনিষ্টেটেলের মত অনেক কোন্ডে বর্তমান প্রচলিত মত হইতে ভিন্ন। সকল মানুষের অধিকার সমান এবং ভাষা বিচারের অর্থ জানা, ইহাই আধুনিক মত। ইহা আনিষ্টেটেলের মত নহে। তাহার মতে জানা নয় ভাষাসম্বল অনুপাতই সুবিচার। পিতা অপবা প্রভুর সুবিচার এবং সাধারণ সুবিচার এক মত। পুত্র পিতার এবং দাস প্রভুর সম্পত্তি স্বকীয় সম্পত্তিসম্বন্ধে অনিচ্ছার কক, উদ্ভিষ্ট পাবে না। পুত্র যদি দুবৃত্ত হয়, পিতা তাহাকে বর্জন করিতে পারবে কিন্তু পুত্র পিতাকে বর্জন করিতে পারবে না। কেননা পিতার স্বপ্ন পরিচালনা করা পুত্রের পক্ষে অসম্ভব। গাছের মূল্য যেকোন সেই অনুপাতে সে ভালবাসা পাটবান অধিকারী। যেরূপে পদসম্পত্তির সম্বন্ধে বোধো জানা মাই সেখানে যিনি গুরু তিনি তম্বাক যে পরিমাণে ভালবাসিয়াছেন, লবন কর্তব্য তাহা হইতে অধিক পরিমাণে গুরুত্ব ভালবাসা। স্ত্রী, পুত্রকন্যা ও পুত্রাগম মেটেকনা স্বামী পিতামাতা ও রাজা তাহা-দ্বিগত যে পরিমাণে ভালবাসেন তাহা অপেক্ষা অধিক পরিমাণে তাহাদ্বিগত ভালবাসিবে। স্বীয় গাছা কাটা তাহাতে স্বামীর হস্তক্ষেপ উচিত নয়, স্বামীর কার্য্যও স্ত্রীর হস্তক্ষেপ অকর্তব্য।†

আনিষ্টেটেলের মতের চরিত্রনৈতিক গুণ ও অসামান্য ভূগণের বোধো যে ভেসে ছিল, বৃষ্টীয় মাতার প্রভাবের তাহা বিকৃতি লাভ করিয়াছে। কবিতা একটি বড় গুণ, চিত্রাঙ্কনপটুতাও বড় গুণ, কিন্তু তাহারা নৈতিক গুণ মত। কনি ও চিত্রকরকে আমরা কবিতা ও চিত্রাঙ্কন-পটুতায় অন্য অধিকতর ধান্দিক বলিয়া মনে করি না। মানুষের উচ্চতার সহিতই চরিত্র-নীতি ভালবাসেন সম্বন্ধ। বিভিন্ন কার্য্যের মধ্যে ভাষাসম্বল কার্য্য কাছিয়া লওয়াই নৈতিক ধর্ম। যখন আমি দুইটি পাপের যে-কোনটিই অবলম্বন করিতে পারি তখন আমার ধর্ম-নিবেদকে উভয়ের মধ্যে কোনটি ভাল কোনটি মন্দ তাহা আমাকে বলিয়া দেয়, তখন ভালটি অবলম্বন করা ধর্ম অর্থাৎ গুণের কথা পাপ। ইহাই বৃষ্টীয় মত। কিন্তু আধুনিক অনেক দার্শনিক এ মত গৃহণ করেন নাই, তাহাদের মতে প্রথমে শ্রেয়; কি, তাহাই নির্ধারণ করিয়া যে কার্য্যে শ্রেয়-প্রাপ্তি হয়, তাহাটি করা কর্তব্য। এই মতের মত আনিষ্টেটেলের মতের সাদৃশ্য আছে।

* Bertrand Russell's *History of Western Philosophy*.

† Bertrand Russell's *History of Western Philosophy*

‡ Conscience.



বলিয়া গণা বহুত্ব আছে। নিজের বুদ্ধি নষ্টয়া জীবন অতিনাহিত করা যুগের দইতে পারে কিন্তু কেউই তাহা চাহিলে না। মানুষের উপযুক্ত স্বর প্রত্যাহার সহিত সংযুক্ত।

পূর্ণ আনন্দ সর্বোৎকৃষ্টে ক্রিয়া হইতেই পাওয়া যায়। ধ্যান সর্বোৎকৃষ্টে ক্রিয়া। আনন্দের জন্য অবসরের প্রয়োজন। রাষ্ট্রনৈতিক অথবা অন্যবিধ কার্য হইতে ধ্যান উৎকৃষ্টতর কেন না, ধ্যানে অবসর পাওয়া যায়। কল্পনাত্মিক ধর্মে যে স্বর, তাহা খোঁজ প্রত্যাহার সক্রিয়ভাৱেই পূর্ণতম আনন্দ, কেন না প্রত্যাহা মানুষ। মানুষের পক্ষে সম্পূর্ণভাবে ধ্যানযোগ্যী হওয়া সম্ভবপর নহে, কিন্তু মানুষ যতটা ধ্যানপন্থায় হয় ততটা ঐশ্বরিক জীবনের অংশভোগ হয়। ঐশ্বর্যের কল্প জন্য যাবতীয় কর্ম আপেক্ষা অধিকতর সুখকর। যে কর্ম ধ্যান। সকল মানুষের নানা দার্শনিকের কার্যই ঐশ্বর্যের কাছাকাছি অর্হিতম প্রযুক্ত। যুগেরা; দার্শনিকই সম্বোধনকা স্বরী ও সর্বোৎকৃষ্ট নোক। দার্শনিক সেরাভাষাধার প্রিয়তম।

রাষ্ট্রনীতি

আনিস্টোটেলস *Politics* পুথি গ্রন্থের বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন প্রবন্ধ ও বক্তব্য সংকলিত হইয়াছে। বহু ভাষা এই পুথি সংস্কৃত আছে। ১০৮টি বাস্তব পাঠ্যগ্রন্থের সংগ্রহ আছে। গ্রন্থের সংখ্যা আছে একসময়েরই প্রায়শতক। ঐতিহাসিকের নিকট *Polity of the Athenians* পুথি বহু সুবাহুল্য বহির্ভূত যেহেতু ইহা হইতেই রাষ্ট্রনৈতিক ইতিহাসের সূত্রপাত। কিন্তু তাহাও অসংষ্টি ও কল্পনামূলক অতঃপ পর্যন্ত ঐতিহাসিক ধর্ম। আনিস্টোটেলস ছিল না। তার পুথি সংকলন কল্পনামূলক অতঃপ পর্যন্ত ঐতিহাসিকের সূত্রপাত হইয়াছে। গ্রন্থের সংখ্যা সংকলন ঘটি নাই। আনিস্টোটেলস পুথি উল্লেখ্য কোনোভাবে পরিচিত নাই। ইহা সম্ভবতঃ রাষ্ট্রবিজ্ঞানের *Politics* উচ্চ স্বাক্ষর অধিকার করিয়া আছে। গ্রন্থের কালন আনিস্টোটেলস গ্রন্থের পুঁতি নির্দিষ্ট রাষ্ট্র-বিজ্ঞানের মূল উদ্দেশ্য সম্পর্কে ব্যাখ্যা।

আনিস্টোটেলস মতে একই প্রকারে আনন্দকে চূড়ান্ত মঙ্গল মনে নাও করিয়াই পারা না। সমাজের সাধারণ স্বাক্ষর সামাজিক উদ্ভিষ্টতাও প্রসঙ্গিক। যে সমাজ আনন্দপ্রিয় বাহ্য বহুত্ব উপলব্ধি নিম্ন কাল গ্রন্থের একাধী সংগ্রহ করা যায় না। প্রমাণের সাক্ষর সন্ধিত একসঙ্গে বাস করিলে এই উদ্ভিষ্টতাটি প্রসঙ্গিক হইবে। মানুষ সামাজিক জীব। অতঃপ সন্ধিত সমাজগোষ্ঠী গ্রন্থের জীবনমুখ্য সম্ভবপর। এই দিক চূড়ান্ত প্রমাণের দ্বারা সাক্ষর এবং পরিবারের উপলব্ধি ব্যক্তি স্বাক্ষর অতঃপ। কিন্তু পুথির বহু আনিস্টোটেলস স্বাক্ষর উল্লেখ্য সমাজের দ্বারা সাক্ষর অতঃপ সাক্ষর নাই। ইহা বলেন নাই। সামাজিক রাষ্ট্রনীতি তিনি অনুমানের প্রসঙ্গ নাই। রাষ্ট্রের অর্থর্থে জনগণকে সাক্ষর উদ্ভিষ্ট করিয়া প্রমাণের জীবনের পূর্ণতা সাধন করা যে রাষ্ট্রের কার্য তিনি তাহা স্বাক্ষর করেন, কিন্তু গ্রন্থের বহু সাক্ষর এবং পরিবারের প্রাকৃতিক অধিকারও আছে। গ্রন্থের নিকটের স্বাক্ষর

অনিৰ্ভৰশীল গণতান্ত্ৰিক *Republic* হৈছে মানবস্বাধীনতা বৰিণীৰ্হণ। খেপোনিৰ
কমিউনিষ্টসমল মন কৰে। ইয়াৰ মন অলম আশকৰ উপৰ পৰিশ্বলী লোক কৰে উঠে।
সম্পত্তি বৰি ষ্টেট পাকৰে। কিম্ব অনাৰিষ্ট লোকসমলক সম্ভাৰ কৰিলে ব্যক্তিগত
সম্পত্তিও সামান্যনৰ জন। সামলুও হৈছে পাকিলে। জনসমিতি ও কল্যাণৰ দৈনিক মৰ্গ,
কিম্ব ব্যক্তিগত সম্পত্তি না থাকিলে হুঁচা মন কোন ও অৰ্ধষ্ট থাকিলে ন। পারিবারিক
মুখ্যৰ বিবোপসমলক অনিৰ্ভৰ কৰিলালক কে কাৰণ ও ক কাৰ্যৰ পিতা জাতি যদি
না হান। ব্যক্তি হুঁচা, হুঁচল সম্পত্তি ও পুৰুষ সমলক সকলৰ উপৰেই সে পুৰুষ
জাতিৰ ইহা সমলক মন সমলক কল মল লোকক কে কেট পুৰ হুঁচল পালে,
তলম হুঁচলক কাৰণ ও উপৰ হুঁচল জাতিৰ মলনা নাট পিতামহক ও একই
কপা পুৰোহিত। মানবীয় যদি মানবীয় সম্পত্তি হয় জাতি হুঁচল হুঁচলীৰ বৰোব
কৰিলে কে।



উপযুক্ত শিক্ষাৰ বাবদ্য কৰিবলৈ হইলৈ। স্কুলৰা তিনু তিনু কাৰণৰ জন্য তিনু তিনু শিক্ষাৰ বাবদ্য আবশ্যক। অৰু কলৌ শিক্ষা বিহীনশাক মিলত নিশ্বৰ কৰা হইয়াছে। শাৰীৰিক ব্যায়াম শিক্ষাৰ পুৰোজনীয়তা স্বীকৃত হইয়াছে। কিন্তু শাৰীৰিক ব্যায়াম নাহাতে ঘৰ কৰা না হয়, তাম সেৱিত হইলৈ। অনিশ্চিত হীড়ান জন্য যে সময়ত বালকক শিক্ষা দেওয়া হয়, তাহাৰেৰ স্বাক্ষৰানি হইলৈ, সেৱা শিক্ষা। মানৱজাতিৰ পৌৰুষ উপন্যাসৰ জন্য চিত্ৰবিদ্যাশিক্ষা বাঞ্ছনীয়। ঐতিহ্যতাব্যাক্ষক চিত্ৰ ও ভাষাৰা বৃদ্ধিকান জন্য উপযুক্ত শিক্ষাও মিলত হইলৈ। স্কুলীও উপভাষণ কৰিবলৈ জন্য পুৰোজনীয় শিক্ষাও আবশ্যকতা আছে। কিন্তু কাৰোলাও হইবাব পুৰোজন নাই। নিশ্চিত ও পড়িত শিক্ষা দেওয়া আবশ্যক, কিন্তু বহন মাৰিত হইলৈ শিক্ষাৰ উচ্চতা বাল্যত, যা মাৰিক পুৰোজনশিকি নাই। জাহানৰ জন্যই শিক্ষাৰ পুৰোজন, অৰু পাইন ইয়াৰ উচ্চতা নাই।

আনিস্টাইনৰ মাৰেৰ উচ্চতা তিন স কৃতিতাম। তত্ৰ মাৰেৰ কৃতি—শিক্ষা ও বলাৰ পুৰি অৰুমাণ ও আতিহ্যতা বলাৰুতি-সম্পন্ন। লোকৰ স্কুল পৰিক্ৰমাৰ সুতা সৰা সম্প্ৰদায়ৰ মৰো এট মনোবৃত্তি ও শিক্ষা ও কৰণ পুৰি অৰুমাণ বৰ পৰিমাণে বৰ্তমান ছিল। কিন্তু পৌৰিক্ৰমাৰ বিলোপ্যমৰ পুৰুই ইয়াৰ বলাৰুতা হইলৈ আনিত হৈ, এক স কৃতিবৰ্ত্তন লোক স কৃতিতাম লোকজিহাৰ বিলোপ্য হইলৈ হৈ।

সমাৱেচনা

আনিস্টাইনৰ মৰতা পুৰিভাণনা লোক জাহানৰ আনক আনিত হৈ হৈ। তিনি কৃতিতাম, অৰুমাণ পুৰিকৃতিক বিজ্ঞান তত্ৰবিজ্ঞান পুৰিকৃতিক মনোবিশ্বাস চৰিত্ৰতাম, মাৰেৰু এল আনক অৰুমাণ বিলোপ্য আনিত হৈ। পুৰিতাম এল পুৰিতাম বিলোপ্য অৰু বলাৰুতাম পুৰিতাম লোকজিহাৰ কৰিতাম। জাহানৰ কৃতিতাম নিশ্চিত উপৰ অৰুমাণ বিজ্ঞানৰ পুৰিতাম লোক পৰিতাম কৰিতাম নিশ্চিত হইলৈ। পাশ্চাত্য ধৰ্মৰ উপৰ তিনি অৰুমাণ পুৰিতাম বিজ্ঞান কৰিতাম। লোকজিহাৰ এল অৰুমাণ ধৰ্মৰ মাৰেৰু কাৰ্যকৰিক জাহান একতাম মতা ধৰ্মৰ কৰিতাম অৰু জাহান আনিস্টাইনৰ ধৰ্মৰ উপৰ পুৰিতাম জাহান জাহানৰ নিকট বলাৰ পৰিমাণে বৰী।

কিন্তু আনিস্টাইনৰ ধৰ্মৰ অৰুমাণ অৰুমাণ নাই। তিনি পৌৰিক মনোবিশ্বাস পুৰিতাম কৰিতাম নাই বলাৰ মাৰিতাম মনোবিশ্বাস অৰুমাণ কৰিতাম নাই। জাহানৰ মতা অৰুমাণ কৰু ও উপাৰাণ বৰীত মাৰেৰু অৰুমাণ নাই। কৰু ও উপাৰাণ পৰুমাণ নিশ্চিত জাহান অৰুমাণ, উপাৰাণৰ মাৰিতাম কৰুমাণ অৰুমাণ নাই এল কৰুমাণ উপাৰাণৰ অৰুমাণ নাই। কিন্তু সময় কৰু যদি উপাৰাণৰ মাৰাই অৰুমাণ হয় জাহানৰ মাৰিতাম যদি কৰুমাণ অৰুমাণ অৰুমাণ না থাকে জাহান হইলৈ পৰিতামৰুমাণ জাহান যে নিতা বলাৰু কৰুমাণ কৰিতাম, তাহাৰা আন কোৰা হইলৈ। এট মকল কৰু যে নিতা কৰু হইলৈ। জাহান আনিস্টাইনৰ কৰুমাণ নাই, জাহানৰ মতা অৰুমাণ মাৰিতাম কৰুও যেমন মনোবিশ্বাস, অৰুমাণা বলাৰিক বিশিষ্টকৰুও



বুদ্ধি কুতু কুতু নৌতিক সমূহৰা চৰণং নিৰ্ভাৰ কৰিযাছে। পৃথিবীৰ আছিল গতিও তিনি পাইথাগোৰীকৰিণেৰ নিকট ইষ্টেত পুৰণ কৰিয়াছিলেন। ভৌনাৰা মাকগিক^১ পদাৰ্থে নিমিত্ত বৰিয়া তিনি মনে কৰিহেন। তিনি ভকিমাং পদাৰ্থ ও অতিপ্ৰাচীন ঘটনাওও নিশ্চয় কৰিহেন।

পলেমো *

পলেমো ছিলেন এথেন্সেৰ লোক। ২২৭ প. খৃঃাব্দে জন্ম প্ৰাপ্ত চাৰি-মৈত্ৰিক মাকগিক বৰিয়া হোৱাৰ খ্যাতি ছিল। প্লেথাৰাষ্টাৰিসেন^২ মিত্ৰ হোৱাৰ মৈত্ৰিক হুগুগুৰা মনুৰ একা পি। খুব্ৰিৰ অনুৰী হোৱাৰ মাপনই এই বচ।

ক্ৰাণ্টেৰ † (c. ৩৩০-২৭০)

ক্ৰাণ্টেৰ মাকগিক ক্ৰাণ্টেৰ ছিলেন ফেৰোফাষ্টাৰিসেন^৩ নিমিত্ত। প্লেথোৰ *Timaeus* খুব্ৰিৰ তিনি এক ভাষ্য বচনা কৰিয়াছিলেন। তিনি পিথাগোৰীকসমূহৰ কৰ্মবৰীয়া পুৰণ নিমিত্তাছিলেন।

ক্ৰাটিস ‡

এথেন্সেৰ ক্ৰাটিস পলেমোৰ পদ একাভেৰিৰ মৰাণ চন। ক্ৰাটিসেৰ পদবীৰ আনকসিলাসেন কথা পদ দিও ইষ্টে।

[৬]

পেৰিপ্যাটটিক সম্প্ৰদায়

অনিষ্টেৰিলেৰ মনুৰ পদ লেবল-এৰ পিথাগোৰীক পেৰিপ্যাটটিক সম্প্ৰদায়েৰ নেতৃক লাভ কৰেন। পিথাগোৰীক আনিষ্টেৰিলেৰ নিশ্চয় বচু ছিলেন। প্ৰাচীনা ও বচু ভাষ্যকিৰ জনা হোৱাৰ খ্যাতি ছিল। প. খৃ. ২৮৮ ইষ্টেত ২৮৬ অব্দেৰ মনো পদাৰ্থৰ প্ৰাচীতি বৰি বয়সে হোৱাৰ মনু হন। হোৱাৰ নেতৃগৰীনে পেৰিপ্যাটটিক সম্প্ৰদায় নিৰ্ভতি লাভ কৰে মৰ্ণতেনৰ মনুৰ নিৰ্ভতি। তিনি বচন থাক পুৰ বচনা কৰিয়াছিলেন। তিনি পেৰিপ্যাটটিক সম্প্ৰদায়ক একাৰ্টি কৃষ্ণপতি মন কৰিয়াছিলেন।

* Ethereal.
• Polemo.

† Theophrastus.
‡ Crantor.

‡ Crates.

वि. पु. म. म. म.

[illegible]

ইউডুয়াং *

ବ୍ରାହ୍ମଣମାନେ ଚିତ୍ରାବଳୀ ଶିକ୍ଷାଦାନ କରୁଥିଲେ । ସାମାନ୍ୟ ଶିକ୍ଷା-
ଦାନର ନିମ୍ନ ସ୍ତରରେ ଥିଲା । ବ୍ରାହ୍ମଣ ଶିକ୍ଷାଦାନର ଶିକ୍ଷାଦାନ କରୁଥିଲେ ।

- Movement of the soul
- Eudemuz of Rhodes.

² Active and passive reason

આશિષ્ટોદયનામ ।

ਦੇਵਰੀਏ ੧

निष्कृष्टिमान्न भोजन देशतो रसविधानात्मिकं चतुष्पाद्वैतं प्रकाशकं इति । अक्षेपः नयस्य
शौचं निजि एते भोज्ये अतिरिक्तं विधानम् । नयस्यस्य च अतिरिक्तं आध्यात्मिकं एव वैद-
नृतकं गान्धर्वं द्विजं निज्योक्तं विधानम् । शुकचित्तं रोचयति इति नयस्यस्य द्विजं विधानम् ।
आनिर्वाहकं हेतुमान्नकं अतिरिक्तं द्विजं नयस्यं विधानम् । गान्धर्वं शुकचित्तं
वाप्याह्वयं चतुर्षु शुकचित्तं वाप्याह्वयं शुकचित्तं, नयस्यस्य, शुकचित्तं एव रोचयति इति
गान्धर्वं वाप्याह्वयं नयस्यं चतुर्षु शुकचित्तं गान्धर्वं चतुर्षु नयस्यं गान्धर्वं चतुर्षु
गान्धर्वं अतिरिक्तं द्विजं रोचयति इति चतुर्षु शुकचित्तं नयस्यं चतुर्षु शुकचित्तं । गान्धर्वं चतुर्षु

† Strato of Lampyræus.

[illegible]

शक्राज्ज्मन्त्रिण्यम् (१२१—१४० इ. अ.)

[illegible]

१. **शिक्षण** : शिक्षण के माध्यम से छात्रों को ज्ञान, कौशल और मूल्यों का विकास करना है।
 २. **व्यक्तिगत विकास** : छात्रों के व्यक्तित्व, आत्मविश्वास और सामाजिक कौशल को बढ़ावा देना है।
 ३. **व्यवसायिक तैयारी** : छात्रों को भविष्य के करियर के लिए आवश्यक कौशल और ज्ञान प्रदान करना है।
 ४. **सामाजिक उत्तरदायित्व** : छात्रों को समाज के प्रति उत्तरदायित्व और सेवा भाव को विकसित करना है।
 ५. **व्यक्तिगत जीवन** : छात्रों के व्यक्तित्व, आत्मविश्वास और सामाजिक कौशल को बढ़ावा देना है।



বিশ্বেশ্বৰ যাবতীঃ ত্বেবোৰ মৰণা সম্বন্ধেৰ কন-বান বন চিন্তা কৰ। বাৰাই ত্বেমাৰ মৰ্শক ন কেনে তথা দিগ বৰ্ণনা আছে অনামিকান উঠেত। অনামিকাঃ উঠেত কানন-পৰম্পৰা-কৰুণ ভাৱেৰ মৰ্শকৰ মৰা নিশ্চিত হ'ব আশিতুছে। *
 মাৰি আশেটানাইন ম-বান মৰণাৰ মৰ। কিন্তু মাৰি একজন মানুহ, সেই জনা অগত্ৰ আমাৰ দেশ।”

“মানুহ আৰু পৰম্পৰেৰ পাৰ্থক্যৰ জনা।”

একজন পাপ কৰিলে তাতোহে মৰণৰ কতি হয় না।

মানুহক ভালকাম, ঈশ্বৰেৰ মৰণেৰ পৰম কৰ। সকলি নিশ্চয় নিগমধাৰা পাপিত, ইহা মৰে কানিয়েই যথেষ্ট।”

যাওনা অনামিকা কন ত্বেমাৰ মৰ্শক ভানবাগিত কেবল মানুহেই পাৰে। ভাল-কামিত পাৰে যদি একে বৰে কৰ নে মৰণাকানী ত্বেমাৰ জাতি সে অজানমনত, ই ইহা মা থাকিলে, অনামিকা কৰিলে, এৰ মৰণ উভয়েই নতুনত পতিত উঠেত হইলে, মৰণাকানী ত্বেমাৰ কানত কতিই কৰে নাই কেনে। ত্বেমাৰ পুৰাণকিত কোনও কতি ত্বেমাৰা হয় নাই।”

মানাস মৰণনিগাম বিদ্যা কৰিত। পুৰাতন মানুহক পৰ ত্বেমাটোৰ জনা ঈশ্বৰ এক একজন মৰণঃ নিশ্চিত কৰিলে নিগামিত। এই বিদ্যা উঠেতই বৃষ্টিৰ মৰণেত বৰক অৰ্ধমুৰ্ত্তিঃ নিগামেৰ উভৰ হইয়াছিল।

সেনেকা (৩ পৃ. পৃ.—২৫ পৃ. অ.)

সেনেকা জাতিতে পানিগাঠ ছিলেন। বাল্যকালতে যোখান কৰিয়া যখন তিনি পুৰিগা গাঠ কৰিয়াছিলেন, তখন মনুটি ক্ৰতিয়াবেৰ কোপনটিত পতিত হইয়া কৰিকা ছীপে নিৰ্মাণিত হন। ক্ৰতিয়ায় মৰিখী এটিপিনা-কৰুণ মৰ পুৰোহিত তিনি ত্বেমাৰ পুৰা নীৰৱেৰ মৰণিকক নিধুত হন। নীৰৱেৰ বয়স তখন একাদশ বৎসৰ। সেনেকাৰ এই নিৰাট পৰে বোহৰেৰ মনুটি হইয়া বোহৰেৰ উচিতাম কনজিত কৰিয়াছিল। সেনেকা পৌষিক হইলেও বৰিহেৰ ঠাক। বৰ মিয়া বৰ অৰ্থ সঞ্চয় কৰিয়াছিলেন। নীৰৱেৰ হত্যা কৰিবাৰ মৰ্শবৈৰেৰ জনা, ত্বেমাৰ বিকল্পে মৰ্শবৈৰেৰ উপৰ পিত হইলে মনুটি ত্বেমাৰক যাকহত্যা কৰিবাৰ অনুৰ্ভি ধাৰ কৰিলে। যাকহত্যা কৰিয়া সেনেকা নীৰৱেৰ কৰল হইতে অনাচতি লাভ কৰিলে। সেনেকাৰ বৰ বচন মৰ্শেৰ বৰিত হইয়াছে। ত্বেমা পাঠ কৰিয়া কোনও কোনও মৰ্শবৈৰপুৰাণক ত্বেমাৰে পুৰাণ বলিৰ মনী কৰিয়াছিল

এপিক্টেটাস্ (৬০—১০০ পৃ. অ.)

এপিক্টেটাস্ জাতিতে খীক ছিলেন। জাণকৰ তিনি মাসে পৰিণত হইয়াছিলেন। মাসমুখ হইয়া তিনি নীৰৱেৰ মৰ্শবৈৰ নিধুত হন। মাসমুখিৰ পুৰ্ণ ত্বেমাৰ পুৰ



একদিন তাঁহাকে এমন কঠন খাদ্যের কবিতা শুধাল যে তাড়ান পি তাড়িয়া যায়। সম্রাট ডিমিসিয়ান যখন বাদশ্যের মাসটীও শেষ হইলেক নির্ধা। ৯ পাঠাইতে মানস করেন তখন এপিক্টেটাস এপিলাস লাইকাকপাট্রিক নামক পলায়ন করেন। সেইখ মেটে তাঁহার মৃত্যু হয়। এপিক্টেটাসের কায়কটী উক্তি নিম্নে উদ্ধৃত হইল :—

কৌতুহাসেরা মানুষ, তাহারা অন্য মানুষের সমান। সকলেই ঈশ্বরের সম্মান।

শ্রৌয়িক কে? দেখাও দেখি এমন একজন লোক যে মুখে যাড়া বলে হস্তুসার আপনকে গঠন করিয়াছে যে পীড়িত হইয়াও সুখী নিপন্য তবুও সুখী, মৃষুও তবুও সুখী, নির্দাসন সুখী, অপমানিত হইয়াও সুখী। অবস্থার সাক্ষী আমি এমন একজন শ্রৌয়িক দেখিতে চাই। যা সম্পূর্ণ শ্রৌয়িক এমন কাহাকেও দেখাইতে পারিলে না। তবে এমন একজনকে দেখাও যে শ্রৌয়িক আত্মর্থে গঠিত হইয়াছে যে শ্রৌয়িক পান পা নাড়াইতেছে। আমি এমন পণ্ডিত এমন লোক সন্নি নাই। এই বুদ্ধকে সেই পণ্ডা দেখাইতে অবতল করিও না। এমন একটি মানবাত্মা আমার দেখাও ঈশ্বরের ইচ্ছান সঙ্কিত যে খীম ইচ্ছান একসাধন করিতে ইচ্ছুক। যে ঈশ্বন অথবা মানুষকে জাম দিতে চায় না, কিছুই মৃত্তাধা করিয়া থকা করিতে চায় না। ক্রোধ ও উদা হইতে যে মুক্ত হইতে চায় নিজেই মানুষকে দেখাও পনিবৃত্ত করিতে চায়। এই মোটেই ঈশ্বরের সঙ্গে তাড়নের আশান-খুশান করিতে চায়, একপ এককী লোক আমার দেখাইতে পার না। পার না।

যখন কনস্টানটিন লোকসিধান সমুদয় উপস্থিত হইলে তখন যখন সন্নিও যে উপলব্ধ একজন মাষ্টর, যিনি নিম্নে যাড়া দিতেন তাহা দেখিতেন। এম হোমান মাচন খায়া তাহাকেই দেখি করিতে হইলে মানুষকে নয়।

সম্রাট এমাকে হইলেই কিছু তাই বলি। কি এ হন ন করিতে করিতে মনিব? আমাকে বলি হইতেই হইবে কি হু তাড়ান হন। কি কামিও থাকিব? আমাকে নিবাসন হইতেই হইবে কি হু নির্ভাও হাফিত হাফিত হাফিত কি কেহ বাবা দিতে পারেন? ইচ্ছান হুমা জাফিত চাফিত? তাহা আমি বলিব না। বলা না বলা খায়াই ইচ্ছা। আমাকে বাধিয়া ফেলিব? কি বক্তিত্ত আমাকে বাধিয়া ফেলিব? আমাব পা বাধিব? তাহা হুনি পারো। কি হু আমাব ইচ্ছা? তাহাকে হু করিবান হুতা ফিউসেরও নাট। আমাকে বলি করিব? আমাব কুত দেহ বলি করিতে পান। আমাব মাথা কাটিবে? কে? কখন আমি হোমাকে বলিগাতি যে আমিই একনাত্র লোক, যাঁহার মাথা কেহ কাটিতে পারে না? যাঁহার বর্ণনের আশেচান করন তাহাদের উচিত এই সকল কথা লিখিয়া রাখা এবং ইহা অত্যাগ করিতে চেষ্টা করা।

“কল্পই যে একমাত্র নজল টাটা বধি জায়া বুঝি তাহা হইলে সত্য অমজল যে কিছু আমাদের বক্তিত্ত পারেন না, তাহা বুঝিতে পারিব।”

“তাহা যদি মীজানের জাতি হইলে তাহা হইলে আমাদকে নিবাপন মান করিতে। কিছু হুনি যে ঈশ্বরের জাতি মীজানের জাতি হইতে অধিক নিবাপন।”

“পুথিকীয়েত আমরা বলি, বুদ্ধিমান পরোত্তর মাথা বহু।



“মৃতদেহবাণী একটি ক্ষুদ্র আকা তুমি ছিউনু দেহকে স্বাধীনতা দিতে পারেন না। কিন্তু তাঁহার ঐশ্বর্যের একটি অংশ আমাধিককে দিয়াছেন।”

ঐশ্বর্য সকল মানবের পিতা, আমরা সকলে বাতা।’

আমি এধনস্বামী, আমি ব্রোমান, ইত্য বলা উচিত নহে। আমি নিশ্চুর যদিবাগী, ইত্যই বলা উচিত।”

চৌয়িক মার্মনিক প্রাণান্

চৌয়িক মৰ্ণন মূখ্যতঃ কৰ্মমূলক হইলেও, ইহাৰ চনিবনীতি প্ৰাকৃতিক বিজ্ঞান ও মনোবিজ্ঞানের উপর প্রতিষ্ঠিত। স্বতরাং ইহাৰ প্ৰাকৃতিক বিজ্ঞান ও মনোবিজ্ঞান মধ্যস্থিত মন্তের বাধ্য পুৰ্ণনে আবণাক। চৌয়িক মৰ্ণন ব্যবহাৰের মন্তিত সম্পৰ্কবিহীন বিজ্ঞান ও কলাৰ কোন মূল্যই নাই। কেনন বিজ্ঞানের জন্য বিজ্ঞান, এব কলাৰ জন্য কলা, অন্যবিলাক বাহ্যল্যমাত্র। ব্যবহাৰে পুৰোহাটে মৰ্ণনের মার্মকতা এব ব্যবহাৰের উদ্দেশ্যে জ্ঞানই মৰ্মন। ধৰ্মের মন্তটান মৰ্ণন হইতে অভিন। মৰ্মন মন্তের নিকাশটন, মাথিক জীবন যে যে উপাধানে গঠিত সেই সকল তাত্তব বিজ্ঞানই মৰ্মন। জ্ঞান তিন্ণ মন্তেষ্ট মাঝিন্দেব নিময় আন কিছু নাই। ঐশ্বরিক এব পাণিন বিষয়ে জ্ঞান মন্তন কনিকা, তম-মুগারে জীবন নিয়ন্তিত কনাই মানবজীবনের উদ্দেশ্য।

মনোবিজ্ঞান

মন্তের মন্তে মন্তে পুৰোহাৰ অনুমহান চৌয়িক মৰ্মনের পুৰান বিশেষ্য। মনের বাহিরে ন থিকা কি পুৰোহাৰ মন্তকে জানিতে পাবা বাব আকা ও বাতা জগতের মন্তে কিকৰ্পে সেহু নির্দাণ কবা মন্ত ইত্যই চৌয়িক মৰ্মনের পৰেষণার নিময় তিন। চৌয়িক মার্মনিকমিণের মন্ত মান জীম জ্ঞান টিল্লিয্যাব নিয়া মন্তের পুৰেণ করে। বাতা তবা মনো উপরে যে নুহা মন্তিত করে তাহা হইতেই জ্ঞান উৎপন্নি হয়। এট সকল মানসিক মুজা শেণীবদ্ধ কনিকা বুদ্ধি সামান্য পুত্ৰবে গঠিত করে। এন মাল কাগজেব মন্তন ম বেধন সেই কাগজেব উপর লেখে। মন জ্ঞানের মন্তে নহে যে বাতা তবাযাবা মন্তেরমন উৎপন্নি হয় তাহাট জ্ঞানের কাগজ। সেইজন ট জ্ঞান মতা। কিছু বাতাপমৰ্মজীত জ্ঞানের মন্তিত আমোহের কনিকাটে পুত্ৰাব নিশ্চিত হওয়া মন্তন নহে। কনিকা হইতে জ্ঞানকে পুৰক কনিকাৰ উপাৰ কি? মন্ত জ্ঞান ও বিখা জ্ঞানের মন্তা পুত্ৰেব কি? ইহাৰ উত্তরে চৌয়িকমণ মন্তন, মন্ত জ্ঞান তাহাৰ পুৰাণ মন্তন কনিকাৰ উপস্থিত হয়। স্বকীম মন্তজা-খাৰা তাহা মন্তকে এমনভাবে পুত্ৰানিত করে যে মন আনন্ড হইতেই তাহাকে মন্তা বলিয়া এতন করে, তাহাৰ মন্তাতা মন্তক বিশ্ৰাম অনিবার্য হইয়া পড়ে। এইরূপ অনিবার্য জ্ঞান যে পুত্ৰাব আপনান মাপাৰ্ণী আত্মাৰ মন্তিত কনিকা মন্ত, এব আপনাত মাপাৰ্ণী স্বীকার কনিকা আত্মক নিকা করে, তাহাকে কনিকা বলিতে পাবা বাব না। তাহাকে মাপাৰ্ণী জ্ঞান বলিয়া স্বীকার কনিকা হয়। ইহা তিন্ণ মন্তাব অন্য পুৰাণ মন্তব, কেন-না, জ্ঞান উৎপন্নি

* Providence.



তাহাই দৈনিক সর্গের প্রতিফলিত দেবাক্রিয়াসমূহ। ইহা ব্যক্তির স্বাধীন ইচ্ছার বিরুদ্ধবাদী। দেবাক্রিয়াসমূহ মতই দৈনিকগণ একতরী ঈশ্বরকে জগৎকে তাপদায়িনী অধীনগী পক্ষিপথে করিয়া কনিষাঙ্কিত। সেই অধিষ্ট হইতেই তর হোক। তাহা হইতেই সকল জীবনের উৎপত্তি এবং তাহাতেই সকল জীবন অধীন বিল প্রাপ্ত হয়। পুনরায় পবে সেই অধিষ্ট হইতেই নুতন সৃষ্টি হয়। সৃষ্টির পবে আবার পুনরায় আবার সৃষ্টি এইরূপ অনন্তকাল চলিতে থাকে। এক সৃষ্টিতে যাহা যাহা ঘটে পরবর্তী সৃষ্টিতেও হিন্দু তাহাই পুনরায় সংঘটিত হয়, পুনরাতনেরই পুনরাবৃত্তি হয়। নুতন কিছুই হইতে না। সকলই চক্রাকারে আবর্তিত হয়। দৈনিকগণ ঈশ্বরকে করিয়াও নিকটাতন বিত্তু আত্মা করিয়াও নিশ্চয়ই অধিষ্ট করিয়াও ইহাও। ইহাও ও অধিষ্ট তাহাদের মতই অধিষ্ট। বিশেষ অধিষ্ট ঈশ্বরকে জীবনেরই অধিষ্টাতি, বিশিষ্ট প্রত্যেক জীব ইহা জীবন-কর্তৃক অনুপাদিত। সমস্ত হইতে বিশিষ্ট জা-প্রাপ্ত এবং সমস্তের মধ্যে তাহান পুনরাগমন নিষ্ঠাবিত। সমস্তের মধ্যে বিশিষ্ট কোনও জীবই নির্বাক মনে, প্রত্যেকেরই বিশিষ্ট উদ্দেশ্য আছে, অধিষ্ট যাহা, সমস্তের পূর্ণতাও মধ্যে তাহানও হইল আছে। অধিষ্ট না থাকিলে কিছু থাকে না। বিশ্ব বস্তুধর্মের যেকোন, তাহা অপেক্ষা উৎকৃষ্টতর, মনসা তাহান উৎকলাসাধনান অধিকতর উপযোগী হওয়া সম্ভবপর ছিল না।

চরিত্রনীতি

দৈনিকনিগেচ চরিত্রনীতির সঠিক প্রাপ্তির প্রাকৃতিক বিভাজনের সমস্ত ধর্মই বিশ্বশৃঙ্খলা যে প্রত্যাহান ঈশ্বরের সৃষ্টি প্রাকৃতিক বিভাজন তাহা পুনর্নিষ্ঠ চরিত্রাতি। মানবীয় কর্ম যে বিশ্বের নিয়মের সঠিক সমস্ত হইতে উচিত চরিত্রনীতিতে তাহাই প্রতিপাদন করা হইয়াছে। মানবের কর্মের প্রমাণ সত্য হইতে উচিত প্রকৃতির অনুসরণ—বিশেষ জাতের সঠিক সামগ্রসামগ্র্য। প্রকৃতির সঠিক সামগ্রসামগ্র্য। কনিষা জীবন স্বাধীন কর—ইহাই দৈনিক চরিত্রনীতি। তাহান স্বাভাবিক প্রকৃতির সঠিক—যাহা ক্রিয়াকর্মের দ্বারা সৃষ্টি হয় নাই সেই প্রকৃতিসৃষ্টি প্রকৃতির সঠিক—সামগ্রসামগ্র্য। কনিষা জীবন স্বাধীন কর। দুই প্রকৃতির জগৎ প্রকৃতির প্রমাণ ইহা সত্যক্ মালা কনিষা এবং জ্ঞানপূর্ণক সমস্তের অর্থ হইল। সমস্তের সত্য নিয়ম সামগ্রসামগ্র্য বিধান কর। পূর্ণতা প্রতিষ্ঠিত হইল। আপনাত প্রকৃতির আশ্রয় অনুসরণ হইতে বিসৃত হও। ইহাই জ্ঞানসম্মিত নিষ্ঠা সত্য। ইহাতেই জ্ঞানসম্মিত। এই পাপের অনুসরণ কনিষাই জ্ঞানসম্মিত প্রকৃতির সঠিক স্বাক্ষর এবং বচিৎ প্রমাণ সঠিক স্বাক্ষর পরিচাল কনিষা সত্য হইবে। জীবন জ্ঞানসম্মিত প্রমাণসম্মিত প্রোত্বতীব মত স্বীক প্রাপ্ত প্রতিষ্ঠিত পুনর্নিষ্ঠ হইতে থাকিল। দৈনিক চরিত্রনীতির ইহাই মূলতত্ত্ব। ইহা হইতে দৈনিক আচার্যগণ নিয়ন্ত্রিত তত্ত্বসমূহের উদ্ভাবন করিয়াছিলেন :—

(১) কর্ম ও ফলের মধ্য সংক :—প্রকৃতির সঠিক সামগ্রসামগ্র্য জীবনের অর্থ সমস্তের বশত। তাহাতে ব্যক্তির উদ্দেশ্য ও স্বাক্ষর কোনও হইল নাই। স্বপ্ন অধিষ্ট



ধর্ম ও অধর্ম

পুজাও ও বস্তু প্রকৃতি-অনুযায়ী ব্যাখ্যাত করি ধর্ম অধর্ম প্রজ্ঞান নিপনোত — প্রকৃতি ও সমাজ বিলাসী উৎপন্নবিশিষ্ট। মানুষের কর্মের প্রজ্ঞাসম্মত এবং স্ব-স্ব-বিশিষ্ট, অপর ভবিষ্যৎ প্রজ্ঞাসম্মত কর্মের বস্তু তাহার নিপনোত কর্ম অধর্ম। পুজার সহিত অতি সামান্যত্র বিলাস থাকিলেও তাহা অধর্ম। যিনি মোক্ষসম্পদবিশিষ্ট এবং সম্পূর্ণভাবে সম, তিনি ধর্মিক। যা নিকটবর্তী সম হইলে তাহার ধর্মিক বলা যায় না। যিনি অত্যাচার ও পুজাধীন অথবা অন্য দ্বিগি অধর্মিক, যিনি কোনও বিপুল, অথবা অনুপায়ী কি না পূর্ব পুণ্যের অধীন অথবা কোনও মোক্ষের কাছাকাছি কোনও তিনিই অধর্মিক। স্বয়ং এবং স্বাধীনতা বলা কোনও সেই নাই, তাহার সমানতী কিছু নাই, সেসব সমতা ও বিলাস সম বস্তু কিছু নাই। বস্তুকে সম সম্পূর্ণভাবে পাঠ্য হইলে, নতুন এককভাবেই নতুন নতুন বস্তু হয় না। সমস্ত জ্ঞান কাছাকাছি সমান জ্ঞান, জ্ঞানী কন জ্ঞানী কন। অর্থাৎ তাহা হয় না। স্বয়ং ও অধর্মের পুজার সমান্তরাল তাহার সমতা জ্ঞান-বস্তু নাই। তাহার অনুযায়ী কাছাকাছি কোনও নৈতিক জ্ঞান নাই কিন্তু যদি সেই কর্মের সমস্ত সহিত সমস্ত সম্পূর্ণ হয় এবং স্বাধীন সমস্তবিশিষ্ট ফল না হয়, তাহা হইলে তাহার ধর্মিক ধর্ম ও অধর্মের সমানতী বলা যায়।

নৈতিক কর্মবিশেষক মত

পূর্ববর্তী দৈনিকায় নৈতিক কর্মবিশেষকে যে বিশেষ মতে উল্লেখ করিয়াছিলেন, তাহা এই : সামান্য সামান্য অনৈতিক বিচার, দুঃখের উপর আচার ঐকান্তিক প্রভুত্বপন, কাম ও কামনার ঐকান্তিক মন, আনন্দিক সাধনের যোগে যোগ মূল্য, তাহার সহিত তৎপর বান্ধব—ইহাট ধর্ম কর্মের বিধি—নিজের পুতি কর্তব্য ও অন্যের পুতি কর্তব্য। প্রকৃতি ও পুজার সহিত সামান্য-সমস্তিত পূজার অনুসরণ করিয়া আচারকাট নিজের পুতি কর্তব্য। মানুষ সামান্যিক ভাবে। সমস্তের অধর্মিক অর্থাৎ মোক্ষের সহিত তাহার সমস্ত আচার সেই সমস্তের মূলতঃ মানুষের পূর্ণত্বের পুতি জ্ঞান ও অনুযায়িত ব্যবহারই অত্যাচার পুতি কর্তব্য। মানুষের সামান্যিক পুতি হইলেই তাহার উৎপত্তি। সামান্য-তাতি নিম্নমান মান্য নাই নিম্নত্ব হইলে পতিমত। ইহা তাহার মূলতঃ বিলাসী। সকল মানুষের একত্ব হইলে একই বস্তুই ব্যবহার অধীন থাকে কর্ম কর্তব্য। কোন বিশেষ যোগে স্বদেশ মন করিয়া অন্যান্য দেশকে বিশেষ মনে করা উচিত নহে।

দৈনিক সামান্যিকায় জ্ঞানী যে চিত্র অঙ্কিত করিয়াছিলেন তাহা কর্মের আদর্শরূপ পরিপূর্ণ বস্তু ও আনন্দিক অনৈতিকত্বের চিত্র। যোগের দ্বারা সেই চিত্র এইরূপে বর্ণনা করিয়াছেন :

ঐশ্বরিক ও মানবীয় বিশ্বের সমস্ত জ্ঞান ও তাহার সমস্তরূপ অনৈতিক নৈতিক মোক্ষ ও শক্তি যোগে অধীন হইলে, এবং অনুযায়িত পূর্ণ তা সম্পাদক মানবীয় ও বস্তুবিশিষ্ট



দৈনন্দিক্যে ঈশ্বরকে মস্তকমণ্ড ও মানবের বন্ধু বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। তাঁহাদের এই বিশ্বাস হইতে পান্চাভ্য ভগ্নে ঈশ্বরবাদের^১ উদ্ভব হইয়াছিল বলা হইতে পারে। কিন্তু ভগ্নেতর অলঙ্ঘ্য নিয়মাবলীভার সহিত মানুষের স্বাধীন ইচ্ছার মানসতা তাঁহারা কিরূপে কল্পিয়াছিলেন, তাহা বোঝা কঠিন। ক্রীতদাসদিগের অনুঘাত-স্বীকার দৈনন্দিক মশ নের আর এক কীট। প্রুটো ও আনিষ্টেটল যাহাদিগের অধিকার স্বীকার করেন নাই। দৈনন্দিক্যে ভাদ্যাদিগকে অন্যান্য সকলেরই সমান বলিয়া বিচারিতেন।

[২]

এপিকিউরাস

ই.রোমী ভাষায় এপিকিউর শব্দের অর্থ 'ভাণ্ডারী'। দিলারী, 'মাংসভাণ্ডারী'। স্বপ্নামুখী লোক। কিন্তু যাহার নাম হইতে এই শব্দের উৎপত্তি হইয়াছে তাঁহার চরিত্র ইচ্ছার নিপরীত ছিল। স্বপ্ন ভাণ্ডার হাত জীবনের লক্ষ্য হইত। সে স্বপ্ন উজ্জ্বলস্থল মতে ঈশ্বরে ভাণ্ডার বিশ্বাস না থাকিলেও তিনি কখনও ভাণ্ডারিয়ারের সমর্থন করেন নাই। বরং তিনি যে জীবনের উপদেশ দিতাছেন, তাহা বৈরাগ্যপুৰুষ। ল্যাটিন লাতিনিক কবি লুক্রেসিয়াস্ ভাণ্ডার যে প্রশস্তি নিমিত্তাছিলেন, নিম্নে তাহা প্রস্তুত হইল।

যবে যাবৎন^২ নিতুনতার সন্নিহিত ও লাক্ষিত*
মানবজীবন ছিল সলা পতিত :
স্বকৃতি-কৃতিভ ভাণ্ডার নৃপতি হেনিয়া যখন তার
দুর্ভবল মন পিছরিয়া যায় কার ;
প্রীতের এই সে মানুষ পুণ্য পাব যবজ্ঞা তব
গর্বে পীড়ানে চাছিল তাহার পদে।
সেবভাগ্যবের মহিয়ার কথা, বহু ও পুহবন,
সন্নিহিত মাঝি তার বলিষ্ঠ মন।
সেই প্রকৃতির রক্ত দুগ্ধ কবিল উল্লাসিত
পৌরুষ তার চন না নির্বাণিত।
শৌর্য্যে তাহার বিপুল পৃথী জাখিল কোড়ুলে,
বিজয়ীর জটমালা তাহার পদে।
সেই জানাইল কি হইতে পারে হইতে পারে না কি ;
মানবজীবনে আনিল নৃত্য প্রী।

১ Theism.

২ বর্গ—Religion.

* কবি কৃষ্ণকটন বলিষ্ঠের অর্থবাদ।



প্ৰতি ধৰণৰ শক্তিত গীতা জানকল ধনি ধনি
অজ্ঞানতাৰ কুহেলিকা অপসৰি।
ভাৱান হাতত পুথি হটল ধৰ্মেৰ পৰাচয়
অসিত হটল মানৱৰ জৰ জয়।
সবাত উপায় মানুহ উচচ, তাহাৰ উপৰে নাই,
ধৰ্মে লম্বা মানুহ জানোতা তাই।

ষ্টোয়িক দৰ্শন ও এপিকিউৰীয় দৰ্শন একই সময়ৰ উদ্ভূত হৈছিল। ষ্টোয়িক দৰ্শনৰ প্ৰতিষ্ঠাতা জেনো ও এপিকিউৰীয় দৰ্শনৰ সন্ধানকৰ্তা। পুৰণি যুগৰ জৰ বংশৰ পালে খৃ. পূ. ৩৪২ অব্দে এপিকিউৰসেৰ জন্ম হয়। তাহাৰ পিতা এথেন্স চহৰতে নামসে থিয়া নাম স্থাপন কৰিয়াছিল। তাহাৰ শৈশৱ ও শিক্ষাসময়ক বিশ্ৰামযোগ্য কোনও বিষয়ৰ পাওয়া যায় নাই। তাহা পাওয়া থিয়াত, তাহা কিংবদন্তী নাত। শতীয় তৃতীয় শতাব্দীতে ডাইওক্লিচিগ্ লেগাটিন তাহাৰ সম্বন্ধ যাহা লিখিয়া থিয়াছেন, তাহাৰ জীৱনীসম্বন্ধ তাহাই শুদ্ধৰ অবলম্বন কিন্তু লেগাটিন ও কিংবদন্তীক সত্য বুলিয়া গ্ৰহণ কৰিয়াছিল। এপিকিউৰাসেৰ শৈশৱৰ সময় যৌৱণ অহিবাচিত হৈছিল তাহাতে সন্দেহ নাই। চতুৰ্থ বৎসৰ বয়সে তিনি দৰ্শনৰ আলোচনা আৰম্ভ করেন, এবং আলেকজান্দৰৰ মৃত্যুৰ পৰে আটোমণ বৎসৰ বয়সে এথেন্স আধৰন কৰেন। তাহাৰ এথেন্সে অবস্থানকালে নামক অধিবাসী এথিনিয়ামিগকে যৌৱণ হৈতে অধিকৃত কৰিয়া দেখুয়া হয়। এপিকিউৰাসক পৰিতোষন লোকেলা তখন এমিয়া মাইনেৰে আশ্ৰয় গ্ৰহণ কৰে, এবং এপিকিউৰাস তথায় থিয়া তাহাৰে সহিত মিলিত হন। মাইনেৰে মথায় তিনি তাহাৰ পুথি চতুৰ্শা স্থাপন কৰেন। পৰে তাহা লাইপাথুকাৰে স্থানান্তৰিত হয়। ৩০৭ খৃ. পূ. অব্দে তিনি এথেন্স চতুৰ্শাৰ প্ৰতিষ্ঠা কৰেন।

এপিকিউৰাসেৰ স্বাস্থ্য ভাল ছিল না। এথেন্সে তাহাৰ নিজের এক গৃহ ও একটি উদ্যান ছিল। সেই উদ্যানে তাহাৰ চতুৰ্শা প্ৰতিষ্ঠিত হয়। ২৭০ অব্দে তাহাৰ মৃত্যু পৰ্য্যন্ত তিনি এই চতুৰ্শাতে অধ্যাপনা কৰিয়াছিল। তাহাৰ শিষ্য ও অনুগামিগণ একটি সম্প্ৰদায়ে সম্বন্ধ এবং মন্তব্যভাষ্য আৰম্ভ ছিল। পাটপাৰগোণীয়দিগেৰে মততা এপিকিউৰীয় সম্প্ৰদায়েৰ মতামিগেৰে সহিত অনভাৱ ছিল না। কিন্তু তাহাৰে জীৱনস্থাপন-প্ৰণালী খুব সরল ছিল। জেনেৰ সহিত কটী প্ৰধানতঃ তাহাৰেৰ বাস ছিল। উপায়েৰ খাদ্য তাহাৰ অনভ্যস্ত ছিল।

চিৰজীৱন তথ্য স্বাস্থ্য অহিবাচিত হৈছেও, এপিকিউৰাস দৈনিক বহু নীতৰে মহা কৰিয়াছিল। তাহাৰ বৈৰ্যা ছিল অত্যাধিক। তিনিই লিখিয়াছিল, বাক্‌এৰ উপরে শাসিত হৈয়াও মানুহ কৰী হটাত পাৰে।

এপিকিউৰাসেৰ নৈতিক চৰিত্ৰসম্বন্ধে অনেক কুৎসা প্ৰচাৰিত হৈছেও বিশ্ৰামযোগ্য প্ৰমাণ যাহা পাওয়া থিয়াত, তদনুসাৰে তাহাৰ চৰিত্ৰ নিৰ্দ্ধাৰিত ছিল বুলিহাি অনুমিত হয়। সম্ভাৱণেৰ সহিত তাহাৰ ব্যবহাৰ সৰল ও অসংলগ্ন ছিল। এপিকিউৰীয়দিগেৰে উদ্ভিথ প্ৰকাশিত সম্বন্ধ যে সময়ৰ পৰা প্ৰচাৰিত হৈছিল, তাহা বিবেচনামূলক এপিকিউৰাস



কবিও না।" এই ধরে এপিকিউরাসের মানসপ্রীতি বিশদভাবে ব্যক্ত হইয়াছে। মানুষের সুখকষ্টের চিন্তায় তাঁহার মন খট্টার ককমার উল্লস হইত। তাঁহার বিশ্বাস ছিল, তাঁহার উপদেশ অনুসরণ করিলে এই সুখকষ্টের বহনপরিমাণ হ্রাস হইয়াত পারে।

মানুষের সুখের প্রধান কারণ ভয়। এপিকিউরাস মনে করিতেন যে ভয়ের কারণ দুইটি—মৃত্যু ও পৃথিবীত ধর্মবিশ্বাস। পৃথিবীত ধর্মের শিকার ভয়ে বহুদূর পানে লোকের সুখে নিপতিত হয়। সেটুকুনাট তিনি বলিয়াছেন যে মৃত্যুতেই ভাবাব্যাহার বিনাশ হয়, এবং সেন্তায়া মানুষের ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করেন না। ধর্মকে অত্যন্ত সাহসের উৎস বলিয়া মনে করেন। এপিকিউরাসের বিশ্বাস ছিল ইহাও বিপরীত। তাঁহার মতে সেন্তায়াও পৃথিবীত কারো হস্তক্ষেপ করিতে সমর্থ, এই বিশ্বাস হইতেই প্রাচীনতম ভয়ক ভয় করে। জীবাশ্মের অবিদ্যমানতায় বিশ্বাসও পৃথিবীত প্রাণীর বিসংস্কৃত এই সমস্ত বিশ্বাস হইতে তিনি মানুষকে মুক্তি দিবার চাহিয়াছিলেন।

সেন্তায়াধর্মের অস্তিত্বে এপিকিউরাস বিশ্বাস করিতেন। প্রাচীনতম অস্তিত্ব স্বীকার না করিলে, এই বহুবিষ্মত বিশ্বাসের কোনও কারণ নিরূপণ করা যায় না। কিন্তু মানুষের অগভীর সম্বন্ধে তাঁহার কোনও ভাবনাট নাই। যল বা জলবায়ুর পরাম্পরের মধ্যে যে সমস্ত জ্ঞান আছে তাহাট সেন্তায়াই বাসস্থান। তাঁহার দৃষ্টিতে নাই, মানুষের মত তাঁহার কোনও সম্ভাবও নাই। তাঁহার দৃষ্টিতে সমস্ত সত্য নাই। মানুষের পাগলতায় প্রকাশ করিয়া তাঁহার তাঁহার পরিপূর্ণ স্বার্থের চর্চা করেন না। শুধু সেন্তায়াই রোমের কোনও কারণ নাই এবং সেটুকুনাট হইত হইয়া মানবজীবনের সুখের ভাব বৃদ্ধি করা মূর্থতা মাত্র। বিশ্বের বিশ্বাস ও ফলিত প্রাচীনতম বিশ্বাস কুসংস্কৃত।

এপিকিউরাস মৃত্যুশঙ্কী হইলেও মৃত্যুত নিশ্চয়ই অস্তিত্ব স্বীকার করিতেন না, নিশ্চয়ই মৃত্যুর ভবিষ্যৎ পূর্ণ হইতেই নিশ্চয়ই হইয়া যায়, তাহা তিনি বিশ্বাস করিতেন না। এই বিশ্বাস প্রাচীন গ্রীসের ধর্মের মতই মৃত্যু ছিল। সেটুকুনাট কোনও এপিকিউরাস এই বিশ্বাস নষ্ট করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন, ইহাও বিনাশসাধন না করিতেন পারিলে ধর্ম বিশ্বাস নষ্ট করা যায় না। ইহাট তাঁহার বিশ্বাস ছিল। তাঁহার পরমানুষিক পন্থার সময় যে প্রতিপক্ষ হইতে স্বীকৃত হয়, তাঁহার তিনি কোনও কারণ নিরূপণ করেন নাই। সম্ভবতঃ অথবা স্বাধীন ইচ্ছাই তাঁহার কারণ হইয়াত পারে। কিন্তু মৃত্যুত পরমানুষ ইচ্ছার কথা উঠিতে পারে না। শুধু মৃত্যু—কারণবিহীন অকস্মিক মৃত্যু—এই মৃত্যুর উপস্থিতি মূর্খ। ইহাই এপিকিউরাসের মত।

সুক্রেসিসম

এপিকিউরাসের বিশ্বাসের মধ্যে একমাত্র সুক্রেসিসম এর নামটি উল্লিখযোগ্য। তিনি সুক্রিসাস সিদ্ধান্তের সমসাময়িক ছিলেন। তাঁহার *On the Nature of Things* বহুদিন অনাদৃত থাকিয়া বহুমান ধূপ সমাধন লাভ করিয়াছে। সুক্রিসিসম এপিকিউরাসের শিষ্য হইলেও তাঁহার চিন্তাবোধ অস্বীকার ছিল। তিনি পরিণামের অস্বীকার করিয়া ছিলেন। ধর্মের প্রতি তাঁহার অপরিণীত বিশ্বাস ছিল। তাঁহার মতে পরমানুষ মেন ও



যে মীমাংসাই করি না কেন তাহান বিপদাভ মত পোষণ করাও সম্ভবপর। শুধুনা কোনও বিষয় মত প্রকাশ না করাও উচিত, এবং কোনও বিষয়ে স্থির মত পোষণ না করাতেই কথ।

সোফিস্টিকেশন মতটা সন্দেহজনক মতামতকে বিশুদ্ধ মানসে বলিয়া গ্রহণ করিতেছেন। কিন্তু সোফিস্টিকেশন মতটি তাহাঙ্গন দ্বিতীয় দিক ভুক্তন। সোফিস্টিকেশন মতামত কখনও প্রকৃতির উপর তাহান প্রাধান্য বৃদ্ধি করিয়া উঠিত ছিলেন। সংশয়বাদিগণ মতামত কখনও স্বর্বি করিয়া উঠে চেষ্টা করিয়াছিলেন। মতামত যে কোনও বিষয়েই মতানির্ধারণ করিয়া নাও উঠাই পূর্ণাঙ্গ করিয়া উঠিত ছিলেন। তাহাঙ্গন মত কোনও বস্তুকে যে-সবক মাতে গ্রহণ উঠিত প্রকৃতির মত বস্তু স্বরূপ কিংবা তাহাঙ্গন যে-সবক গ্রহণ বৃত্তি তাহাঙ্গন তাহান কি তাহাঙ্গনকে যে-সবক কামে নিশ্চিত গ্রহণ দিতে পারে? এই প্রশ্ন উত্থাপিত করিয়া পাঠ্য উত্তর দিয়াছিলেন, “আমাদের গ্রহণ-বৃত্তির সে ক্ষমতা নাই বস্তু মত বস্তু যে সবক তাহাঙ্গন গ্রহণ-বৃত্তির আশ্রয় আমরা অবগত ছই। এই বৃত্তিগণ প্রত্যেক গ্রহণ একক পবিত্রিত হয় য় কোনও বস্তু স্বরূপ কি, তাহা জানা অসম্ভব। প্রতিভাটাই কোনও জানা জানিতে পারে। কিন্তু তাহান অসম্ভব যে পরমাণু আছে তাহান গ্রহণাভ সম্ভব, শুধুনা কোনও বিষয় মত প্রকাশ করিবার সমা সন্দেহজনক মতামত প্রকাশ করিতেছেন যেমন—সম্ভবত, ‘হাদেতা’ একক উঠিতে পারে, ‘আমি’ মত হয় এইরূপ। আমি নিশ্চিত জানি না তাহা আমি নিশ্চিত জানি না—আমি যে নিশ্চিত জানি না তাহাও নিশ্চিত জানি না, তাহা তাহান বিচার করিতেছেন। এভাবে নিশ্চিত মত প্রকাশ না করিল ফলে কথ পাওয়া যায় কেননা, কোনও বিষয়েই স্থির মত যদি পোষণ না করা যায় তাহা হইলে চিত্ত বিচলিত হয়। যিনি সংশয়বাদীর মত চিন্তা করেন তিনি চিবকাল পর্যন্ত উপভোগ করেন। তাহান কামাও নাই, ভাবনাও নাই, মজল ও অসম্ভবের প্রতি তিনি উপাসন। স্বাভা ও বোধ তীব্র ও বৃত্তা তাহাঙ্গন মধ্যে উঠে কিছু নাই। উঠাই সংশয়বাদিগণের প্রাধান্য।

সংশয়বাদিগণ প্রতিবাদিগণের মতের অসমতা প্রতিপাদন করিয়া আপনাদের মত প্রতিষ্ঠিত করিতে চেষ্টা করিতেছেন। কিন্তু অন্যদের পক্ষ প্রাধান্য বৃত্তি ছিল হেতুভাষ্যমূল ও বাচ্চাতুর্বাণ্য।

পাইথোর শিষ্য মিট্রন। তিনি বলিতেছেন অলম্বাহিক তৎকর ভিত্তি সাধন। প্রতিজ্ঞা মানসীয় সাধন। প্রতিজ্ঞা মনে থাকে কতকগুলি স্বতন্ত্রিক তত্ত্ব। ইতিভিত্ত কতকগুলি স্বতন্ত্রিক ও স্বীকার্য তত্ত্বের সাহায্যেই তাহান প্রতিজ্ঞাকর প্রমাণ করিয়াছেন। কিন্তু মুক্তির স্বাধা সাধন। তাহান আদিকার সম্ভব। শুধুনা কোনও বিষয়ের প্রমাণ করিতে হইলে, অন্য বিষয়ের সাহায্য লইতে হয়। তাহান মত সমস্ত বৃত্তিই চক্রাকারে ঘুরিতে থাকে, অথবা অসম্ভবের সম্ভব পবিত্রিত হয়। ২৫৫ পৃ. প্রাধান্য তাহাঙ্গন বৃত্তা হয়। তাহান বৃত্তার মত পাঠ্যের সংশয় বিন্দু হয়। কিন্তু পাইথোর মত কিঞ্চিৎ পবিত্রিত আকারে একাডেমি-কর্তৃক গৃহীত হইয়াছিল।



অর্কাটীন একাডেমি

আরকেসিলস্ (৩১৬-২৪০ খৃ পূ.)

প্লোরস একাডেমি কর্তৃক পাঠ্যের মত গ্রন্থে আশ্চর্যান্বিত কাণার বিন্যাস মনে হয়।
এই সমুদয় কর্মে সাধন কল্যাণাঙ্কিতন তিনি। তাহার নাম আরকেসিলস্^১। তিনি টাইমসের
সমসাময়িক ছিলেন। ইজিপ্টীয় এক ভাষা ও অসিন্থুর আশ্রয় অধিক এই দুটোটি
ছিল প্লোরস কর্মের বিন্যাসে। কিন্তু প্লোরস মত ছিল বহুসূত্রী এবং তাহারক মধ্য
বাসিকালে গ্রন্থ করা ও অসিন্থুর ছিল না। প্লোরস গ্রন্থের মতকল্পে বিন্যাসে তিনি কিছুই
জানেন না। ইহা গাথান-এ: বাস্তবিকরূপেই প্রদীপ্ত হয়। কিন্তু আকসিক মর্মে ও
ইহা গ্রন্থ করা মাইল্ড পাল। প্লোরস মতকল্পে গ্রন্থ কোনও বীজা নাম উপনীত হইবার
পূর্বকই গ্রন্থ শেষ হইয়া গিয়াছে। আরকেস চিত্তক মতকল্পে বিন্যাসে মাইল্ড এ ভাষা গ্রন্থ
শেষ করার উদ্দেশ্যে ইহা মনে করিলেন ও অসিন্থুর হয় না। *Parmentier* গ্রন্থের
যে ভাষা পলিমর্বাণি হইয়াছে তাহারই ইহা মনে হইতে পারে যে নিষ্ঠার প্রদর্শন উপর
পলকই হু-বাক্যে মুক্তি আছে। এইভাবে আরকেসিলস্ প্লোরস বিন্যাস কল্যাণাঙ্কিতন
কিনারা মনে হয়। *Bertrand Russell* এই প্রসঙ্গে বিন্যাসের সাধকসিলস্
প্লোরসে বিন্যাসের কল্যাণাঙ্কিতন। কিন্তু বিন্যাসের দেহে। মাইল্ড তিনি বিন্যাস
বিন্যাসিলেন। তাহা প্লোরসেই আরকেসিলস্ যদি বিন্যাসিলেই মুক্তিহইত ন পারিতেন
যে, তাহার মতের সহিত মজেকীস্ ও প্লোরস মতের বিন্যাস মাইল্ড তাহা হইলে তাহার
পক্ষে একাডেমির আরকেস পক্ষ অধিকার কল্যাণাঙ্কিতন আকা মতেরপক্ষ হইত না।

আরকেসিলস্ অকপটে চিন্তনের স্রোত ছিলেন। তাহার মত গ্রন্থাঙ্কিত ও ছিল। ঐশিক
ভেনোর তিনি প্রবল পুষ্টিস্রোতী ছিলেন। ঐশিক প্রত্যক্ষস্রোতের পুষ্টিবাক কল্যাণাঙ্কিতন
কল্যাণাঙ্কিতন বিন্যাস প্রত্যক্ষ জ্ঞান ও আশ্রয়ের মতকল্পে প্রবলভাষা অতিভূত করিয়া মতের
প্রতীতি উপপাদন করিতে পারেন। প্রত্যক্ষস্রোতী মত, উপপাদু হয়, তাহা মত জ্ঞান হয়।
মতের মতকল্পে বিন্যাস হইতে পুষ্টি কল্যাণাঙ্কিতন কোনও কষ্টপাথর^২ আশ্রয়ের মাইল্ড। আশ্রয়ের
মতের মতের মতের আশ্রয় ও মতের মত নিশ্চিত হইবার উপায় মাইল্ড। মতের আশ্রয়
কিছুই জানিতে পারি না। কিছুই যে জানিতে পারি না তাহাও জানিতে পারি না। কর্ম
কেন্দ্রে তিনি মতের আশ্রয়ের উচিত মতের মত অনুসরণ করা—যে পক্ষ পক্ষে অধিকতর
এবং উৎকৃষ্টতম মুক্তি আছে তাহা মতের মত করা। তাহা কল্যাণেই আশ্রয় ঠিক কাজ করিতেছি
কল্যাণাঙ্কিতন। কারণ তাহাই প্রত্যক্ষ ও বহু প্রকৃতি অনুসরণী কাজ। চিত্তের যে প্রদর্শন
ঐশিক ও এপিফিউবীস্রোতের কল্যাণাঙ্কিতন তাহা কেবল মুক্তিবাক্তি পুষ্টি বিন্যাস কল্যাণাঙ্কিতন
কল্যাণাঙ্কিতন করিলেই পাওয়া যায়। ২৪১ খৃ. পূ. পুষ্টিবাক্তি আরকেসিলস্ মতের মত হয়।



কানিগামিন্ (২১০-১২৮ খৃ. পূ.)

কানিগামিন্ আনাক্সাগোৰাসত পিছত ছিলেন। শুক্ল যাত্ৰা তিনিও প্ৰাথমিকনিৰ্ধাৰ সহিত নিৰ্ভৰ্য্য কাপ্তাট চটগাছিলেন। একবান এৰেণ্‌সেৰ পুনৰূপ কোৱে গমন কৰিয়া তিনি এক নিৰ্ভাৰে কট্ট কানিগামিন্‌লৈ নতিয়া কৰিত আৰু, এক জনসভাগ তিনি পুৰণি ও আৱিষ্টেলৈব সুবিচাৰ সম্বন্ধ বহুতাপ পুৰণি মিত্ৰ তাৰাৰপৰ যত বাপৰা কৰিয়া দ্বিতীয় মিত্ৰ পূৰ্ণমিত্ৰে গাঢ়। গাঢ় নতিয়াছিলেন সুক্ৰিষ্টাৰ তাৰাৰ বহুত কানিগামিন্‌লৈ। উৰ্দ্ধাৰ্য্য ছিল ইয়া পুৰণি কৰা যে কোনও নীমা সাবটে দ্বিৰ চিহ্নি নাই। পুৰণিৰ সাৰ্ভাণি নতিগাছিলেন যে, যে যনাগ কৰে তাৰাৰ সকলোপ চৰ যে যনাগ সৰা কৰে যনাগ অৰ্থকা অধিক। পুৰণি মিত্ৰ কানিগামিন্ সুক্ৰি মিত্ৰ ইয়া পুৰণি কানিগামিন্‌লৈ। কিন্তু দ্বিতীয় মিত্ৰ তিনি সৰ্ভাৰিগৰ উক্ৰিৰ পুৰি যনাগ পুৰ্ণমিত্ৰ কৰিয়া নতিগাছিলেন, 'বহু বহু কট্ট পাৰ্শ্ববৰ্তী সাৰ্ভেৰ পুৰি যনাগ কৰিয়াই বহু চৰ। জাৰাৰ জনৰ। ইটোৱাৰ সৰ্বা বধি প্ৰীতাক ও নিৰ্ভাৰিগৰ পুৰণি নকা কৰিয়াই চাও। দুমি মিত্ৰ সাৰ্ভিগৰ পাৰিগৰ।। যনাগৰ চটগাট পুৰণিগৰ সৰ্বা বধি একজন সাৰ্ভেৰ যনাগৰাটী সৈনিকক পুৰণিগৰ সৰ্বা চাৰা চটগাট দুমি কি কৰিগৰ। চোৱাৰ সৰ্বি সুক্ৰি পাৰ্ভেৰ চাৰা চটগাট তাৰাৰক যনা চটগাট নিৰ্ভাৰা গাৰাটোৱা মিত্ৰ সাৰ্ভিগৰ উৰ্দ্ধাৰ কৰিয়া

একাৰ্ভাৰিৰ অনাৱহিত পুৰণিৰ সৰ্বাৰ ছিলেন একজন কাৰ্ভেৰগাটী। তাৰাৰ নাম ছিল চাৰাটুৱান। কিন্তু তিনি সাৰ্ভাৰক ক্ৰিগাৰাৰকান্ নামে অভিহিত কৰিগৰ। তিনি চাৰি যাত্ৰেৰ অধিক পুৰ নিৰ্ভাৰিগৰ। তাৰাৰ কট্টক দুমি ফিনিগীৰ তাৰাৰ। কানিগামিন্‌লৈ সৰ্ভিগৰ তাৰাৰ সৰ্ভেৰ অধিক ছিল না। তাৰাৰ উৰ্দ্ধাৰে সাৰ্ভিক কৰিগৰ চোৱাৰিগ ও ভৰিগাৰ পুৰণিৰ নিৰ্ভাৰ পুৰাৰ কৰিয়াছিলেন। তাৰাৰ পুৰ্ণেৰ 'সৰ্ভাৰগাৰ পৰিগাৰ' সৰ্বাৰ একটী সৰ্ভেৰ উৰ্দ্ধাৰ কৰিয়াছিলেন। বধিও কোনও বিগৰ নিৰ্ভিগৰগৰে কিটু চাৰা সৰ্ভেৰগৰ সৰ্ভেৰ তাৰাৰ কোন কোনও বিগৰেৰ সৰ্ভেৰ ইটোৱাৰ সৰ্ভাৰগৰ যনাগৰ বিগৰ চটগাট অধিক। শুভৰা কাৰ্ভেৰকৰে সৰ্ভাৰগাৰ পৰিগাৰগাৰে অনাৰ্ভেৰ পৰিগাৰিগৰ চটগাৰ কৰ্ভাৰা—যে পৰা সৰ্ভাৰগাৰ অধিকৰেৰ সৰ্ভেৰগৰ ইটোৱাৰ সৰ্ভাৰগাৰ তাৰাৰ অনাৰ্ভেৰ কৰা কৰ্ভাৰা। পুৰ্ণাৰ্ভেৰে এট সৰ্ভাৰ কৰিগৰ পুৰণিগৰ মিত্ৰ চটগাৰ পাৰিগৰ।

ক্ৰিগাৰাৰকান্‌লৈৰ পৰা একাৰ্ভেৰি ন পুৰণিৰ সৰ্ভেৰ কৰিয়াছিল, এক একিগৰকান্‌লৈৰ সৰ্বা (২১০-১২৮ খৃ. পূ.) চটগাট ইটোৱাৰ সৰ্ভেৰ সৰ্ভিগৰ দ্বৈচিক বৰ্ণনৈৰ কোনও পাৰ্ভিকা উৰ্দ্ধাৰ চটগাট না।

[৫]

অৰ্ভাটোৰ সংশয়বাদ

গ্ৰীক বৰ্ণনৈৰ আৰ্ভাটোৰ সৰ্ভেৰেৰ সৰ্বা সংশয়গাৰেৰ পুৰণিগৰ সৰ্ভেৰ। এই সৰ্ভেৰেৰ পুৰিগৰ সংশয়গাৰীলৈগৰ নাম—ইনিগিগেৰাৰ্ভ^১ এথ্ৰিপা^২ এবং সেক্ৰটো

^১ Degree of probability

^২ Aenesidemus.

^৩ Aetippa.

[illegible][illegible]

স্টোক ও উৎসবসাময়িক প্রটেকশন

নৃত্যের ৪৫ অবধা ৫০ অঙ্ক বোম্বক সম্মুখে ক্রিয়াক্রমে সাজসজ্জা খসে পেল
 চিত্রাঙ্গিনী। মগধে এক সম্রাট বংশে পুষ্কর অনুগ্রহ কলেন। এদেশে মগধের সাম্রাজ্য
 নামক এক দাশ নিকের নিকটে তিনি মগধ নামে শিক্ষা কলেন। তিনি মিনের দেশে বনধ
 এবং ২০ বৃষ্টিতে বোম্বক গমন করিয়াছিলেন। বোম্বক অবস্থানকালে তিনি অনেকগুলি
 বহুত পান কলেন। উদ্ভিদ কালে সামান্যতম নৃত্য উদ্ভিদ পুষ্টি যাক্টে হয়। বোম্বক উদ্ভিদে
 ফিরিয়া আসিয়া জীবনের অবশিষ্ট কাল তিনি চিত্রাঙ্গিনীসহই যতিবাহিত করিয়াছিলেন।
 এইসময়েই তিনি উদ্ভিদ চিত্রাবলী বচনা কলেন। আনুমানিক ১২০ বৃষ্টিতে উদ্ভিদ
 বহুত হয়।

চরিত্রাবলী ব্যতীত পুঁটার্কেই বচিত অনেক প্রবন্ধও আছে। পুঁটার্কেই চিড়াকর্ণক *Inquisitiveness* (কৌতুহল) নামক প্রবন্ধে তিনি লিখিয়াছেন, যখন চিড়িপত্র প্রাপ্ত হওয়া যায়, তখন অনিন্দে ভাৱে না মূনিয়া কিছুকাল অপেক্ষা করায় অন্ত্যায় অর্জনা করা ভাৱে। অনেক চিঠি পাওয়া যায় তৎক্ষণাৎ তাহা মূনিবার চেষ্টা করেন এবং হাত



দ্বিতীয় স্তরে চিহ্নিত না পাওয়ায় পাঠ দিয়া তাহা কাটিয়া ফেলিল। এই ঘটনায় ভাল নয় অনেক পত্রিকাটিকে আশিষ্ট সেমিনারটি তাহান নিকট দোড়াইনা যান। কোনও বন্ধু যদি বলেন কোনও একটি নতুন কথা তাহান বলিয়াও আশিষ্ট তাহা হইলে আশ্রয় লক্ষ্যেই উঠেন। এই সকল ঘটনায় পত্রিকাটা কখন উচিত। এক সময় যখন আমি কোনও বন্ধুতা করিয়াছিলাম তখন বাজিকাশ আশ্রয় বন্ধুতা উচিত ছিল। বন্ধুতার সময় এক সেমিনার-পুস্তক আমিও বন্ধিকারের দ্বারা সজ্ঞাটিকে একখানা চিঠি অর্পণ করিল। সেখানকার চিঠিখানা পত্রিকাটিকে সর্বদা দিয়াও ফেলা আমি প্রার্থনায়। কিন্তু তিনি চিঠি না খুলিয়া রাখিয়া দিলেন এবং আমার বন্ধুতা শেষ হইবার পরে শ্রোতৃবর্গের যখন বন্ধুতাখণ্ড প্রাপ্ত করিয়া ফেলেন তখন তিনি চিঠি খুলিয়া পাঠ করিলেন।

তাঁহার কন্যার নতুন পত্র প্রতীক লোকাহুনা পত্রিকা যে চিঠি লিখিয়াছিলেন তাহা সাহস-সহকারে পরিচিত। এই চিঠিতে তিনি তাঁহার অসন্তোষ তাঁহার বিশ্বাস লক্ষ্য করিয়াছেন। বহুদিন তিনি উল্লিখিত মন্তব্যের প্রকাশ পূর্বক হইতে পারে মনোস্থিত ছিলেন।

ধর্মের প্রতীক (প্রতীক মতামতের) ছিল। কিন্তু সেখানকার প্রতীক ও লাইসেন্সধারীর মতের পুস্তিকা তাঁহার উপর কম ছিল না। ধর্মিক ধর্মের প্রতি ও তাঁহার পুস্তক অত্যন্ত ছিল না। এই সকল ধর্মের উদ্দেশ্য কিছু কিছু নষ্ট হইয়া তিনি প্রতীক ধর্মের প্রতি বিশেষতঃ ছিলেন। তাঁহারক সমসাময়িকী বলা যায়। কিন্তু এপিফিউরীয় ধর্মের তিনি অসন্তোষ সহিত ঘৃণা করিতেন। তাহাঁদের বিষয়েই সাধারণতঃ তাঁহার মতামত ছিল না। এই বিষয়ে কোনও নিশ্চিত সিদ্ধান্ত উল্লিখিত হইতে পারে না। যে সময়ে তাঁহার মতামত ছিল। লীতি ও ধর্ম সম্বন্ধে তাঁহার মতামত প্রকাশ ছিল। ধর্মিক ধর্মের উদ্দেশ্য এবং এপিফিউরীয় ধর্মের সাংস্কৃতিকতা তিনি ঘৃণা করিতেন। কিন্তু উৎসাহ-প্রচলিত কৃষ্ণ জ্ঞানেরও তিনি বিরোধী ছিলেন। তিনি এক ঔশ্বের বিশ্বাস করিতেন এবং জুপিটার প্রোফেটা প্রভৃতি একটি ঔশ্বের বিভিন্ন নাম লিখিয়া যত্ন করিতেন। একটি ঔশ্বের সংস্কৃতিমান-রূপে জুপিটার জ্ঞানের সমীপস্থ রূপে প্রোফেটা, প্রতীক বায়ু ও ঔশ্বের সমসাময়িকী এক প্রোফেটা আশ্রয় আশ্রয় বিশ্বাস করিতেন। এই সকল আশ্রয়ক তখন তেমন অথবা তিনিও বলা হইত। ইহাও এক সময়ে বায়ু ছিলেন উল্লিখিত এবং পুনর্জন্মের লোক প্রাপ্ত হইয়াছেন ইহাও তাঁহার বিশ্বাস ছিল।

প্রতীক জগতের বাস্তবতা কখন প্রতীক ঔশ্বের অতিরিক্ত একটি বিত্তীয় তত্ত্বের প্রয়োজনীয়তা স্বীকার করিতেন। বড়াকার তিনি এই বিত্তীয় তত্ত্ব বলেন নাই। তাঁহার মতে এই তত্ত্ব প্রকাশ হইতেই জগতের সত্য সত্যি ছিল। ইহা অসম্ভবত্বকণ। জগতের সত্যিকার এই তত্ত্ব প্রকাশ্যই হয় এবং নিশ্চয় সত্য আশ্রয় লিখিত হয়। এই আশ্রয় সমস্ত মনোবলের উৎস লিখিয়া প্রতীক বিশ্বাস করিতেন।

নব্য লাইসেন্সধারীর মতের বিপরীত কঠোর বিশ্বাস করিতেন না। কিন্তু জগতের এক সময়ে সত্য হইয়াছিল তাহান পূর্বক তখন ছিল না। প্রতীক ইহা বিশ্বাস করিতেন।

- Consolation
- Matter.

- Daemond or Genius.
- Evil soul of the world.



এপিকিউরীয়দিগের নাস্তিকতা এবং ষ্টোইকসদিগের অস্টেবাদ পরিহার করিয়া, তিনি ঈশ্বরের বিবাহিত পুমানের চেষ্টা করিয়াছেন। তিনি পাচটি মৌলিক পদার্থের এবং পাচ লোকের অস্তিত্ব স্বীকার করিতেছেন। মানুষের ইচ্ছার স্বাধীনতা এবং জন্তুস্বভাবাদি তিনি বিশ্বাস করিতেছেন। তাহার চরিত্রমীতিসমূহ সম্বন্ধে মনে হয় যে তিনি বিশ্বাস করিতেছেন যে, ঈশ্বর অনুকূল মনোভাব মানুষের নিকটে আপনাকে প্রকাশিত করেন। এবং ভক্তি-আত্মপুত্র মন ইচ্ছান্তে সংবোধিত হইয়া বহিষ্কৃত করিয়া তাহা ঈশ্বরের উদ্দেশ্য করিতে পারিতে। তিনি প্রকাশিত হন।

সেনেকার পুস্তক বিশ্বাস করিয়াছেন এবং ভেলিক ও অন্যান্য সেনেকার পৌণ্ডের অধিকাংশ এক একজন ডেমেন মারী পুস্তকাদিতে বহু লিখা ভবিষ্যৎ-বাণী করিতেছেন বলিয়া তিনি ব্যঙ্গ্য করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন নারী পুস্তকাদিতে চরিত্রাখ্যলন চেষ্টা, তাহার ডেমেন তাহাকে শাস্তি দিত।

পুস্তকের বর্ণনায় অতিশয় উদার ছিল। তাহা মতে একই ঈশ্বর এবং তাহার অন্যান্য দেবতাদের বিভিন্ন চরিত্র-কল্পিত তিন তিন নামে উপস্থিত হন। পৌরাণিক কাহিনীর মধ্যে দার্শনিক মতাদেশ বহু লিখা তিনি বিশ্বাস করিতেছেন।

পশ্চিম পূর্বের পুস্তকাদিতে পুস্তক বারীত হইতে অনেক প্রান্তিক দার্শনিকের আবির্ভাব হইয়াছিল। ইতিহাসের মধ্যে দার্শনিকের আশ্রয়স্থানসমূহ সীমার পিছনে আশ্রয়স্থানসমূহ সেনেকার এবং নিউক্লিয়ারস দ্বারা হইয়াছিল। ইচ্ছা সকলেরই মূল্যবোধ সমন্বয়বাদী ছিলেন। দার্শনিক ও আত্মসংকল্প ঈশ্বর ও জড়ের মধ্যে ডেমেনিফের এবং ডেমেনিফের অস্তিত্ব স্বীকার করিয়াছিলেন। সীমার পিছনে এক-পাটখাড়াবীর্য সংস্কারতত্ত্ব বিশ্বাস করিতেছেন। আশ্রয়স্থানসমূহ জগৎকে প্রদর্শিত করিতেছেন। তাহার মতে সামান্যতম ঈশ্বরের চিন্তা, এবং ঈশ্বর ডেমেনিফের পৃথিবীর বস্তুক নিষ্কৃত করিয়াছেন। আশ্রয়স্থান পুস্তকের মধ্যে সমস্ত বিশ্বাস বিশ্বাস করিতেছেন। সেনেকার বহু সেনেকার সমর্থন করিয়া ডেমেনিফের প্রদর্শিত ঈশ্বরের কর্তৃত্ব করিয়া লক্ষ্য করিয়াছেন এবং বলিয়াছেন যে, জড়ের প্রকৃতি ঈশ্বরের নিপত্তি করিয়া ঈশ্বর অনাদ্যতত্ত্বের জড়ের উপস্থিতি করিতে পারেন না। এইজন্যই ডেমেনিফের পুস্তকসমূহ নিউক্লিয়ারস প্রকৃতিবাদের মত-পাটখাড়া-গোষ্ঠীর মতাবলম্বী। কিন্তু পুস্তকের বর্ণনের উপর তাহার বর্ণন-পুস্তকাদি তিনি তাহার প্রদে নিপত্তি ও মাতার মতের সম্বন্ধে মতাদেশ এবং পুস্তকাদিগের মতাদেশ উল্লেখ করিয়াছেন। তাহার মতে ঈশ্বর ও জড়ের মধ্যে ডেমেন এত অধিক যে ঈশ্বরের পক্ষে জড় জগৎ কোনও কার্যসম্পাদন অসম্ভব। সেইজন্যই তিনি ঈশ্বরের অস্তিত্ব এক স্বতন্ত্র সত্যিকারের অস্তিত্বের কথা বলিয়াছেন। পুস্তকের মধ্যে তিনিও জগতের সম্বন্ধে মতাদেশ এক অস্বত্ন আশ্রয় অস্তিত্ব বিশ্বাস করিতেছেন। তাহার মতে মানুষের যাহার পুস্তকাদিগের মতাদেশ এই অস্বত্ন আশ্রয় হইতে উদ্ধৃত এবং নিজের পাপের জন্য বিবেচ্য অস্বত্ন হইতে দেহ পুষ্টি হইয়া জীবিত। মতাদেশ পদার্থ আপনাকে না হয় ততদিন তাহা মানা সেরে দৈহিক জীবন ভোগ করে, অবশেষে ঈশ্বরের সম্বন্ধে একীভূত হইয়া যায়।



নব পাটখাণ্যাবীষ এবং প্রোটিনিক সম্প্রদায়ের এক নানা মিশ্রর দেশে প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিল। *Hermes Trismegistus* (যত্নবহান্ চারিস দেবতা) —পর্যক অনেক রচনা প্রদীপ্ত তৃতীয় শতাব্দীতে এই নানার অসংখ্য মর্মানিকরণ-কর্তৃক নিষিদ্ধ হইয়াছিল ইশুর ও জগৎতর মনোমতী ভেদনপ্রিয়ের কথা এই সকল রচনার বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিয়াছিল। তিনি মহেশ্বর, তিনি যেমন মাবতীয় বস্তুর মূর্তি, তেমননি পুজ্য ও সঠিকতা। তিনি উচ্চ ও জ্ঞানময় পুরুষ। সুমার মতি ও আত্মাকর যে মহত্ব, তঁহার মতিও পুজ্য। সেই মহত্ব ইশুর পৃথলীতে জাড়ন মনো পৃথলীর সৃষ্টি করেন। ইহাই জগৎতর সৃষ্টি। মনো ও অশা দেবতা এবং ভেদন কর্তৃক পূর্ণ এবং ইশুর কর্তৃক বিনষ্ট এই জগৎ একটি বিদ্যায় দেবতা এবং মানুষ্য তৃতীয় দেবতা। জগৎতর প্রতি নিষিদ্ধ, কেহই নিষিদ্ধ প্রতিবেশ মকর চর না। মানুষ্য কেবল মর্মানিকরণ-কর্তাই স্বর্গে যিনিয়া ফাইতে পারে। ইশুরের জ্ঞানলাভ এবং ন্যায়ের অনুসরণই স্বর্গ। বাহ্য জগৎ ইহাতে আপনাকে বিমুক্ত করিতে পারিলেই ইহা সম্ভবপর হয়। মুক্তিলাভের আক্রমণ ইহাতে মিশরের জাতীয় ধর্মকে মকর কবিরাজ উদ্দেশ্যই এই সকল গ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছিল।

[৭]

আলেকজান্দ্রিয়ার মর্মান

ইহুদী-গ্রন্থ মর্মান

গ্রীক মর্মান যেমন পশ্চিমে নোর পর্যায় বিস্তৃত হইয়াছিল, তেমননি পূর্বদিকে সিনিয়া এবং মিশর ও বিস্তৃত হইয়াছিল। আলেকজান্দ্রিয়ার মৃত্যুর পরে তঁহার মেলপান্ত্রিয়ার মধ্য তঁহার রাজ্যের নিভাধ লইয়া বিদ্যায় উপস্থিত হয়, এবং অনেক যুদ্ধবিগ্রহের পরে তেমননি মেলপান্ত্রিয়ার মিশরের রাজপথ অধিকার করেন। তিনশত বছর মিশর তেমননি বংশের অধিকারের থাকিয়া পূর্ণ পাম-কর্তৃক নিষিদ্ধ হয়। পুণ্য তালমির রাজত্বকালে আলেকজান্দ্রিয়া পূর্বদেশের মতিত বাণিজ্যের প্রধান কেন্দ্র পরিণত হয়, এবং বিদ্যাচর্চার জন্য বিখ্যাত হইয়া উঠে। গ্রীক মর্মানের আলোচনার জন্য তুমার চতুর্থ শতাব্দী প্রতিষ্ঠিত হয়। মিশরে অনেক ইহুদীরা বাস ছিল, তাহাদের মধ্যে যাহারা বিদ্যাচর্চা করিতেন তঁহাদের আলেকজান্দ্রিয়ায় পাঠ করিতেন। ইহুদীদিগের স্বর্গের কোনও মর্মান ছিল না। তাহাদের ধর্মশাস্ত্রে যে সৃষ্টিবিবরণ নিষিদ্ধ যাও তাহারা তাহাই সত্য বলিয়া গ্রহণ করিত, এবং জগৎতরমহত্ব অন্য কোনও অনুসন্ধানের প্রয়োজন উপলব্ধি করিত না। ইশুর মর্মান পশ্চিমানে পুরুষ। তঁহার ইচ্ছাই জগৎসৃষ্টির কারণ। জগৎতর কোনও উপাদান পূর্ব হইতে বিদ্যমান ছিল না। উপাদান সৃষ্টি করিয়া ইশুর তাহারা জগৎ নির্মাণ করিতা- ছিলেন, এবং পরে উদ্ভিদ ও মান্যজাতীয় জীবেরও সৃষ্টি করিয়াছিলেন। ইহাই ছিল ইহুদী ধর্মগ্রন্থের মত।

[illegible]

* Zellers' *Outlines of Greek Philosophy*, pp. 258-259



ধর্ম ও তাহার সহিত মিশ্রিত আছে। ইহা সম্বন্ধে ইহুদী সমাজের প্রাচীন প্রথার পুষ্টি তিনি বিশেষ অনুরক্ত ছিলেন। তিনি পুস্তক *Legatio ad Caesarem* গ্রন্থে লিখিয়াছেন, “আমাদের পৈতৃক আচার-ন্যায়েরে হস্তক্ষেপ করা অথবা বরং আমরা নতুন বরণ করিব—নতুনকেই আমরা বসিয়া গ্রহণ করিব। আমরা বিশ্বাস করি যে, কোনও অটোমটিক ডিক্টি ইইলেও একখানা প্রস্তর বাটনি করিয়া নষ্টেনে তাহার ফল আশাভর্য্য; দুইটিগাছের না ইইলেও, পরিধানে অটোমটিক ডুপডিত হয়।”

ফিলোন লিখিত ৪৬ খানা গ্রন্থ পাওয়া গিয়াছে। ইহা ব্যতীত বিভিন্ন ভাষায় অনূদিত অন্য ৫ ৬ খানি গ্রন্থেরও অবশেষও আবিষ্কৃত হইয়াছে। তাঁহার গ্রন্থগুলিকে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায় : (১) ধর্মনিক বচনা, (২) আইদেনের ভাষা, (৩) ইহুদী ধর্মের সম্বন্ধে প্রচাৰমূলক রচনা।

প্ৰথমেই ফিলো ঈশ্বরের পুত্ৰত্বের আলোচনা করিয়াছেন। তাঁহার মতে ঈশ্বর অনন্ত অর্থাৎ তিনি অখণ্ডীত তাঁহার *Immutability of God* (ঈশ্বরের অপরিণামিতা) গ্রন্থে আছে : “তিনি সালুদের মাতা নহেন। তিনি স্বর্গ অথবা মর্ত্যের মাতাও নহেন। কেননা, এই সমস্ত বস্তু সীমানবদ্ধ, এবং ইহাদের রূপ ইচ্ছিয়মাণ। পরন্তু ঈশ্বর মাননীয় বুদ্ধিরও প্রাচ্য নহেন। তবে, তাহার অস্তিত্ব যে আছে তাহা কুন্ঠিতে পাবা যায়। তাঁহার সমস্ত কেবল এতদাত্র বলা যায় যে, তিনি আছেন। তাঁহার সত্তার অস্তিত্ব কিছুই আমরা জানি না।” ঈশ্বরসম্বন্ধে ফিলো যে সকল বিশেষণের ব্যবহার করিয়াছেন তাহাদের একটির ধর্ম নিকপানি অর্থক্য নির্ণয়। তাঁহার *Books on Allegorica*-এ (রূপককাহিনী-সম্বন্ধীয় গ্রন্থ) আছে—“ঈশ্বর আপনাবাক্য পরিপূর্ণ। তিনি স্বয়ং-সম্পূর্ণ অথবা আত্মপর্যাপ্ত। তাঁহার বাহিরে যাহা আছে তাহা ক্রটিপূর্ণ ও পূনা এবং বস্তুনিহী। তিনি তাহা পূর্ণ করিয়া আছেন। তাহা বেগেন করিয়া আছেন, কিন্তু তিনি কোন সম্ভাবনা মূক্ত নহেন। তিনি স্বয়ং তিনি ২ ও এক, তিনিই সব।” তিনি যে আছেন, ইহা আমরা জানি, কিন্তু তিনি কি তাঁহার স্বরূপ কি তাহা জ্ঞানি না। তাই তাঁহার নাম—নিদ্রানা।^১ কিন্তু তাঁহার স্বরূপ অজ্ঞেয় হইলেও, সমস্ত সত্তা, সমস্ত পূর্ণতা তাঁহার অধর্গত। তাহা হইতেই সমস্ত পদার্থ প্ৰযুক্তা প্রাপ্ত হয়। তিনিই যাবতীয় বস্তুর শেষ কারণ,^২ তিনি সর্গকর্তাও, ফলে বস্তুই নহে যে পূর্ণতা আছে, তাহা তাঁহা হইতেই প্রাপ্ত। দুইটি ওয় ঈশ্বরের স্বরূপগত—বুদ্ধি ও কল্যাণ। কল্যাণ পদার্থের তাঁহার স্বরূপ অতিক্রম করিয়া হয়। তাঁহার সক্রিয়তার উদ্দেশ্যে সর্বোত্তম কল্যাণসাধন।

ঈশ্বর স্বাধীন হইলেও স্বাধীনতার সহিত তাঁহার সমস্ত ক্রিয়াপে সম্ভবপর হইতে পারে, তাহার বাধ্যতার জন্য ফিলো বিভিন্ন পত্র অবলম্বন করিয়াছেন। ইহুদীগণ স্বর্ণমুক্ত এবং অপদোষের অস্তিত্বে বিশ্বাস করিত। ফিলো তাঁহার মতেই বাধ্যতার একমিকে যেমন এই প্রচলিত মতের সাহায্য গ্রহণ করিয়াছেন, তেমনি খ্রীষ্টের ‘পুত্ৰ’ ও বিশ্বাত্মক স্বাধীনক

^১ Ho is himself

^২ Ideas (সত্যতা).

^৩ জিরোয়া—সব অথবা অস্তিত্বানু।

^৪ World soul.

^৫ Final cause.



এবং দৈবিক ধর্মের ইশুর হইতে বিকীরণ হওয়ায় অনুপস্থিতি প্রকাশিত হয়।^১ নানাবিধ ও ব্যবহার কবিগোছন। তিনি ইশুর ও জগৎজনন মধ্য বহুমান কটকটনি পড়িত বর্ণনা করিয়াছেন।^২ কখনও তিনি এই সকল মধ্যবর্তী সত্যপ্রিয়ক ইশুরের হন^৩ কখনও হোমান প্রাচীর অথবা চিত্রা, কখনও জগৎ অনুপস্থিতি সত্যিক পড়িত এন^৪ শূন্য বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন। আনান কখনও প্রাথমিকক ইশুরের হুতা পুত্র মাতুল কখনও বা হোমান প্রাচীর আনান-আননকানী অথবা অর্ধমৃত এন^৫ অর্ধমৃত কবিগোছন বর্ণনা করিয়াছেন। কিন্তু বিভিন্ন বর্ণনায় মধ্যে তিনি সামগ্রিক স্থাপন করিতে পারেন নাই, এবং এই সকল পড়িত ব্যক্তিগোছন পুত্রম কিন্না, এই প্রাচীর সত্যপ্রিয়ক স্পষ্ট উত্তর দিতেও সক্ষম হন নাই। এই সকল পড়িতক তিনি Logos-এর অর্ধমৃত বর্ণনাছেন এবং Logos-কে ইশুরের জ্ঞান এবং প্রাচীর^৬ বর্ণনা করিয়াছেন। Logos-ই মনস্ত পুত্রের আনান সত্যিক পুত্রায়, মনস্ত পড়িত আনান সত্যিক পড়িত। Logos ইশুরের পুত্রিকারি ও পুত্র, জগৎজন কটী ও নানানয় মন, অর্ধমৃতপ্রিয়ক মনস্ত মনস্তক, ইশুরের পুত্রম পুত্র,^৭ এবং দ্বিতীয় ইশুর। Logos জগৎজন আনান^৮ জগৎজন পুত্রক এবং নানানই কটী। এই বর্ণনায় Logos-এর মেহ। Logos জগৎজন মাতা। এইভাবে তিনি Logos-এর বর্ণনা করিয়াছেন। দৈবিকগোছন Logos-এ যে সকল প্রথম আনান করিতে ফিলোও জগৎজন জগৎজন সকলেরই আনান করিয়াছেন। কিন্তু Logos পুত্রম কিন্না, সে মনস্ত জগৎজন কটী কোনও নিশ্চিত ধারণায় উপনীত হওয়া যায় না। ফিলোর ইশুরের মধ্যে কিভাবে জগৎজন সম্পর্ক হইতে পারে জগৎজন সত্যপ্রিয়ক ব্যাখ্যা অসম্ভব, কেননা জগৎজন ইশুর জগৎজন আনান, জগৎজন সম্পর্ক তিনি অনুশিষ্ট হন। Logos যদি ইশুর হইতে জগৎজন কোনও পুত্রম হন জগৎজন জগৎজন অনুশিষ্ট জগৎজন কার্যক্রম ইশুরের সত্যিক জগৎজন সম্পর্কক ব্যাখ্যা হয় না। আনান Logos যদি ইশুরের পুত্রক হয়, জগৎজন জগৎজন জগৎজন ইশুরের নিজেই জগৎজন জগৎজন জগৎজন এই উত্তর ধারণায় মধ্যবর্তী কোনও ধারণা-জগৎজন কোনও জগৎজন সত্যিক ইশুরের সম্পর্কক কোনও কখনো মনস্তমি একনি ধারণা উপস্থাপিত করা সম্ভব হইতে পারে। ইশুর জগৎজন পড়িত ও জগৎজন জগৎজন মধ্য বহুমান থাকিলে, অর্ধমৃত জগৎজন তিনি জগৎজন জগৎজন এবং জগৎজন সম্পর্ক অনুশিষ্ট হইবেন, এই উত্তর ধারণায় মনস্তমি অসম্ভব।*

মণীয় বহুত্ব অনুপস্থিতি ব্যাখ্যায় অন্য ফিলো একটি দ্বিতীয় তত্ত্ব প্রকাশ করিয়াছেন এবং উপস্থানকে জগৎজন অনুপস্থিতি কার্য বর্ণনাছেন। জগৎজন মেহ উপস্থান জগৎজন 'জগৎ', কোনও নিয়ম অথবা পুত্রম ইশুর মধ্যে ছিল না। Logos-এর মধ্যবর্তীক এই পুত্রমনিহীন উপস্থান হইতে জগৎ পড়িত হইয়াছিল। এইভাবে জগৎজন আনান, কিন্তু শেষ নাই। দৈবিকপ্রিয়ক মধ্যে ফিলোও জগৎজন ইশুরের সত্যিক পড়িতক

- Effluences • Powers • Properties. • Wisdom and Reason
- First-born son • Pattern.
- Zeller's *Outlines of Greek Philosophy* p. 261.
- Maas.



বৃহত্তর জগতের ছায়াতে বংশের পূর্ব ইতিহাস Logos নামের সহিত গ্রীকগণ পরিচিত ছিল। আলেকজান্দারের পশ্চিম এশিয়া বিজয়ের পরে গ্রীক সভ্যতায় সঞ্চিত ইচ্ছাসিদ্ধান্ত সমিতি পণ্ডিত্য সংগঠিত হয়, এন ইটলি চিত্রা গ্রীক চিন্তাধারা বহনপরিমানে প্রভাবিত হয়। গ্রীক বর্ণনে হেরাক্লিটাসই প্রধান Logos নামের ব্যবহার করিয়াছিলেন। হেরাক্লিটাসের মতে অগ্নিই জগতের আদিভব—তাঁর ইতিহাসে সনদ বহু উদ্ধৃত হইয়াছে। তিনি অগ্নিকেই Logos বলিয়াছিলেন কেননা, তাঁহার মতে অগ্নিই জগতের সৃষ্টিস্থলক^১ ভিত্তি। অগ্নি-ধারাটো তিনি জগতের সৃষ্টিস্থলক^২ ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন। প্রকৃতির বাধ্য পৃথক্য^৩ গ্রীক-মিথের নিকটে এতই স্বাভাবিকরূপে প্রতিষ্ঠিত হইত যে, তাঁহাকে জগৎকে (cosmos (পৃথক্যবদ্ধ ব্যবস্থা) বলিত। পৃথক্যের সহিত প্রজা অথবা সৃষ্টির অবিচ্ছিন্নতাও সনদ, Logos-ই প্রজা। তাঁই জগতের পৃথক্যের মূল অগ্নিকে হেরাক্লিটাস Logos বলিয়াছিলেন। প্রোটোই ঈশ্বর ও জড় জগতের মধ্যে সৃষ্টিকর্তা ব্যবধান। এই ব্যবধান সঙ্কটের কবিতা পৃথক্যবদ্ধ জগৎ-সৃষ্টির জন্য (প্রোটো) Logos-এর কবিতা করিয়াছিলেন। আদিষ্টানের মতেও ঈশ্বর ও জগতের মধ্যে সৃষ্টিকর্তা ব্যবধান। তাঁহার Logos প্রতিচ্ছন্দ, এনঃ শক্তিরূপে সমীচীন বস্তু সহিত সম্পৃক্ত। হেরাক্লিটাসের মতে Logos নামের অর্থ নিঃসৃষ্টি-মাত্র করিয়াছিল, তাঁহাকে Logos-কে বুদ্ধি ও সনদ-সম্মিত এক সক্রিয় বিশ্বস্তরূপে পরিণত করিয়াছিলেন। ফিলো চিত্রা মতেও সনিত পূর্ববাহ্য মতসকলের মিশ্রণধারা তাঁহার নদ প্রবাহ করিয়াছিলেন। ঈশ্বরের মায়া বাহ্য জ্ঞান তাঁহাটো জগতের মধ্যে প্রজা, তাঁহাটো ফিলোই Logos। চিত্রা নামের জ্ঞানকে পূর্ববাহ্যরূপে কবিতা করা হইয়াছে।* 'ছব' গ্রন্থের ২৮ অধ্যায়ের মাঝে, "জ্ঞানকে কোথায় পাওয়া যাইবে? বুদ্ধির নিত্যগটে বা কোথায়? ইত্যাদি প্রশ্ন। জ্ঞান জ্ঞান জ্ঞান জ্ঞান। জীবজগৎ-সৃষ্টি ইত্যাদি লেখিতে পাওয়া যায় না। কেবল ঈশ্বরই ইত্যাদি বলিয়াছেন। 'বাকচ' গ্রন্থের দ্বিতীয় অধ্যায়ের ইত্যাদি বস্তু আছে। 'ইচ্ছাবেন জ্ঞানের সীমা উল্লেখ করিয়া, ঈশ্বরের পদাঙ্কন করিয়াছে বলিয়া ইচ্ছাবেন অংশে চলেতে নিম্নলিখিত, তিনি সকল বস্তুই জ্ঞানের তিনি তিনি কেহই জ্ঞানের সৃষ্ট পণের বিষয় সংগত নয়। তিনি যখন যখন বাক্য বাণীর প্রবণ করিয়াছিলেন, এনঃ খারলাক পৃথক্যিত হইয়াছিল, যখন তিনি খারলাককে আশ্রয় করিয়াছিলেন এনঃ খারলাক কাপিত্যে আশ্রয় উপস্থিত হইয়াছিল, তখন তিনি তাঁহাকে (জ্ঞানকে) লেখিতে পাওয়া-ছিলেন। ঈশ্বর-কর্তৃক জ্ঞানের আধিক্যই সৃষ্টির প্রথম কাণ্ড। ঈশ্বর এই জ্ঞানকে *Book of the Law*-র মধ্যে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। তাঁহার পিতৃ ইচ্ছাবেন জ্ঞানকে উচ্চ প্রশ্ন দান করিয়াছিলেন। যাহারা এই প্রশ্ন মানিয়া চলিল তাঁহাকেই জীবন পূর্ণ হইবে।"

Book of Proverbs এও জ্ঞান পূর্ণরূপে সনিত হইয়াছে। এই গ্রন্থ 'জ্ঞান' কথা বহুবচন বহিঃ সনিত আছে। এনঃ জীবজগৎ দাড়াইয়া 'জ্ঞান'

* Rational.

* Order.

* Cosmological Principle.

* Wisdom.

* Vide Rev. C. Lattin's *The Incarnation* p. 241



পদিকথাধের সহিত কথা বলিতেছে, তাহার কথা মানিয়া চলিতে পথিকেরা সস্বীকৃত হইলে, তাহাখিতকে ভবপূর্বক কবিতা বলিতেছে, “তোমরা যেমন আমার কথা অগ্রাহ্য করিলে, আমিও তেমন তোমাদের বিনাশসময়ে হামির বধন তোমাদের বিপদ আসিলে, তখন উপদান করিব।” এই প্রথম জানকে ঐশ্বর্যের সম্বন্ধ বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। এই শিষ্ট যন্যমিকাল হইতে ঐশ্বর্যের বাক বীন থাকিয়া, কালে প্রসূত হইয়াছে এবং কঠিকালে ঐশ্বর্যের সম্বন্ধ নিতর নত কীড়া কবিয়াছে। শিষ্ট বলিতেছে সেই আনন্দিক হইতে পুণ্ডরী বধন সই হয় নাই সমুদ্রের বধন সই হয় নাই, পর্বতের বধন সই হয় নাই তখন হইতে আমি আছি। বধন ঐশ্বর্য সকল সই করিল, তখন তিনি শিষ্টের নত আমাকে পালন করিতেছেন। আমাকে দেখিয়া তিনি আনন্দ পাউলেন। আমি পুণ্ডরীক উপর তাহার সমুদ্রে কীড়া করিতে ন।” *Ecclesiastics* প্রথম পুণ্ডরীকটির পূর্ব জানক জানকি কথা বিবৃত হইয়াছে। এই প্রথম চতুর্থ অধ্যায়ে জানকে তাহার সম্বন্ধবিশেষ বিবরণরূপে বর্ণনা করা হইয়াছে। জান বলিতেছে, আমি ঐশ্বর্যের মূল হইতে বাহির হইয়াছিলাম, এবং তাহার নিশ্চয়নের নত পুণ্ডরীক উপর মাপ হইয়া পড়িয়াছিলাম। তিনি আমাকে অনন্তকাল পূর্ব সই করিয়াছিলেন, এবং অনন্তকাল ধরিয়া আমি বহুমান থাকিব।’ *Book of the Wisdom of Solomon* প্রথম জান ঐশ্বর্যের পুণ্ডরীক নিশ্চয় এবং সর্বপরিমাণে ঐশ্বর্যের ‘মহিমার প্রাক’ বলিয়া বলিত হইয়াছে। সেইজন্য অপনিষ্ট শিষ্টই তাহার নথ্য প্রকাশ করিতে পারেন না। কেননা, মনোহর আলোকিত তিনি জ্ঞোতি, ঐশ্বর্যের কার্যের নির্বল বর্ণন, তাহার মঙ্গলনয় কামল পুণ্ডরীক। মনোহরের পুণ্ডরীক আছে, “যিনি তোমার সিংহাসনের উপর তোমার পাশে উপনিষ্ট আছেন সেই জানকে আমার মান কর।” ঐশ্বর্যের সম্বন্ধের বহু বলিয়া জান তাহার সহিত একসঙ্গে তাহার সিংহাসন উপনিষ্ট। এই সকল পাঠ করিয়া পুণ্ডরীক পাঠকের মনে স্পষ্ট হয়—ইহা কি কবির ভাষায় ঐশ্বর্যিক জ্ঞানের মাননীয় কাম করণমাত্র এবং জান বাস্তবিক ঐশ্বর্যের সম্বন্ধই একটি স্বতন্ত্র বাস্তব।

শিষ্ট বর্ণনাত্মক ঐশ্বর্যিক জ্ঞানের উপলব্ধি বাস্তব সহিত ফিলসফি Logos-এর যা শিষ্ট মাপকাঠি। অন্যতর শৈবিক Nous-এর সহিত যথেষ্ট মাপকাঠি আছে। সঠিক সে বুদ্ধি পুণ্ডরীক, যে বুদ্ধি বসন-সংবিদ্য অভিভাবক, তাহাষ্ট শৈবিকমতের Nous বা Ratio। জ্ঞানত বিবরণের মূলে সমুদ্রের পুণ্ডরীক নিশ্চয় যথ। তাহাষ্ট Nous। ফিলসফি Logos শৈবিকমতের Nous এবং তাহার মতিবিত্ত আরও কিছু। মানসীয় প্রাকৃতিক বস্তু সঠিক পূর্ব তাহার মনে আদর্শ বহুমান ছিল নিশ্চয় সঠিক পূর্ব তাহার যে আদর্শ ঐশ্বর্যের মান ছিল তাহাও ফিলসফি Logos-এর অন্তর্গত। সঠিক পূর্ববর্তী এই আদর্শের ধারণা ফিলসফি প্রাকৃতিক বর্ণন হইতে পাউলোছিলেন। সত্যতাঃ কোনাে পাউলোহে। ফিলসফি তাহার Logos-এর ধারণার জন্য শিষ্ট বর্ণনাত্মক, প্রাকৃতিক ও শৈবিকমতের সকলের নিকটে ধরী।

মানসীয় বস্তু মূলপুণ্ডরীক এবং বিস্তার উপলব্ধি কাম আনন্দবের জন্য গ্রীক বর্ণন প্রথম হইতেই চেরা করিয়াছিল। শিষ্ট পুণ্ডরীক মনোহর বর্ণন Logos পূর্ব বহুমানরূপে



[৮]

মহ-মোটেমিক মৰ্মম

মোটিমাস

মুঠপূৰ্ণ সপ্তম শতাব্দীৰ পৰিণত যো মৰ্মৰেৰ সূত্ৰপাত কৰিবা থিমাচিলাস, তামা শৈশল
মহিচক্ৰম কৰিবা প্ৰেচিটা ও মাইৰিটেলৈৰ হস্তে মৌৰনৈৰ পূৰ্ণ পৰিণতি প্ৰাপ্ত হইয়াছিল।
কিন্তু মাইৰিটেলৈৰ ত্ৰিকোণাৰেৰ পৰে শ্ৰীক চিত্ৰা অৰমাদ্যন্ত হইয়া পাড়ে। পনবতী
শ্ৰৌমিক ও এপিফিউৰীয মৰ্মৰেৰ ও স পৰ্যবাস্ত মৰ্মমিক মৰ্মমাস সমাধানে কোনও নুতন
মুঠিতমৌৰ পৰিচয় প্ৰাপ্ত হওগা মান না। পূৰ্ববতী মিকিৰাম^১ হইতেই পৌমিক মৰ্ম ন
উদ্ধৃত হইয়াছিল। এপিফিউৰীয মৰ্মৰেৰ ও স পৰ্যবাস্ত মাইৰিটেলৈক মৰ্মমাস^২ এবং
মৌমিক মৰ্মৰেৰ পৰিণতি মৰ্মমাস। এই সমস্ত মৰ্মৰেৰ মাইৰিটেলৈৰ পৰে পাচলত বৎসৰ
মাসৰ কোনও নুতন মৰ্মৰেৰ মাইৰিটেলৈ শ্ৰীমস হই মটৈ মামমিক মাইৰিটেলৈ হৰম
পূৰ্ববতী মৰ্মমসমূহৰ মাইৰিটেলৈ মৌমিক ছিল। পাচলত বৎসৰ পৰে প্ৰাটিনাস
ত্ৰীমাস মৰ্মৰেৰ প্ৰচাৰ কৰল। কিন্তু প্ৰাটিনাসৰ মৰ্মৰেৰ মহ-পুৰ্ণমিকমামক মৰ্মমক
শ্ৰীক মৰ্মৰেৰ মৰ্মমত কুটীত। মাইৰিটেলৈ তামা মৰ্ম মৌমিক ইতিমাস মহ-পুৰ্ণমিক
মৰ্মমক মৰ্মমমৌমিক মৰ্মৰেৰ মৰ্মমত কৰিমাচল। পূৰ্ববতী মৰ্মৰেৰ ও টমার মাইৰিটেলৈক
মৰ্মম মৌমিক মৰ্মমাস এই কুটীৰ এমটি কামম। দ্বিতীয় কামম প্ৰাটা মৰ্মৰেৰ ও শ্ৰীক মৰ্মৰেৰ
ম মিশ্ৰম হইলত টমার উৎপত্তি। প্ৰাটিনাসৰ মৰ্মৰেৰ উদ্ধৃত হইয়াছিল মাইৰিটেলৈ

মৌম ও মৰ্মম পূৰ্ণ এ কথা মামত। মৌম মৌম মাইৰিটেলৈ মৌম মৌম মৌম মৌম মৌম মৌম
মৌমমমমমমি মৌম কৰিমাচিলাস। মৌমম মৌমম মৌমম মৌম। মৌমমমমমমম মৌম মৌমমম
মৌম মৌমমমম মৌম মৌম মৌম মৌম মৌম মৌম মৌম মৌম মৌম মৌম মৌম মৌম মৌম মৌম
এই মৌমম মৌমমম মৌমমমম। মৌমমম হইলত মৌম মৌমমম উদ্ধৃত কৰিমাচল, মৌমম মৌম
মৌমম মৌমমম মৌমমি ও মৌমমম মৌম। উদ্ধৃতম কৰিমাচল। তামা হইতেই মৌমমম মৌম
মৌমমম। তৌমমম মৌমমমম মৌমমমম মৌমমম মৌমমম মৌম

‘মৌমমি মৌমম’ মৌম মৌমমম মৌমমম

মৌমমমমমমম, মৌমম মৌমমম মৌম।”

মৌমমি ও মৌমমম মৌম মৌমমম মৌমমম মৌম। মৌমি মৌমমম মৌম মৌমমমি মৌম
মৌমমম মৌমমম মৌম মৌমমমমমি মৌম মৌমমমমি মৌমমম, মৌম মৌম মৌমমমম। টমার
মৌম মৌম মৌমম মৌমম মৌম। মৌম মৌমম চিত্ৰম মৌমমম মৌম মৌম।

মৌমমমমম উপমামম সমস্ত ইতিম উদ্ধৃত কৰিবা মৌমমমম মৌম উদ্ধৃতম মৌম মৌমমম তামা ও
চিত্ৰম মৌমমমম মৌম মৌম। কিন্তু Logos মৌমমমম এই মৌমমমম মৌমমমম হই। এই মৌমমম
মৌমম মৌমমমম তামা মৌমম। (Vide Six Systems of Indian Philosophy
pp. 85-92)

^১ Cynicism.

^২ Cyrenaic hedonism.

^৩ Erdmann



জীবন-যাপনই প্রুটোইন বহুত পক্ষম শ্রেয়ঃ। কিন্তু এই পাশ্চাত্যের কোন ব্যবধানিক পক্ষম নিরক্ষণ প্রুটোইন করেন নাই। প্রুটোইনস্‌ এট পক্ষম আদিক্যাতর জনা চেহা কনিয়াছিলেন। তাহার বহুত পৈটিক কামনার নিবারণকা ইচ্ছার জীবন অতিক্রম করিত। ও ঈশ্বরের সহিত যোগ স্থাপন করিত। পবিত্রতা ও আনন্দস্বাদর চেহেট পাশ্চাত্যের উপায়।

প্রুটোইনসের বহুত পুণ্যপন্থকা সত্তা লাভ করা যায় না। সত্তাধী যখন অস্থিই পদার্থে মগ্নিত এক হইয়া যায় তখনই সত্তা লাভ করেন। জন্মের মর্মে ১৬৮ বছর ঈশ্বরকে পুজা করিয়া যায়, সেখানে বিষয়ী ও বিধাতার ভেদ নাই, জীব ও ঈশ্বরের ভেদ সেখানে নিলুপ্ত। একই ও বহুত, ভেদ ও অসত্তা—সত্তা পুটুপ। জগতের বিভিন্ন পুত্রিতামে ঈশ্বরের বিভিন্ন পুকাশ। যিনি ঈশ্বরের সহিত পূর্ণ ঐক্যস্বাদনের পুণ্যগী তিনি জগতিতে পুত্র হইয়া অধীরে বিভিন্ন গাটোত (৬২) করেন। সমাদি-অবকাশ ঈশ্বরসম্মত প্রুটোইনসের ধর্মের লক্ষ্য।

সামক পাশ্চাত্যের এক নিম্ন প্রুটোইনস মুখ্য প্রুটোইনস আনিউত্ত হইয়াছিলেন। গ্রাম জীবিত্যানে উক্ত হইয়াত অসত্তা জগতপন্থ, এর পূর্ণ হইতে পারসীকপাশম আনন্দে সামক সপুজা নিবৃত্ত হইয়াছিল। সমমানীত লক্ষ লক্ষ লোক মুক্তপথে পুত্রিত হইয়াছিল। অস্থিই কবচের পুত্রিত পুজাখন বহুত মনে মনে সেম তাতিয়া সেমাদর পদ্যন কনিয়াছিল। সত্তা ও সচ্ছিত্র কেন্দ্র অক্ষর জনসহা গণ্য সমমানীত ধর্ম পুণ্য হইয়াছিল। সাক্ষর মুক্তদের সীমা ছিল না। মুক্ত হইয়া পবিত্রতামাতর কামত উপায় দেখিতে ন পাইয়া বাক হইয়া পুত্রিত পুত্রিত। পাশ্চি জীবনে স্বর্গ-লাভে সত্তা জনসহা পুত্রিত পদ্যনকেন্দ্র পিত্র আদ্য হইয়াছিল। মুক্তপথ মুক্ত পথে স্বর্গলাভের স্বপ্ন দেখিতেছিলেন। প্রুটোইনসপন্থ পুত্রিত নিম্ন ছিল সাম্যের স সমের অসত্তা অস্থিই স সাম্য-অসত্তা পিত্র। কিন্তু প্রুটোইনসের প্রুজ জনসহা পুত্রিত পুত্রিত কামত উপায় নাই। সমাদর মুক্ত পুত্রিত পুত্রিত অক্ষর নিম্ন কনিয়া তিনি সত্তা নিম্ন-অসত্তা সাম্য আপনাক নিম্ন পাশ্চাত্যে। চিহ্নাধীল অধিকাংশ লোকের মানব পুত্রিত ও পুত্রিত ছিল। ব্যবধানিক জগত কামত স্বর্গের আশা সত্তাধীর ছিল। মুক্ত পদ্যনসহা ধর্মলাভের সহিত প্রুটোইন সাম্যপাশের যতক অক্ষ কামত পুত্রিত পুত্রিত কনিয়াত আনন্দ কনিয়াছিলেন। Dean Inge নিম্নাছেন, 'প্রুটোইন ধর্মি মুক্ত পদ্যন মুক্ত পুত্রিত অসত্তা। মুক্তকে মুক্ত না করিয়া তাহা হইয়া প্রুটোইন ধর্মের সহিত কনিয়াত সত্তা সত্তাধীর নাই।' St. Augustine প্রুটোইন সত্তাধীর সাম্যিক জগত পবিত্রত ও উচ্ছিত্র আনন্দ কনিয়া ধর্ম কনিয়া নিম্ন। তাহার বহুত প্রুটোইনসের বহুত প্রুটোইন জীবন পবিত্রত কনিয়াছিলেন তিনি আনন্দ কনিয়াছিলেন যে প্রুটোইনস যদি আনন্দ কামত কামত পাশ্চাত্যে, তাহা হইলে জীবন ধর্মের কামত পবিত্রত কনিয়া তিনি মুক্ত পুত্রিত কনিয়াতেন। Dean Inge-র বহুত Thomas Aquinas-এর পাশ্চাত্যের সত্তাধীর সত্তাধীর সাম্য, প্রুটোইনসের সত্তাধীর সত্তাধীর তাহা কামত অক্ষ।



প্ৰোটিগামেন প্ৰোটিগামেন কৰ্মন বহু ভাষি কৰিগাঢ়। তাঁহাৰ পুত্ৰেৰ অধিকাংশ হলেই প্ৰোটিগামেন নামেৰে হলে তিনিও শব্দ ব্যবহৃত হইগাঢ়। প্ৰতিপাদন কৰাতি প্ৰোটিগামেন অন্যান্য শব্দৰ দৰে নহে তিনি প্ৰকাশ সহিত উক্তন কৰিগাঢ়েন, এপিফিউবীয়া দৰে ও ষ্টেমিক জড়বাসেৰ সমাধাচনাও হিগন কৰিগাঢ়েন।

কবীৰাম

প্ৰোটিগামেন দৰে নামেৰে মানব কবীৰাম কৰ্মন মূল তিনি ভেদ—One, Nouns ও Soul। One-এৰ প্ৰতিবিম্ব Nouns, Nous-এৰ প্ৰতিবিম্ব Soul। প্ৰোটিগামেন One-কে কৰ্মনও বৰ্ণনাচন One (এক), কৰ্মনও First (প্ৰথম), কৰ্মনও বা Good (শ্ৰেষ্ঠ) এক মানবীয় সত্তাৰ অতীত। তাৰ টোপ পলাপ এক'ইট হই, কিন্তু 'এক' স্বয়ং, অজ্ঞ ও অনজি। মানবীয় চিন্তাৰ উৎস হইগাঢ় এক স্বা'বুদ্ধি'ও নহে। 'এক' মজনেৰে মূল ভেদ কিন্তু স্বয়ং মজনেও নহে, ইগাঢ় কোনও ভাষনই আনোপ কৰা যায় না, কেনে-না, ওমেৰে আনোপে পূৰ্ণতাৰ হানি হয়। প্ৰকৃতপক্ষে একেৰে কোনও ক্ৰিয়া নাই, ইচ্ছাও নাই, কেনে-না, অনবাপ অথবা অধাপা তাঁহাৰ কিছুই নাই। তিনি পূৰ্ণ নিশ্চলতা, পৰিপূৰ্ণ নাহি বিত্তক সত্তা। তাঁহাৰ সত্তাক কেনে এই নাএ বলা যায় যে, তিনি মজনে চিন্তাৰ অতীত। তাঁহাৰ সত্তাক কিছু বৰ্ণনাচন তাঁহাৰ পূৰ্ণতাৰ সত্তাচ কৰা হয়, কোনও সত্তাও বিৰুদ্ধে কৰিগাঢ় তাঁহাৰ পূৰ্ণতাৰ স্বয়ংতা হয়। তিনি আচন ইগা বলাও সত্তা হয় না। তাঁহাৰ সত্তাক কোনও চিন্তা প্ৰকাশ কৰিগাঢ় খালেই তিনি আনোপে মানবীয় বাহিৰে চলিগা যায় পূৰ্ণতাৰ পলাৰ্ধক বাকো প্ৰকাশ কৰা অসম্ভব। তিনি বাকোৰ অতীত। একই অসম্ভব ইশুৰ।*

কিন্তু এই এক'ইট হইগাঢ় তথ্যচন উক্তন হইগাঢ় কৰ্মনও একে'ৰ একই থাকিগাঢ় ভেদে বহুতৰ সত্তাৰ হয় না, একে'ৰ এক'ই হইগাঢ় বহুতৰ উক্তন। আধাৰিক মানবীয় পলাৰ্ধ 'এক' হইগাঢ়ই উক্তন কিন্তু 'এক' তথ্যচন বাহিৰে অধিহিত। তাঁহাৰে ইচ্ছা নাই। স্বতৰা; তাঁহাৰ ইচ্ছা হইগাঢ় তথ্য উক্তন হইগাঢ়, ইং বলা যায় না। তিনি পূৰ্ণ, তাঁহাৰ কিছুই প্ৰয়োজন নাই। তাঁহাৰ আনোপেও তাঁহাৰ প্ৰয়োজন নাই। তাঁহাৰ স্ব-গাৰ্ভি নাই, স্বতৰা; তাঁহাকে পুৰুষ বলা যায় না। তথ্যচন সহিত তাঁহাৰ কাৰ্য্য-কাৰণ-সত্তা নাই।

যে প্ৰক্ৰিয়াৰ তাঁহা হইগাঢ় জগত্ৰে নহি হইগাঢ়, প্ৰোটিগামেন তাঁহাকে Emanation বৰ্ণনাচন (বিকিৰণ)। অগাং ইশুৰ হইগাঢ় স্বতৰা বিকীৰণ হইগাঢ়। জগত্ৰেৰ যে অংশ ইশুৰ হইগাঢ় যত বুলে অধিহিত তাঁহা সত্তা অপূৰ্ণ, যে অংশ যত নিকটবৰ্তী তাঁহা ততটা পূৰ্ণ। অধি হইগাঢ় যেমন তাপ বিকীৰণ হয় তুমি হইগাঢ় শৈত্য বিকীৰণ হয়, স্বাধিক বলা হইগাঢ় স্বৰ্গক নিৰ্গত হয়, প্ৰত্যেক জৈব পলাৰ্ধ হইগাঢ় যেমন সত্তা পলাৰ্ধেৰ উৎপত্তি হয়

* He.

* Intelligence.

* Good

* Definition.

* I take Zeller's *Outlines of the History of Greek Philosophy* p. 294.



ভেদানি সেই পূৰ্ণ ভেদেই হইতে ভাঁহাৰই গৰ্ভ পৰাৰ্ৰ বিকীৰ্ণ হয়। ভাঁহাৰ পূৰ্ণতম সত্তা হইতে পৰ পৰ ভাঁহাৰ প্ৰতিক্ৰিতি নিৰ্গত হয়। সূৰ্য্য হইতে যেমন বশিা বিকীৰ্ণ হয়, ভেদানি এক হইতে বহু নিঃসৃত হয়। নৃপমান জগৎ ভাঁহাৰ দ্বাৰীৰ উৎসৰ প্ৰতিৰূপ। মীনাতীৰ পুনো এক হইতে নিৰ্গতি বশিা পুনিষ্ট হইয়া অগৰা প্ৰচলকত সমন্বিত জগৎৰ নীচ বৰ্ণন কৰে। 'এক' নিৰে সৰ্বনাট পূৰ্ণ। এই বিকিৰণে ভাঁহাৰ পূৰ্ণতা জানি হয় না। তিনি ইন্দ্ৰিয়ৰ অগৰা বিগুৰুতম আত্মাকৰিকা। দুৰতৰ স্মেণে পুৰানিত্ত যে কিতম হইতে জ্ঞানক তাৰ ও মতৰ উল্লেখ হয় তিনি ভাঁহাৰ উৎস। জগৎৰ অসংখ্য প্ৰাচল ভাঁহা- কৰুৰ ম প্ৰে। অজ্ঞাৰ মতৰে প্ৰকৃত মতৰ ও তিনি পুনিষ্ট। তিনি মতৰ মিত্ত অৰা সৰ্বাতীত *

'এক' ইত্যন্ত পুৰণ নিৰ্ধৰণ Nouns এৰ (বৃদ্ধিতকু অৰ্থৰা চিহ্ন) 'একে' প্ৰোটিনাম্
'মহা'ৰ আধাৰ্য কৰে নাই। কিন্তু Nouns স্তম্ভাৰ। স্তম্ভাৰ্হান্ স্তম্ভাৰ্হান্ বহুতৰ মৰ্য
Nouns মৰ্যনাথনি অৰ্হিত। প্ৰাট্টে ঔপুৰ পুৰ্হা ও চিহ্নাৰ আধাৰ্য কৰিয়াচিহ্ন।
প্ৰোটিনাম্ৰেৰ পুৰ্হাৰ্হী প্ৰোটিনাম্ৰেৰ মাৰ্য। চিহ্নাৰ ঔপুৰেৰ চিহ্নাৰ পৰিমাৰ বৰ্হাৰ কৰিয়া-
চিহ্ন। প্ৰোটিনাম্ৰেৰ 'এক' স্তম্ভা ও চিহ্না উচ্চাৰ উচ্চাৰ অৰ্হিত। কিন্তু স্তম্ভাৰ পুৰ্হা
বিকিন্ Nouns -এ স্তম্ভা ও চিহ্না উচ্চাৰ বৰ্হাৰ। 'এক' ইত্যন্ত অৰ্হতাৰ পৰ্য পুৰ্হাৰ্হী
স্তম্ভা ও চিহ্নাৰ পৰ্য Nouns-এৰ চিহ্নাৰ মাৰ্যৰ চিহ্নাৰ স্তম্ভাৰ। তাৰা কান্ৰ
অৰ্হীত, তাৰা পুৰ্হাৰ্হীৰ পৰ্য পুৰ্হা ও উচ্চাৰ্হীৰ মাৰ্য। 'একে'ৰ পুৰ্হাৰ্হীৰ পৰ্য
Nouns-এৰ পুৰ্হীত। পৰ্য তাৰ এক ও Nouns-এৰ মৰ্য পুৰ্হাৰ্হীৰ অৰ্হী মাৰ্য। এক ইত্যন্ত
উচ্চাৰ Nouns এককে বৃদ্ধিৰ মাৰ্য মাৰ্যৰ চিহ্নাৰ অৰ্হিত। তাৰ অৰ্হতাৰ মাৰ্য তাৰ
পুৰ্হাৰ্হীৰ। তাৰ বৰ্হতাৰ চিহ্নাৰ ও চিহ্নাৰ মাৰ্য ইত্যন্ত ইত্যন্ত। এৰ চিহ্নাৰ
'এক' মৰ্য Nouns-এৰ আধাৰ্যৰ চিহ্নাৰ মাৰ্য। পুৰ্হাৰ্হীৰ ও তাৰ মাৰ্যৰ চিহ্নাৰ
পুৰ্হাৰ্হীৰ Nouns-এৰ অৰ্হীৰ চিহ্নাৰ মাৰ্য। কিন্তু Nouns-এৰ আধাৰ্যৰ চিহ্নাৰ
ইত্যন্ত। 'এক'ৰ মৰ্যৰ্হীৰ মাৰ্য Nouns-এৰ পৰ্য ও চিহ্নাৰ মাৰ্য। Nouns-এৰ
চিহ্নাৰ অৰ্হিত চিহ্নাৰ Nouns চিহ্নাৰ মাৰ্য। অৰ্হীৰ এক ওৰ আধাৰ্যৰ মাৰ্য
পুৰ্হাৰ্হীৰ চিহ্নাৰ মাৰ্য চিহ্নাৰ Nouns-এৰ মাৰ্য মাৰ্য। প্ৰাট্টেৰ Sophist এৰ

[illegible]

3 Intuitive.



যে পাঁচটি 'প্ৰকাৰ' উল্লেখ আছে (সজ্ঞা*, গতি*, স্থিতি*, অভেদ*, ও ভেদ*) প্ৰোটিগাম্ Nouns এ ভাষাস্থৰ আৰোপ কৰিবাছিলেন। পৰৱৰ্তী --ক-পুৰিগিষ্টৰণ এই, পাঁচটি প্ৰকাৰ বৰ্জন কৰিবা তাত্ৰাস্থৰ স্থানে আনিষ্টাইলেন স্মৃতি প্ৰকাৰ Nouns এ আৰোপ কৰিবাছিলেন। কিন্তু প্ৰোটিগাম্ বৰ্ণিতছিলেন, আনিষ্টাইলেন স্মৃতি প্ৰকাৰ' এবং দ্ৰৌমিক-নিৰ্ণেৰ চাৰি প্ৰকাৰ' প্ৰাতিৰাসিক ভাষাত্ৰৰ বাহিৰে প্ৰস্তুত হইলত পালে না। মালিক Nouns-কে প্ৰোটিগাম্ 'সীমাবীৰ' অথবা 'বুদ্ধিগ্ৰাহ্য উপাধান' বৰ্ণিতছিলেন। ভাষাৰ পাঁচ 'প্ৰকাৰ' স্বাক্ষৰ ইহা নিৰ্ণেয়িত। ইহাৰ বৰ্ণনাত্ৰ ভিত্তি—স্বাক্ষৰ 'একে ব ননো নাই, কিন্তু Nouns এক ননো বৰ্ণনাত্ৰ। ইহাৰ অধিষ্টবৰ্ণনত, Nouns অধিষ্টবৰ্ণন সম্প্ৰতিগ্ৰহ অথবা সংশ্ৰাৱিতভেদে বিভক্ত হয়।*

দৃশ্যমান ভাষাত্ৰে বৰ্ণনাত্ৰ প্ৰত্যক্ষক পৰ্য্যবেক্ষণই অনুকূল Idea আছে। প্ৰত্যক্ষক মানৱে এক একাধি প্ৰত্যক্ষ Idea প্ৰকাশিত হইবা বাস্তৱৰূপে গ্ৰহণ কৰে। গত 'বিশ্বাস' আছে, Ideaও তত্ৰ মালিক। এই সৰ্বস্ব Idea মানসিক প্ৰত্যক্ষকাত্ৰ নহে। ভাষাৰ গতিমীৰ, নকিব আধাৰ— এইজন্য ভাষাৰ আধাৰস্থৰ বিশ্ৰাবসামন কৰে। সৰ্বস্ব ভাষা হইলত উৎপন্ন হয়।

বুদ্ধিতত্ৰ হইলত নিৰ্ণয়িত হয় নিশ্চয়। নিশ্চয় Nouns-এৰ প্ৰতিনিৰ্ণয়, তত্ৰ ভাষাও Idea-অভেদৰ সৰ্বস্ব ই এই নিশ্চয়। উভয়েৰ প্ৰকৃতি ভাষাত্ৰে বৰ্ণনাত্ৰ। Nouns-এৰ সৰ্বস্বত্ৰ Idea-এৰ নিশ্চয়ত্ৰ প্ৰতিনিৰ্ণয়িত হয়। নিশ্চয় ইহাৰত্ৰ ভাষাত্ৰেৰ অধিষ্টবৰ্ণী— Nouns-এৰ সৰ্বস্বত্ৰ প্ৰত্যক্ষকাত্ৰ নিশ্চয়ত্ৰ সৰ্বস্বত্ৰ বৰ্ণনাত্ৰ। ইহা নিৰ্ণয়িত Nouns-এৰ একাধি প্ৰত্যক্ষ (অথবা সৰ্বস্ব)। Nouns-এৰ প্ৰতিনিৰ্ণয়ত্ৰ নিশ্চয় প্ৰাণ-বৰ্ণনাত্ৰ এবং ক্ৰিয়াপৰ, এবং Nouns-এৰ বৰ্ণনাত্ৰ সৰ্বস্বত্ৰ এবং ক্ৰিয়াপৰ। অধিষ্টবৰ্ণনাত্ৰ নিশ্চয়ত্ৰ বাস হইলত, তিনি উক্ত ভাষাত্ৰেৰ প্ৰাণত্ৰেৰ অধিষ্ট, নিৰ্ণয় 'অধিষ্টবৰ্ণনাত্ৰ' এবং সৰ্বস্বত্ৰ হইলত বিভাষা মালিক ভাষাত্ৰেৰ দিকে আকৃষ্ট। Nouns-এৰ ক্ৰিয়া নিশ্চয়ত্ৰ সৰ্বস্বত্ৰই অনুকূলত্ৰ। নিশ্চয় যে কৰন তত্ৰ ভাষাত্ৰেৰ বাহিৰে অধিষ্ট ভাষা নহে। অধিষ্টবৰ্ণনাত্ৰ তত্ৰ ভাষাত্ৰেৰ উপৰ ভাষাত্ৰেৰ কোন ক্ৰিয়াও নাই। ভাষাত্ৰেৰ সৰ্বস্ব নিৰ্ণয় আছে, কিন্তু প্ৰত্যক্ষ প্ৰতিনিৰ্ণয়, স্মৃতি এবং পৰিচিষ্টনাত্ৰ নাই। নিশ্চয় হইলত এক বিষ্টীয় আধাৰ নিৰ্ণয়িত হয়, প্ৰোটিগাম্ এই বিষ্টীয় আধাৰকে 'প্ৰকৃতি' নামে অধিষ্টিত কৰিবাছিলেন। বাস্তৱ আধাৰ যেমন ভাষাত্ৰেৰ সৰ্বস্বত্ৰ বাস্তৱ প্ৰকৃতি নামক এই আধাৰ তত্ৰনি ভাষাত্ৰেৰ সৰ্বস্বত্ৰ সৰ্বস্বত্ৰ। নিশ্চয় ও প্ৰকৃতি নামক আধাৰ হইলত অনান্য আধাৰ উৎপন্ন হয়। * এই সৰ্বস্ব আধাৰ ভাষাত্ৰেৰ সৰ্বস্বত্ৰ অধিষ্ট কিন্তু ভাষাত্ৰেৰ নিৰ্ণয় অৰ্থাৎ পৰ্য্যবেক্ষিত। এই সৰ্বস্ব আধাৰ অধিষ্টবৰ্ণনাত্ৰ ভাষাত্ৰেৰ নিৰ্ণয়ত্ৰ সৰ্বস্বত্ৰ।

- | | | | |
|---------------|----------------------|---------------|------------|
| * Being | * Movement. | * Fixity | * Identity |
| * Difference. | * World of phenomena | * World soul. | |
| * Perception. | * Reflexion. | | |

* Fide Zeller's *Outline of the History of Greek Philosophy* p. 205



ঐশ্বরিক শক্তি অবতীর্ণ হয়, তখন উৎপন্ন হয় ভৌতিক পদার্থ—ঐশ্বরিক শক্তির কীৰ্ত্তন প্রকাশ।*

প্লোটিনাস্ বলিয়াছেন, 'শুদ্ধি'-মানক আত্ম বিশুদ্ধ হইতে বিকীর্ণ একটি বর্ণিমাত্র। বিশুদ্ধতার আশ্রয়স্থলে জগৎতর সহিত সংযুক্ত, জগৎতে অনুপ্রবিষ্ট। তাহার অধিকাংশই জগৎতর কাছিতে অবস্থিত। তিনি যেমন জগৎতে অনুপ্রবিষ্ট, তেমনি জগৎতরীতঃ :

বিশুদ্ধতার মত জীবাত্ম ও জড় ও পুঙ্খাব সমন্বয় প্রজ্ঞাভাব্য ও জড় জগৎ উভয় জগৎতর অবিসারী জীবাত্মা করণ ও জড় স্বেদের মাধ্যমে জড় জগৎতে আকর্ষ, এবং জড় জগৎতর নিষ্কৃতির অধীন, করণ ও জড়ের বন্ধন উপেক্ষা করিয়া পুঙ্খাব অতিমূখী। পুঙ্খাভাব্য জীবাত্মা পুঙ্খত নিবোধত্বনি সেখানে হইতে প্রত্যেক আত্মাত্মীন নিষ্কৃতির পুনরায় নিষ্কৃতি সময়ে অনিচ্ছয়া জড় জগৎতে অবতীর্ণ হইয়াছে কিং তদানন্তর সহিত তাহার সম্বন্ধ সম্পূর্ণ নিষ্কৃতি হয় নাই। সূর্য্য হইতে বিকীর্ণ আলোকবর্ণি একদিকে যেমন সূর্য্যের সহিত এবং অন্যদিকে পৃথিবীর সহিত সংযুক্ত, জীবাত্মাও তেমনি পুঙ্খাভাব্য এবং জড় জগৎ উভয়ের সহিত সংযুক্ত। স্বর্গ হইতে অবতরণই প্লোটিনাসের মত কষ্ট, জড় স্বেদের সহিত সংযোগই জীবাত্মার পতন। ইতিমধ্যেই পুঙ্খাভাব্য প্রত্যেকজগৎতর দিকে পরিচালন এবং আমাদের প্রকৃতিকে জড়ের বন্ধন হইতে মুক্ত করাই আমাদের নিষ্কৃতি কর্তব্য। ইতিমধ্যেই এবং সৈবাত্মা ইত্যাদি উপায়। নব নব নামক হয় কথিত নিম্ন-বিবৃতি চিত্তে ভক্তি ও ধ্যান-মগ্নে পুঙ্খাভাব্য নীতি জীবন হইতে পুঙ্খ প্রত্যেকজগৎতর জীবাত্মার লক্ষ্য। অবতরণ হইতে যে জন্ম, আত্মারূপে তাহা হইতে মুক্তি, মুক্তির জন্য আমাদের পশ্চাদ্গত চিন্তিতে হইবে। স্বাক্ষর ও পিতৃর পুত্রিবিষয় পুঙ্খাভাব্য হইতে পারিলে, সেখানে সকল ইচ্ছা, সকল কামনার বিলয় হয় এবং জগৎতর বন্ধন হইতে মুক্ত আত্মা ঐশ্বরের সামুদায়িক করিয়া ঐশ্বরের মধ্যে বিলীন হইয়া যায়।

প্লোটিনাসের চরিত্রনীতি পুঙ্খী ও ভৌতিকবিশেষ চরিত্রনীতির বিরুদ্ধে মানব-জীবনের উচ্চতা আত্মার বিকৃতিময়ন। তাহারাই ঐশ্বরের সন্নিধি লাভ করা যায়। তাহার পদ তিনটি একই পদেই তিন হয়—কলার পদ, পুঙ্খের পদ ও জ্ঞানের পদ। পদ উচ্চতায়, পুঙ্খাভাব্য পদিত মন হইতে আসে। স্বর্গের জন্য ক্রমে ক্রমে প্রস্তুত হইতে হয় একবারেই পুঙ্খ হইয়া পুঙ্খপদে আসে। স্বাক্ষর পুঙ্খ চিত্তা স্বাক্ষর আত্মার সংস্পর্শ এবং স্বাক্ষর ও পিতৃ চিত্তার মাধ্যমেই ঐশ্বরের সামুদায়িক লাভ কবিত্ত পারা যায়, পিতৃর বস্তুর সৌন্দর্য্য ও কলার সৌন্দর্য্য পদে স্বাক্ষরের জীব পুঙ্খাভাব্য-মাত্র। যদি উচ্চতর জীবনলাভে আমরা ইচ্ছুক না হই যদি ইচ্ছার মন হইয়াই থাকিতে চাই তাহা হইলে ক্রমশঃ নিম্নাভাব্য পাভ হইতে হইবে, এবং পিতৃর মন হইয়াই থাকিতে এমন কি উচ্চতর যোনিতেও জন্মগ্রহণ কবিত্ত হইতে পারবে। পুঙ্খাভাব্য সৌন্দর্য্যের সম্মুখে তাহার নিষ্কৃতি কষ্টে। মানবীয় চিত্তা মানবীয় বাসনা এবং স্বর্গ হইতে মুক্তিকার কবিত্ত পারিলেই জীবনের

* Immanent.

* Transcendent.

* Vide Zeller's Outlines of the History of Greek Philosophy, p. 200



‘আমি’ আছি, ভগবৎ-মহাব নানা অবস্থান লেখ হইলে, আপনাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছি, ‘আমি’ যে নিম্নে অবতরণ করিতে পারিতেছি, ইহা কিরূপে সংশ্লিষ্ট হইয়াছে? সেহের মধ্যে অবস্থিত হইলেও, যাকি যে কত মহান্ পলায়ী ভ্রাস্তা তে পুনর্নিষ্ঠ হইল। সেই মহান্ আত্মা কিরূপে আমার স্বেচ্ছা পূরণে কঠিনা ভ্রাস্তার অধিনায়ী হইয়াছেন?*

ভ্রাস্তার বহু ফ্রাকাস্টকে নিশ্চিত পাত্র প্রোটিনাস্ নির্বাহিতলেন, তিনি জিজ্ঞাসা করিয়াও অসীমকে জানিবার উপায় কি? তর্ক বা বুদ্ধিবাদ অসীমকে জানা যায় না, বুদ্ধির কাজ বুদ্ধিবোধের মধ্যে পার্শ্বাত্মক নিষ্কলন করিয়া ভ্রাস্তার সীমানা করা। তত্ৰতা অসীমকে বুদ্ধির বিষয় কর যমজব। বুদ্ধি অপেক্ষা উচ্চতর এক বুদ্ধিবাদী কেবল অসীমকে জানা যায়। তখন তিনি নিম্নে আর সীমার থাক না তখন ঐশ্বরিক মহা ভ্রাস্তার মধ্যে পৌরিত হইল। এই অবস্থাই সমাধি (Ecstasy)।—এই অবস্থায় বা সীমার সন্ধি হইতে বৃদ্ধ হয়। সদৃশ বস্তুই সদৃশ বস্তু জানিতে পারে। যখন ভ্রাস্তার সীমার নিশ্চয়িত হয়, তখন তিনি অসীমের সহিত এক হইয়া যায়। ভ্রাস্তার আত্মা যখন ভ্রাস্তার সকলতম অবস্থা প্রাপ্ত হয় (ভ্রাস্তাই ভ্রাস্তার ঐশ্বরিক সান্নিধ্য) তখন তিনি ঐশ্বরের পতিত অস্তিত্ব প্রাপ্ত হইল।*

প্রোটিনাসের বিশ্বাস Nonis অপেক্ষা শিক্ত হইলেও, মানসীয় পুনর্নিষ্ঠা প্রকাশ এবং সূর্য্য চন্দ্র, বস্তু প্রকাশ ও সমস্ত দৃশ্যমান জগতের তিনি যুগ্ম। তিনি ঐশ্বরী বুদ্ধির মস্তান। ভ্রাস্তার দুই রূপ,—এক রূপে তিনি Nonis-এর মান করবেন, অন্য রূপে তিনি বহিঃপ্রকাশের মস্তান। বিদ্যায় রূপ ভ্রাস্তার নিশ্চয়িত্বের পতিত মস্তান। এই পতিতমানে ভ্রাস্তার যে পুত্রবিশ্ব উৎপত্তি হয়, ভ্রাস্তাই পুত্রিত্ব ও ঐশ্বর্যপুত্রিত্ব জগৎ। ঐশ্বর্যবিশ্ব ঐশ্বর্যক পুত্রিত্ব হইতে পতিত বহিঃপ্রকাশিতলেন। প্রোটিনাসের মতে পুত্রিত্ব কঠির নিশ্চয়িত্ব মস্তান, আশ্রয় পুত্রি যখন Nonis হইতে অপসৃত হয়, তখনই আত্মা হইতে ইহা নিশ্চীর্ণ হয়। Gnostic বিশ্বাস মতে ঐশ্বর্যব এক বিদ্যায়ী মস্তান করুক জগৎ কঠি হইয়াছিল। এই যুগ্ম ও ভ্রাস্তার কঠি জগৎ উৎপত্তি অনন্তরূপী। কিন্তু প্রোটিনাসের মতে উৎপত্তি নিশ্চয়িত্ব। ভ্রাস্তার মতে জগৎ স্থলন, ইহা পুনর্নিষ্ঠা আত্মাবিশ্বের আশ্রয়িত্ব, তবে বুদ্ধির জগৎ মত স্থলন, ইহা তত্ৰতা স্থলন মতে। জগতের যুগ্ম অবস্থানময় নহেন, তিনি নিশ্চয়িত্ব ও ঐশ্বরের পতিত মস্তান নহেন। তিনি যে জগৎকে অবস্থানময় করিয়া কঠি করিয়াছেন, ভ্রাস্তাও নহে। ঐশ্বরের পুত্রিত্ব হইতেই বিশ্বাস জগৎ কঠি করিয়াছেন। তিনি Nonis-এর পুত্রবিশ্ব এবং ভ্রাস্তাই মধ্যে অবস্থিত। Idea-বিশ্বের আশ্রয়িত্ব তিনি জগৎ কঠি করিয়াছেন। যুগ্মতা জগৎ অবস্থান নহে। পুত্রিত্ব প্রকাশ পক্ষে যুগ্মত্ব হওয়া সম্ভব জগৎ তত্ৰতা মস্তানের আশ্রয়। জগতের সৌন্দর্য্য প্রোটিনাস্ পুনর্নিষ্ঠার অনুভব

* Intent on Nous.

* Swami Abhebanandana The Path of Realization p. 178

সমাধিসম্বন্ধে চতুর্থ পটোলোভ্য ভ্রাস্তার ভ্রাস্তার একতম নির্বাহিতলেন। আত্মা হইয়া ঐশ্বর্য যখন কথা বলেন, ভ্রাস্তার আত্মা যখন ভ্রাস্তার মধ্যে পুত্রবিশ্ব হইয়া পুত্রবিশ্ব ঐশ্বর্য পতিত মস্তান, ভ্রাস্তার পুত্রবিশ্ব আত্মার মধ্যে পতিত মস্তান নির্বাহিত করিয়া কথা চাই। যখন মানসীয় ভ্রাস্তার পুত্রবিশ্ব ও যখন আশ্রয় করিয়া নিশ্চয়িত্ব হয়, তখনই ঐশ্বরের পতিত ভ্রাস্তার মধ্যে পতিত পুত্রবিশ্ব মস্তান "I had

ALL

হইতে পানিলে বিশেষ স্বরূপও অবগত হওয়া যায়। প্রোক্রাসের মত-কর্তৃক জাতিগত দর্শন, বিশেষতঃ হেগেলের দর্শন, বচনপরিভাষে প্রভাবিত হইয়াছিল। ৫২৩ খ্রীস্টাব্দে সফাট্ জাতিগিয়ান্ বাজামেশ পুচান কবিতা গ্রাফেন্সের সমস্ত চতুঃপাশী ও গ্রীক দর্শনের আলোচনা বন্ধ করিয়া দেন। সমস্ত গল্পে নন-প্রোটনিক দর্শনেরও অবধান হয়।

મયાદના ઇનામ

[illegible]

किम् *Monks* यः अनुष्ठितं गच्छति अनुष्ठितं कतिपयं कदा नष्टः । अर्थात् सकल
 भुक्तान् अतिउत्तमान् कृत्वा गच्छति । अतः साधनं नाना उद्योगः प्रयत्नः एव यः यः
 सः अनुष्ठितं कच्छति । अनुष्ठितं कच्छति प्रयत्नः एव यः यः गच्छति किम् अनुष्ठितं गच्छति उद्योगं निर्याम्य
 गच्छति । अनुष्ठितं निर्याम्य उद्योगं निर्याम्य अनुष्ठितं प्रयत्नः कदा नष्टः । अर्थात् सकल
 उद्योगं निर्याम्य अनुष्ठितं प्रयत्नः कदा नष्टः । अर्थात् सकल
 अनुष्ठितं नाना उद्योगं निर्याम्य उद्योगं निर्याम्य अनुष्ठितं प्रयत्नः कदा नष्टः । अर्थात् सकल

નવ-પ્રાણિક જર્નલના ઉપવહારો જર્નલના પ્રકાર છે। ખાસ કરી જર્નલના
 રીજિસ્ટર પ્રાણિકાદે પ્રાણ આધારિક અવસ્થાઓ। મુક્તિ માથાના વાજિનલકા એ
 મળતાં હાથનાં કલા માથ, પ્રકાર કાળના મઠ અવાજનાં કાળનાં કલા માથ રમતુ છિદ્ર।



এবং হইতে নিম্নলিখিত কবিতা, যম আশ্রয় কবিতা বে আশ্রয় ধৰ্ম ন লাভ করা যায়, এই মত তিনি উত্তরীয় ধৰ্ম ন হইতেই পুণ্ড্র হইয়াছিলেন। প্রোটিনাস্ বলিল ছিলেন, যাহা মনোবৃত্তন মত, তাহা মানন, চিত্তাধারা পুণ্ড্র হই না, চিত্তা স্বর্জন কবিতা চিত্তকে অতিক্রম কবিতাই, তাহা প্রাপ্ত হই। যুক্তিধারা ইহা পুনঃপ কবা যায় না, যোগ্য এই পঞ্চম মতানাভ কবিতাধারা বলিয়া ন বী করেন। তাহা যেন দাক্য তিগু ইহাও অন্য পুনঃপ নাই। আধুনিক কালে বার্গস্ যুক্তিকে মতের মানিকালে অনুপযোগী বলিয়া তাহাও বলে Intuitionকে প্রতিষ্ঠিত কবিতা চিত্তাধারা।

প্রোটিনাস্ বিষ্টিক ছিলেন যুক্তির বিষ্টিক-মত বক্তব্যনিমিত্ত উদাহর নিকটি ধনী। স্পিনোজা ও দেকোলেস ধৰ্ম নের উপরও তাহাও পুণ্ড্র ছিল।

A. B. D. Alexander বলেন মূল পদ্য ২ বিভক্ত বুদ্ধি ও বিশ্বাস—ইহা লইয়াই প্রাচীনদের ধর্মী। বিভক্ত বুদ্ধি মূল পদ্য (এক) হইতে বিকীর্ণ, বিশ্বাস বিভক্ত বুদ্ধি হইতে বিকীর্ণ। এই বিকিরণ মনোভব, অমতকাল মনো চলিতহইত। মাতৃতা^১ মন-প্রোটিনিক ধর্মের মূল কথা। ঐশ্বর ও অর্থও চিত্র ও চিত্র চানিত ও চানিক,—প্রোটিনাসের বিকিরণধর্ম এই বস্তুসময়ান সমাধান করে বলিয়া নন-প্রোটিনিকধর্মের ধর্মী। এই মতে কষ্টিকধর্ম, অর্থও উপকরণ মতলোকে বুদ্ধির প্রমাণধারা অর্থের নিশানকথা দেখে নাই। অর্থও মনোবৃত্তিধর্ম ঐশ্বরের মত ইহাও মতের কোনও উপাধান নাই। অর্থও ঐশ্বরচিত্তাধর্ম পনিমুক্তি মতি মতি ও কষ্টিক মতের কোনও মনোভা বাধমান নাই, যাহাও মতাই ঐশ্বরের পনিপূর্ণ মতের মনোভব উপাধান^২। বক্তব্যধারা এক হইতে পারে সেজন্য এক বক্তব্যে পনিমুক্ত হয় চিত্তাধর্ম মতি চক্রাকাল, সে চক্র মনোভি ও মনোভ। নিশান ও পুণ্ড্রাধর্ম ইহাও মতের মনোভে ধর্মীও ফাঁক নাই অর্থ ও মতের মতের বাধমান নাই। তাহাও পনিপূর্ণ মতের, অর্থের মতিমত মনোভ মতের ঐশ্বরের মতমত মতের মতিমত মতের। অর্থ মতের মতের মনোভ মতের মতের পনিমুক্ত হইত। এইভাবে বস্তুসময়ান সমাধান করা হইত। যদি চিত্তাধারা কবা যায় আনুষংগিক ঐশ্বরের মতিমত পনিমুক্ত হইতে পারে, তাহা হইলে প্রোটিনাসের উক্ত হইলে আনুষংগিক ঐশ্বর হইতে পুণ্ড্রই হয় নাই।

‘নন-প্রোটিনিক অর্থের ধর্মী গ্রীক ধর্মের শেষ কথা। ধর্মের মনোভে আনুষংগিক হইত। এই অর্থের মতের মনোভে তাহা বিকিরণ আনুষংগিক। কিন্তু ঐশ্বর ও অর্থের বস্তুসময়ান সমাধান হয় নাই। বক্তব্য মতের একের মতের মিলন কবিতা দেখা হইত। প্রোটিনাসের এক আনুষংগিক পুণ্ড্র চিত্তাধারা, তাহাও মতের মতি নাই কোনও বাধমান নাই, আনুষংগিক ও চিত্তাধর্ম নিমিত্ত ও বিনাশ কাটীত তাহাও পনিপূর্ণ মতের নাই।’

Bertrand Russell বলেন ‘নন-প্রোটিনিক ধর্মের প্রধান ধর্মী এই যে, প্রোটিনাস্ তাহাও বিশ্বাসানুসঙ্গ মানুষের মনোভ ও আনুষংগিক নিশান আনুষংগিক উদাহর কবিতাছিলেন, যাহা নৈতিক ও মানসিক প্রমাণধারা মত। তৃতীয় মতলোকে ও



বর্ধমানজীবনের পৰবর্তী কয়েক শতকে পাশ্চাত্য সভ্যতা স্বাধীনমুখ হইয়াছিল। তখন ঐশ্বর্যতত্ত্ব ভিন্ন অন্য কোনও বিদ্যার আলোচনা বিতর্কিত হইয়া পড়িয়াছিল। গোড়াধাৰ্ম্মকে যে দার্শনিক বস্তু তখন গৃহীত হইয়াছিল তাহা সম্পূর্ণ কৃষ্ণাভাসমূলক ছিল না। তাহার মধ্যে শ্রীক মনীষাপ্রসূত জ্ঞান ও শৈল্পিক ও নব্যপ্লেটনিক চৰিত্রাত্মক নিষ্ঠা বহুতলপৰিমাণে বিকিত হইয়াছিল। ইহান কয়েক বহাব্দ্যাব্দ দর্শনের ও তাহার পরে বেদনাময় সময় প্রেরণ ও অন্যান্য প্রাচীন পণ্ডিতজিগের প্রত্যয় অধ্যয়নজাত জ্ঞানোন্নয়ন স্পৃহার উচ্চতম সঞ্চয়পত্র হইয়াছিল।”

প্লেটোনিয়ামের দর্শনের ক্ষেত্রে এই যে, ইহা একক বস্তুমুখী বা কবিতা অশ্রুধুখী করে বসন মানব অস্ত্রের দিকে দৃষ্টিপাত করি, তখন অস্বিকৃত পাই ঐশ্বরিক *Noam*, বাস্তবে দৃষ্টিপাত করিলে সন্নিবেশ পাই পুতাক জগতের অসম্পূর্ণতা। এই অশ্রুধুখিতা প্লেটোনিয়াম, সফোক্লিস্ ও প্লেটোনিয়ামের মধ্যেও ছিল। কিন্তু পূর্বে ইহা সত্ত্বরূপেই গৃহীত হইত। কয়েককরে ইহাও পুতাক ছিল না। * * * ক্রমে এই অশ্রুধুখিতা-স্বাক্ষর মানবময় পুণ্ডি অতিভূত হইতে থাকে, বিতর্কনের আলোচনা পণ্ডিত্যে হয়, এবং বস্তুট একমাত্র প্রয়োজনীয় বলিয়া গৃহীত হয়। সমস্রের মানসিক উৎকর্ষই প্লেটোনিয়ামের অশ্রুধুখিতা ছিল। কিন্তু পৰবর্তী কালে দর্শন বলিতে কেবল ঐশ্বরিক ইচ্ছাকর্মেই বুঝাইত, প্রাকৃতিক জগৎকে বুঝিবার ইচ্ছা ও মানবসমাজের উন্নতির ইচ্ছা ইহাও অশ্রুধুখিতা ছিল না।”

প্লেটোনিয়াম একমাত্র সমাপ্তি ও অসম্পূর্ণ। শ্রীকমিগের সময়ে তিনি সমাপ্তি পুণ্ডি অশ্রুধুখিতা মানব। বস্তু পণ্ডিত্যের আলোচনা কায় নৈবান্ত্য অসম্পূর্ণ প্রাচীন জগতে তাহার বস্তু প্রদর্শনযোগ্য হইলেও, তাহারকা উৎসাহ ও কৰ্ত্তব্যভিত্তিক উচ্চোপায় সম্ভাবনা ছিল না। সফোক্লিস্‌র বসন জগতের অতিপুত্ব উদ্যম ও কৰ্ত্তব্যভিত্তিক উচ্চোপায় অপেক্ষা সত্যমেন্টে অধিকতর প্রয়োজন ছিল। প্লেটোনিয়ামের শিক্ষার বস্তুটুকু বস্তুবিশেষে বস্তুকে প্রদর্শন করিতে সক্ষম হইয়াছিল। তাহারকা উপকানট হইয়াছিল—কেননা, তাহারের শেষ ছিল পৌনঃপুনিক, নিশ্চেষ্টতা বস্তু এবং প্লেটোনিয়ামের শিক্ষা এই পৌনঃপুনিকতার প্রতিবাদী ছিল। তাহার দর্শনের অবশিষ্ট অংশের পুতাকের কাব্য রোমের শেষ যুগের পুণ্ডি দার্শনিকগণ কতক সম্পন্ন হইয়াছিল।”

[৯]

উপসংহার

খৃষ্টপূর্ব ষষ্ঠ শতাব্দীতে দার্শনিক সঞ্জন কয়েক বিশেষ মূল ভিত্তি বলিয়া বিস্তারিত করিয়া-
ছিলেন, তখন শ্রীক দর্শনের আলোচনা এবং পুণ্ডি বস্তু পণ্ডিত্যের জাষ্টিনিয়াম মনন শ্রীক দর্শনের চর্চা নিষিদ্ধ করেন। তখন তাহার পণ্ডিত্যমাপ্তি হয়। সহস্রাব্দিক বসন্ত যাবৎ শ্রীক দার্শনিকগণ যে সকল সমস্যার আলোচনা করিয়াছিলেন, আজিও তাহারকা আলোচিত হইতেছে। এই সকল সমস্যার আলোচনাকালে শ্রীক মনীষার যে ক্ষোভিত: বিচ্যুতি হইয়াছিল, পাশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাস আজিও তাহারকা উদ্ভাসিত। যুগে যুগে দার্শনিকগণ তাহা হইতে অনুপ্রেরণা লাভ করিয়াছেন। খৃষ্টপূর্ব ষষ্ঠ শতাব্দীতে যে বীজ অঙ্কুরিত হইয়াছিল, তাহা



হট্টগাছিল। পুৰাণীন অফিক মতে প্ৰাকৃতিক বস্তুৰ প্ৰাকৃতিক কাৰণ-অনুসন্ধানেৰ পুৰচেষ্টাৰ কোনও পৰিচয় পোৱা যায় না। যিহে প্ৰত্যক্ষীৰ একজন কবি-কৰ্তৃক জিউন্ ফ্ৰোনগ্ এৰ* অন্য এক জন দেবতা আদি-মহতা ও অৱতৰ বৰিধা বৰ্ণিত হট্টগাছিলে। উক্ত কবিৰ কাৰনা আনও দেখিতে পোৱা যায় যে দেৱগণ গৃহস্থান্ নামে এক মৈত্ৰাৰক প্ৰতিষ্ঠিত কৰিগাছিলে। এৰ* জিউন্ পুৰিণীকে নামা কৰ্ম্মৰ পৰিচয়ত ত্ৰুণিত কৰিগাছিলে। ইয়া প্ৰকৃতিৰ পুৰুষাধিষ্ঠীৰ পতিতবৃত্তেৰ মৰো দেৱগণ কৰ্তৃক জ্ঞান জ্ঞান পুৰুষাধিপনেৰ কৰ্ম্মক বৰ্ণনা কৰিগা মনে হয়। কিন্তু প্ৰাকৃতিক কাৰণৰ দ্বাৰা যে ব্যাখ্যা কৰা উচিত ছিল, পৌৰাণিক কাহিনীৰ মিলে তাতা চাপা পড়িগা গিয়াছে।*

সমাজে পুৰণিত সৰ্ব্বশীৰ্ষত নৈতিক নিয়মাবলীৰক প্ৰীকৰণ দেৱতাদিগেৰ ইচ্ছাবাহন বৰিগা মনে কৰিত। যে সমস্ত কাৰকে উহা বলা হট্ট হাতাৰা দেৱতাদিগেৰ ইচ্ছাৰ অনুগামী এইবনা ভালে। তাহাধিগকে ভালে বৰিগাৰ অন্য কোনও কাৰণেৰ অনুগ্ৰহ কেচ কৰিত না। দেৱতাদিগেৰে কেচ কৰিত ইচ্ছা কৰেন যে পুৰুষ উঠিত না। এই সকল নিয়ম ভৰ কৰিগাৰ নাতি পাইতে হয় এ নিশ্চয়ও ছিল। সমাজবিধিত্ত কৰ্ম্ম কৰিগা সকলকে নাতি পাইতে দেৱা বাহ না। এই আশক্তি বৰ্ণিত হট্টগাছিল জীনাৰাৰ বৰাধাত্তৰ অস্থিৰ নিশ্চয়দ্বাৰা। দেৱতাদিগেৰে মূৰে মূৰে পৰে মানুহেৰ আৰা পাতালপতেৰ বাস কৰিত বৰিগা সকলে নিশ্চয় কৰিত। কিন্তু পাতালপুৰেৰ জীৱনগৰত কোনও সুন্দৰি বাসনা ছিল না। এৰ* জনসাধাৰনেৰ চৰিত্ৰও এই নিশ্চয়গৰ নিশ্চয় পুৰাণ বৰ্ণিত হট্ট না। পুৰুষৰ মট প্ৰত্যক্ষীৰ দেৱ তাতা পাইনাগাৰীৰ মতেৰ আনিষ্ঠীৰেৰ পৰে জগাধনগাৰেৰ বহন পুৰাণেৰ মতেৰ পাপকৰ্ম্মৰ অন্য নাতি পাইতে হয় এই নিশ্চয় কৰিত হয়, এৰ* মাজ মাজ চৰিত্ৰ-নীতিৰ আশ্ৰয়চৰাও সূত্ৰপ ত হয়। যিহে প্ৰত্যক্ষীৰে পুৰিগা মাজেৰে জ্ঞানী ব্যক্তিৰ আনিষ্ঠীৰেৰ কৰ পোৱা যায়। পুৰিগাৰ 'পুৰিগাৰাৰা' পুৰে তাতাৰেৰ নাম উল্লিখিত আছে। ইচ্ছাৰেৰ মতেৰে যে সকল যি পুৰণিত আছে, তাহাৰেৰ মতেৰে মতেৰে মতেৰে মতেৰে। জিন্ জিন্ পুৰে মাজ জ্ঞানী ব্যক্তি বৰিগা মতেৰেৰ নাম পোৱা যায়, তাহাৰেৰে মতাৰা মতেৰে। তাহাৰেৰ মতাৰা কেচৰ চাৰি জনেৰ নাম সকল তালিকাভেই আছে। পালিগ ও গোলন্ এই চাৰি জনেৰ অশ্ৰুপ ত। এই মাজ জন জ্ঞানী ব্যক্তি পৰে জ্ঞানী এৰ* নীতিনিৰ্দ্ধাৰিত পুৰিগা ছিলে। তাহাৰেৰ অমক জাৰাৰ্ড মাজিগ বাক্য উক্ত হট্ট। কৰ্ম্ম-নিৰ্বেৰ এই সকল বাক্য নিশ্চয় মূল্যবান ছিল। পুৰণ মৰ্ম্মনিক পালিগ এই মাজ জন জ্ঞানী ব্যক্তিৰ অমতৰ ছিলে। ইয়া হট্টেৰে বৰ্ণিত পৰা মানুহ পুৰিগাৰ মৰ্ম্মনেৰ আশ্ৰয় এৰ* এই নীতিনিৰ্দ্ধাৰেৰ আনিষ্ঠীৰ একট মতৰ হট্টগাছিল।*

এইকৰে যে মৰ্ম্মন উক্ত হট্টগাছিল পুৰণ ছিল তাতা নিতান্তই মূল। বিবিধ প্ৰকাৰে মৰ্ম্ম অৰ্ণভেৰ মূল তাতৰ অমতৰেৰে বৰ্ণিত হট্ট পালিগ জনকে মূল তত্বে বৰিগা ছিল কৰিগাছিলে। এই মৰ্ম্মনা মূল হট্টেৰে প্ৰকৃতিৰ নিতাপনিগামী মানুহপেৰে মতাৰে যে একটা নিতাপনিগামী তত্বে আছে এই ধাৰনা জ্ঞানেৰ পুৰণিৰ ইতিহাসে একটা ওকৰপূৰ্ণ ঘটনা। পালিগেৰ নিৰ্দ্ধাৰ মানকীৰকাৰ এই পৰ্য্যকৰে Principle (তত্বে)



নাগে অতিদ্রুত কবিতা লিখেন, যাঃ এটি মূল তত্ত্বকে অসীম ও অশূন্য বলিয়া বর্ণনা করিয়া-
ছিলেন, কিন্তু তাহার অধিক অগ্রগত হইতে সক্ষম হন নাই। তাহার লিখা আনকীমীন
কাণ্ডকে মূল ও বস্তুনিষ্ঠতান্ন—তখনও ছড় ও চিত্রকলার বেশ বোধগম্য হয় নাই। আলিস্
আনকীমিন্দার আনকীমীন, সকলেই পুঙ্খভিন্ন মূল রূপের মধ্যে তাহার অবিদ্যমান মূল ভিত্তির
সন্ধান করিয়াছিলেন।

পাইথাগোরীয়গণ ইহা আপেক্ষা উৎকর্ষের ব্যাখ্যা দিয়াছিলেন। তাহার মূলরূপে
প্রকাশমান ছড়কে অগ্রগত মূল তত্ত্ব বলিয়া তিনি ছড় বস্তুই অব্যাহত সম্বন্ধকেই মূল
তত্ত্ব বলিয়াছিলেন। স বাখাসাটে এটি সঙ্কট বাক্য হয় বলিয়া তাহার মাপ্যকেই অগ্রগতের
মূল তত্ত্ব বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন। স বাখাক সকল বস্তুর সাধ বলিয়া গণ্য করিয়াছিলেন।
ইলিয়থ্রাডা বস্তু এবং বিকল্প চিত্রার সমাপনের সমাপন স্থান। পাইথাগোরীয়গণের
ব্যাখ্যা পূর্ববর্তী দার্শনিকদিগের ব্যাখ্যা আপেক্ষা সুকৃতির হইলেও তাহারও ছড়কে
সম্পূর্ণ অতিক্রম করিতে সক্ষম হন নাই।

এলিয়াটিক দার্শনিকগণ পুস্তাক অগ্রগত অতিক্রম করিয়া তাহার মূল তত্ত্বের সন্ধান
করিয়াছিলেন। অতিক্রম হইয়াছে কিন্তু প্রাপ্ত হইয়া যায় তাহার মধ্যে তাহার আনক
পাঠকন নাই। পুস্তাক ছড় বস্তু হইতে তাহার ইলিয়থ্রাডা সাবটীম ৬৭ (সে সকল
ভূগর্ভে অস্তিত্বমানঃ নিশ্চয়ই নষ্ট হয়) বর্ণন করিলে সারা অনলিষ্ট থাকে, কেন ও কালে
বিত্তিহীন অস্তীত সেই পদার্থকে তাহার মূল তত্ত্ব বলিয়াছিলেন। তাহাই বিকল্প সত্তা এবং
বুদ্ধিপ্রাণ তত্ত্ব। পাইথাগোরীয়গণের স ব্যাখ্যার সঙ্গে এলিয়াটিকগণ এটি বুদ্ধিপ্রাণ তত্ত্বের
কল্পনা করিয়াছিলেন। কিন্তু এটি তত্ত্বও অসঙ্গতিক নহে। এলিয়াটিকগণ তাহার
বিকল্প সত্তার নিকট বৈচিত্র্যপূর্ণ অগ্রগত বলি দিয়াছিলেন। কিন্তু অগ্রগত অধীকার
করিয়া তেজ প্রকাশ বীজা সা হয় না—অধীকার করিলেই অগ্রগতের ভিত্তিমান হয় না
অগ্রগতের চাই না না চাই চার্লিস্ হট্টেড তাহার আনকের নিকটে তাহার অস্তিত্ব বোধনা করে,
চার্লিস্ হট্টেড চাপিয়া বসে। বিকল্প সত্তা ও তাহার বিশেষণিণের মধ্যে কোনও সেতু
নাই; বিকল্প সত্তা হইতে বিকল্প বিশেষণে পৌঁছিতে পায় যায় তাহার কোনও পথ
এলিয়াটিকগণ নির্দেশ করেন নাই। তাহার বিশেষণের অস্তিত্বই অধীকার করিয়াছিলেন।
প্রয়োজন ছিল এমন তত্ত্বের ব্যাখ্যা আনকিতক বিভিন্ন বস্তু ও তাহার পদার্থের ব্যাখ্যা
হয়। এলিয়াটিক সর্গের মূল তত্ত্বের ব্যাখ্যা হয় নাই। হেরাক্লিটাস্ ভবনকে অগ্রগতের
মূল তত্ত্ব বলিয়া সত্তা ও অসত্তার একত্বের ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন। অগ্রগতের
পদার্থের মূল তিনি এক জীবন্ত পদার্থ জীড়া দেখিতে পাইয়াছিলেন এবং ভবনের মধ্যে
পদার্থের অস্তিত্ব সন্ধান করিয়াছিলেন। ইহাই তাহার মূল তত্ত্ব। হেরাক্লিটাসের পদার্থ
ভবনের ব্যাখ্যা সর্গের একটি প্রধান সমস্যা হইয়া পড়িয়াছিল।

সত্তা ও অসত্তার একই ভবন। অসত্তা সর্বত্রই সত্তার সন্ধান। অতিক্রম
আমরা কেবল পদার্থেরই পুঙ্খ হই ইহা সত্তা। কিন্তু ইহা একটা ভবন। কেন
নিষ্ঠা-পদার্থই হয় হেরাক্লিটাস্ তাহার ব্যাখ্যা করেন নাই। এটি কি সত্তা হইতে ভিন্ন
এবং পদার্থ-কর্তৃক আক্রান্ত হইয়াছে কালেই কি সত্তার পদার্থই নাই? এমপিডক্লিড তাহাই
নহে করিয়াছিলেন। তিনি ছড়কে নিশ্চয় চিত্রাণী সত্তা বলিয়া গণ্য করিয়াছিলেন

ખામિદ્, ચાતકીયતાનું ૩ ચાતકીયોત્તમનું સર્વનું એવું ખાદેખાન્ધાનીય ૩ અનિશ્ચાતિક સર્વનું
 મનસ્વેદી સૌંદર્યનું ૩ એ મનનું સર્વનું એવું જગતનું મૂળ હૃદય એક સતિયા પુત્રાનું કવિતાનું
 હૃદય હૃદય હિત । રસવાકિતોનું એવું મિહિરિક્તું ખનવાપુત્રી હૃદયવાકિતોનું એવું આગળપ્રાગ્વાત
 એવું ધાવના વર્તન કવિતા રસનું મધ્ય જગતનું મધ્યમાન અનુગમન કવિતાહિતનું । પ્રાક-
 મત્કોતિનું સર્વનું ગુણનું પ્રાકૃતિક સર્વનું સતિયા એવું ગુણનું શ્રીક સર્વનું પ્રાકૃતિક મૂળ ૩
 સતિયા હૃદય ।

৮. ৭. পঞ্চম বস্ত্রশ্রীকটু পানথিকিদিগের নতিঃ বৃদ্ধক ফলত শ্রীক সমাধেয় সমাধি
 দিনে ইদং দিত। এতং নামা নৃশীকৃত্য অসিদ্ধান ইদং দিত। শ্রীক চবিত্ত্বনঃ যবনতি
 ইদং দিত। শ্রীকিদিগের অসিদ্ধান উৎকলীন পানথিক যবনকট কল। নামাশ্রয়
 ও বস্ত্রশ্রীকন জ্ঞান যবন দিল্পুপুণ্য তখন মোক্ষিদিগের মর্শ্বাশ্রয় বিচারণ মানুসের বাক্যিগত
 বুদ্ধিক মানুস বসিত পুণ্য কনিয়াছিতেন। এতং অস্বকলিকটাব নিকটক বোড়াইয়া
 দে শ্রীক পুণ্য পুণ্যক মানুসের মানা বাক্যিগতাকল পুণ্যনিত শ্রীকটিঃ জায়াকই
 বস্ত্রশ্রীক বিচারণ শ্রীক মানুস বসিত মোক্ষা কনিয়াছিতেন। তখনকট উৎকলি ও পথিগায়-
 মর্শ্বক শ্রীকটিঃ পথিগায় কবেন নই। ত্বিনি বসিতাছিতেন, মানুসের কি ইদং উচিত,
 এতং কনু নক। অনুসরণ কন উচিত। তাইই সকল পানথিক শ্রীক।" পানথিক
 আশ্রয়চনাশ্রয় শ্রীক ত্বিনি চবিত্ত্বনীকৃত্য দিত কনিয়াছিতেন। কিন্তু ইদংই জ্ঞান
 জায়াশ্রয় মর্শ্বক অস্বকল পানথিকন পুণ্যকন ইদং দিত। এতং জায়াশ্রয় মানাশ্রয়
 আশ্রয় চনা কনিয়াছিত ইদং দিত। এতং ত্বিনি মানুসের মর্শ্বক এতং চবিত্ত্বনীকৃত্য মর্শ্বক
 নৃশ্রীক ভিত্তি স্থাপিত কনিয়াছিতেন।

সংস্কৃতিতে কোনও নতুন সামাজিক সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠা কলেন নই। তাঁহার বিষয়-
বিধেয় মধ্যে অনেক ভাষাতক সম্পর্ক দৃষ্টিতে না পানিয়া কয়েকটি মতে বিভক্ত হইয়া পড়ে,
এক মোক্ষবিধেয় বলাই। সামাজিক শিক্ষণ ও নীতিস আলাচনায় খুবই হয়। জীবনকে
ভুলে কন্যা ভাষা বা সাহিত্য সংলগ্ন কনিত এবং ভাষাতকই পূর্ণ অনুভব কনিত।
মোক্ষবিধেয় সাহিত্যিক হইতে প্রচেষ্টা সাহিত্যিক পর্য্যন্ত গ্রীক সর্গসেন এই ধ্রুপদে
মৈত্রিক ধূপ সনিয়া অভিহিত করা হয়।

১৮৮১-৮২ সালে 'প্রকৃতি' ও 'আনিত্রিষ্ট' শ্লোক বর্ণনায় পূর্ণ বৈজ্ঞানিক রূপ দান কবিতাগুলি।
 জ্ঞানের উৎসাহ ও শ্রুতিগত মতাদর্শের বিরুদ্ধে উৎসাহের নিকট হইয়াছিল। প্রাকৃতিক
 নিয়মের অপূর্ণতা যথেষ্ট বর্ণনায় প্রকৃতিজ্ঞান এবং চরিত্রগোষ্ঠি-বাহ্য পূর্ণ হইয়াছিল।
 প্রকৃতি, মানবজীবনকেই 'মৃত' এবং 'জাগতিক' মাত্রের বস্তুকে মানবজীবনের ছায়া,

কিৰিয়া আনিয়া তুওঁ কঠিনমন, “বিজ্ঞান খুঁজ,” এবাৰও তেঁওৰ সৰোবৰজনক না হওঁগৈ নৃত্য আৰাধ
তপস্যাত আবেশ লাভ হইলোঁ। এক হৃৎপদ্য কহিবা আনিকা বসিলাগন ‘আমলই বহু।’ এই তেঁওৰ
পিছতৰ অনুৰোধন লাভ কৰিল। ইয়া মিকটী খুলি ফুটাই পৰবে খুলি তলু বনিয়া পুতিভাওট চাইছিল।
ফোটাৰ পৰে জড় হইবলৈ মুক্কাভৰ পক্ষি পৰে পক্ষি হইবলৈ মুক্কাভৰ বন, পৰে বন হইবলৈ মুক্কাভৰ
বিজ্ঞান এবং সৰ্বজনমে মুক্কাভৰ আনন্দ পৰবৰ্ত্তন-ৰূপে লটুইত হইয়াছিল। চাই গড় সৰোবৰটোত বাস-
বসনৰ পুৰতি, পুৰবে মুক্কা তেঁওৰ বাসনা হওঁ ন।



পুৰণি স্মৃতিতে পাইছেন। প্লেটো ও আৰিষ্টটল্ উভয়েই পুৰুষিত নগৰো সন্নিবেশ-নিষিদ্ধতা দেখিয়া তাহাৰ নগৰো উৎসৰ্গাৰ পৰিচয় পাইগাছিনন। যে প্ৰাকৃতিক মৌলধাৰ্মিকতা গ্ৰীক চৰিত্ৰে নক্সাখণ্ড ছিল, এৰা বাতা হইলত গ্ৰীকনিবেশ প্ৰাচীন প্ৰাকৃতিক ধৰ্মেৰ উত্থন হইগাছিল তাহা প্লেটো ও আৰিষ্টটল্ উভয়েৰ নগৰোই পুচুৰ পৰিমাৰে ছিল।

প্লেটো ও আৰিষ্টটলেৰ নগৰকে সহস্ৰক্ৰম ধৰ্মনেৰ যুগ বলা হইল।

মালেকজাখিৰ-কৰ্মক্ৰম-প্ৰতিপত্তি-নিষেধেৰ ফলে যুগপূৰ্ব চতুৰ্থ শতাব্দীৰ পৰে গ্ৰীক ধৰ্মনে গুৰুতৰ পৰিৱৰ্ত্তন সাধনিত হইগাছিল। নৈসৰ্গিক শাসনেৰ অধীনে প্ৰাকৃতিক এৰা ধাৰ্মিক গণসংঘৰ পুৰুষি হাৰমণি হইগাছিল। একাডেমি ও পেনিপ্যাটৌটীক-সম্প্ৰদায়েৰ পাৰ্শ্ব দৌৰিক এৰা এপিৰিউৰীক সম্প্ৰদায়েৰ আনিডাল চয়, এৰা অচিৰই এই নৃত্তন সম্প্ৰদায়ৰ প্ৰতিপত্তি কৰে। দৌৰিক এৰা এপিৰিউৰীক ধাৰ্মিকতা চৰিত্ৰ-নীতিক পৰিকল্পিত গুৰু পিত্তন চাহীয়াতৰ স-কীৰ্ণ এগুটি অতিক্ৰম কৰিতা সকল বা-ধাক জালগামিত্ত বনিত্তন এৰা বাতা হুৱাব অধীনতা হইলত যুগ হইল। আপনাত্ত আপনি তুগ পাকিলত উপলক্ষ পিত্তন। স-লগদামিগেৰ সচিত্ত এই সকল নিষাৰ ঠাচায়েৰ ন্যস্তন মিল পাকিলত, স-লগদামিগেৰ জ্ঞানকে সম্পূৰ্ণ বৰ্জন কৰিত্ত বনিত্তন। কেন-না, সত্যজ্ঞানলাভ তাহায়েৰ ফলত অসম্ভৱ ছিল। নুতন একাডেমিৰ বহুত সচিত্ত স-লগদামিগেৰ নিষেধ পাৰ্শ্বকা ছিল না।

উত্তিমগৰা গ্ৰীক ধৰ্মন মালেকজাখিৰা, পিৰিয়া ও কোয়েৰ বিকৃত হইল। পৰ্জিয়াছিল। যুগপূৰ্ব পুনৰ শতাব্দীলত মালেকজাখিৰাৰ পাটপাণোৰীক ধৰ্মনেৰ পুনৰত্বাদৰ হইগাছিল। এই ধৰ্মনেৰ সৰে প্লেটোৰ ধৰ্মনেৰ স-বিশৃংগ নৰ পাটপাণোৰীক মাত্তন সচি হইগাছিল, এৰা এই সহস্ৰক্ৰম যুগ নিষিত হইগাছিল। নৰ-পাটপাণোৰীক ও প্লেটনিক মত্ত মালেকজাখিৰা ও ডনিকৌৰকী প্ৰলম্বেৰ ইচ্ছাৰিগেৰ মৰেৰ প্ৰচাৰিত্ত হইল। ফলে, ইহলী ধৰ্ম ও গ্ৰীক ধৰ্মনেৰ স-বিশৃংগ এক নৃত্তন ধৰ্মনেৰ উত্থন হইগাছিল। মালেকজাখিৰাৰ ফিলো গ্ৰীক ধৰ্মনেৰ সচিত্ত ইহলী ধাৰ্মিক সমন্বয়েৰ চেঠে কৰিত্তাছিল। বহু বহুতৰ মাত্ত-প্ৰতিপত্তিৰ ফলে তৰন সৰ্বক্ৰট একটা সমন্বয়েৰ চেঠে সজিত্ত হইগাছিল, এৰা স-লগ-মালেক প্ৰতিপত্তিৰ মাত্তৰ অগাৰিত্ত জ্ঞানমাত্তন সম্ভাৱনা সহস্ৰক্ৰম একটা নৃত্তন মাত্তন উত্থন হইগাছিল। এই মাত্তকে সম্পূৰ্ণ নৃত্তনও বলা যায় না। কেন-না অফিক ধৰ্মে এই সম্ভাৱনা সীকৃত হইল এৰা তহা আচাৰকা ঐশ্বৰকে প্ৰত্যাক কৰা বাধ এই নিশ্চয়ত ছিল। যুগেৰ পৰে পৰম ও দ্বিতীয় শতাব্দীলত এই মত্ত কৰমঃ বিকৃত হৰ এৰা তৃতীয় শতাব্দীৰ মৰাভাথে প্লেটিনায়েৰ ধৰ্মনে ইহা পূৰ্ণ পৰিৱৰ্ত্তিত লাভ কৰে। প্লেটিনায়েৰ ধৰ্মন পাৰ্চাত্তা ধৰ্মনেৰ সচিত্ত প্ৰাচা নিশ্চায়েৰ স-বিশৃংগ ফল। বহু শতাব্দীলত নৰ-প্লেটনিকধাৰ্মন সৰে সৰে গ্ৰীক ধৰ্মন ও উত্তিমগেৰ নক্সক্ৰম হইলত জিৱিত্ত হৰ। কিন্তু তাহাৰ যুত্ব হৰ নাই। তাহাৰা ইতোনোপৰে নুতন ধৰ্মন ও সংক্ৰতি বচলপৰিৱৰ্ত্তন প্ৰচাৰিত্ত হইগালত এৰা ইতোনোপৰীক সংক্ৰতিৰ নগৰো তাহা কাঁচিয়া আছে।

পরিশিষ্ট (ক)

গ্রীক চিন্তার উপর ভারতীয় চিন্তার প্রভাব

গ্রীক চিন্তার সহিত ভারতীয় চিন্তার সাধুনা যতনক পণ্ডিতের দৃষ্টি আকর্ষণ কৰিয়াছে, কিন্তু গ্রীক চিন্তা যে ভারতীয় চিন্তা-কল্পের পুৰাতনিক হইয়াছিল, যতনক পানচাঙ্গী পণ্ডিত তথা গ্রীকর কবিত্ত কুন্ঠিত গ্রীক্যাম ও ভারতীয় চিন্ত্যাম একই সার্থ্যাম-গম্ভূত। উভয় স্মৃতি যে এক সময়ে একই ভাষায় কথা বনিত, গ্রীক ভাষায় ও সংস্কৃত ভাষায় ভাষার প্রমাণ পণ্ডয় যায়। একট নম্ব কবিত্ত রূপ স্মৃতিত অসম্ভায় উভয় ভাষায় নম্বা বটমান ইহাব বহু দৃষ্টান্ত আছে। সেই নকল নম্ব সংস্কৃত ভাষা হইতে গ্রীক ভাষায় অথবা গ্রীক ভাষা হইতে সংস্কৃত ভাষায় গৃহীত হইয়াছে ইহা যেমন বলা যায় না তেমননি ধর্ম, স্যচাৰ ও ধাৰ্মনিক মত্তের সাধুনা হইতেও হিন্দু ও গ্রীকবিশেষ একক উপর সন্মান প্রভাষসম্বন্ধ কোনও সীমা-সায় উপনীত হওয়া যায় না। বুদ্ধন নম্ব বৃহ শাস্ত্র হইতে উপনী। বৃহ শাস্ত্রের সর্ম্ব বুদ্ধিপ্রাণ হওয়া বড় হওয়া। বুদ্ধন নম্ব উপর ও বাক্ উভয়ই বুদ্ধায়। বুদ্ধ (ইশুর) ও বাক্ অতিশ বন হইত। নম্ব বা নাম বুদ্ধন এক রূপ ইহা এক প্রাচীন ভারতীয় মত। ইহাব সহিত স্যদেককালীয় সর্ম্বনের Logos-পুত্ৰায়ের সাধুনা স্যদেকক কবিতা স্যাক্সমুনাস নিবিস্যাক্তন* 'সমিহু বৈদিক বাক্ এক' গ্রীক Logos-এব সন্মান সাধুনা স্মৃতি, তুনাপি স্যাদাশিগক গ্রীক্যাম কবিত্ত বসিব যে ভাক্তবর্ম সাচাব স্মৃন হইয়াছিল, তথা গ্রীক্যেও সন্মবলব ছিল, ইহাব অতিবিক কোনও সীমা-সায় উপনীত হইবার কথা কোনও প্রমাণ নাই। হিন্দি স্যাব নিবিস্যাক্তন ভারতীয় ও গ্রীক সর্ম্বনের একক নিকট হইতে সন্মান কিছুই বাক কবিত্ত অথবা ইহাবের পরস্পরের উপর কোনও প্রভাবের যে প্রমাণ পাণ্ড স্মৃতা স্মি গ্রীক্যাম কবিত্ত পাণি ন। ইহাব পরে নিবিস্যাক্তন গ্রীক এক ভাবতবর্মের নম্বা স্মৃতি ও ধাৰ্মনিক পুত্ৰায়ের নিবিস্যাক্তন সন্মানস্যাম হাটীও এমন পরীণ্ড অবা কিছুই প্রমাণিত হয় নাই। ধাৰ্মনিক চিন্তাব নিবিস্য হইতে সন্মানস্মব সর্ম্বমান। বৃহন স্মৃতিব সর্ম্বকীয় পুত্ৰায়ের সর্ম্ব স্মৃন অথবা স্যামিগিক স্মৃতা-বৃহন পুত্ৰতি যে নিতান্ত ভিনু ব্যাপার তথা অনুবানন কথা হইয়াছে স্মিগা সন্মান স্মৃতা। ধাৰ্মনিক পণ্ডিত ভিনু সর্ম্বনের নিক্ একট স্মি হু পা' বন। বৃহতের ধাৰ্মনিক পণ্ডিতেরও স্মি সন্মান হয়, তথা হইনেও পরস্পরের ভাষা পরস্পরের জানা না। বাকিগত ভাববিনিস্য নিতান্ত কঠিন ব্যাপার হইয়া পড়ে।"

কিন্তু প্রাচীনকালে ভারতবর্ম ও গ্রীক্যাম সন্মান যে স্যামাশায় ছিল এবং ভারতীয় চিন্তার সহিত গ্রীকবিশেষ পণ্ডিত সন্মান বৃহত সন্মানব ছিল তথাব প্রমাণ পণ্ডয় থিয়াছে। ভাষার সর্ম্বপলী স্যাদাক্তন তথাব *Eastern Religions and Western*

* *Six Systems of Indian Philosophy* p. 75 (1899 Edition)



Thought গুণ্য এই মতক নিষ্ঠানিত্ত আশ্রয় কলিবার্জন। (কাহ্নুলী) পাঠক উক্ত গুণ পাঠ করিবার আশ্রয় নিষ্ঠা যাবল। এই পুস্তক কটকটুপি নিধানন উক্তন করিবার, তাহ। হটাত পুটোই হটান যে কলিবার্জন, ২ পুট চিহ্নিত নিমিত্ত মস্তানমান গীতা অধিকার করিবার (মহিচর) তা হটাত হটান আশ্রয়ক থিমা দে হটাত।

[illegible][illegible]

ପ୍ରାୟଶଃ 'ମାତୁଷ୍ଠ୍ୟ' ବାହୁଲ୍ୟ ଦେଖାଯାଏ । ତତ୍ତ୍ୱିକର ଏହିପ୍ରାୟଶଃ ଧ୍ୟାନର ସନ୍ଦିଗ୍ଧତାଦେଇ ଏହି
ମୂଳତଃ ଦୁର୍ବଳତା ଦୁର୍ବଳତା କବିତାବିଜ୍ଞାନ--Know thyself ଏକ Nothing in
extremes - ତାତ୍ପର୍ଯ୍ୟାତ୍ମକ ମାନା ପ୍ରାୟଶଃ ଦୁର୍ବଳତା ଧ୍ୟାନର ସନ୍ଦିଗ୍ଧତାଦେଇ ଏହି



নিপুল চেহেৰা বৃদ্ধ হ'ব, তেজাৰ পুষ্টিস্বৰ্ণি বৰিষাই বৰে হয়, এৰা যদিও "অস্তি মাৰ্শ ইত্য নক্সা, অস্তি মানে চ কোৱকা; অস্তি মাৰ্শ বৰিবন্ধ, সৰ্ববৃত্তান্তগ্ৰহিত"। এই শ্লোকৰ ভাষা উপনিষদৰ বহুপৰবৰ্তী, তথাপি Nothing in extremes বোৱাৰ দুকৈৰি বৰ্য্যপৰা'ৰ অনুবাদ বৰিষাই প্ৰতীত হয়।

মাক্ৰটিস্ যে অক্ষিক বৰ্গ হটহেট জীবাণুৰ অমৰতাৰ এৰা বৈৰাণ্যৰ প্ৰাচ্যাদনীয়াতাৰ বিশ্বাস প্ৰাপ্ত হইয়াছিলেৰ ভাৱ বৰে কৰিবাবও মাথৰে কাবম আছে। নিজেৰ স্বৰূপেৰ অনুগ্ৰহ হটমা স বৰেন ও কাননাৰ মাৰত হটহেট মুক্ত হওমাকটী তিনি স্থল ও মানবজীবনেৰ নক্সা বৰিষাছিলেৰ। ইয়াৰ মৰো উপনিষদেৰ শ্ৰেয় ও প্ৰত্যয় পাৰ্শ্বকা এৰা মৈত্ৰেয়ীৰ সেনাও নামত সান্ কিমহা এতম কুৰ্গাম্। ইয়াৰ পুষ্টিস্বৰ্ণি ওনিহেত পাওয়া যায়।

এম্পিডিকিস্ যদিও আত্মকে দেহ হটহেট স্বতন্ত্ৰ কোন পৰ্য্যৰ বৰিষা মৰো কৰিহেতন ন তথাপি তিনি আত্মৰ পুনৰ্জন্ম বিশ্বাস কৰিহেতন এৰা নিজেৰ বিভিন্ন জন্মেৰ কথাও বৰিহেতন। এক জন্ম তিনি কুন্তীৰ অন্য জন্মে মৰো এৰা তেজাৰ পুৰুষ পক্ষী ছিলেৰ, এৰা এক জন্মে যে শুণ্ণ ছিলেৰ তাহাও বৰিষাছিলেৰ। এই অনুচক্ৰ হটহেট ইয়াৰ পাইবাৰ উপাস্তক্ৰপ তিনি বৈৰাণ্যৰ কাৰহা কৰিষাছিলেৰ।

মানবকাৰোণ্যাস্ জগৎহেত মূল উপাণন নিচল Homono meriae-দিগ্ৰহৰ মৰো পুষ্টিৰ ব্যাখ্যাক জমা স্বকীয় বৰ্ণনে Nous (প্ৰজ্ঞা) এৰ আৰম্ভণী কৰিষাছিলেৰ। মাধ্য-বৰ্ণ মনৰ মতে পুৰুষেৰ আনিয়া বাতীত পুষ্টিহেত পৰিবৰ্ত্তন ও পুষ্টিৰ উৎপত্তি হটহেত পালে ন। উভয়েৰ মৰো এই মধুনা উল্লম্বযোগ।

এই প্ৰশংস ডা' বাসাক্ৰম তাহাৰ পুৰুষ নিয়ন্ত্ৰিত উদ্ভিদলি উদ্ভূত কৰিষাছিলেৰ :—

গ্ৰীক অতিৰ মৰ্গেৰ পুষ্টি প্ৰপৰ তবু এই যে, জগৎহেত ঐশ্বৰিক বিশ্বানে মধুনা ও দেবগণেৰ বাসহান ও পুষ্টি সম্পূৰ্ণ বিভিন্ন। এৰা এই বিভিন্নতা চিন্তাযোগী। মৰ ও অমৰ জগৎহেত মৰো এক দুৰ্ভিক্ষা কাৰহান বহুমান। কৰিকৰণ কোম ও কোম ও মানুহেৰ অন্যৰ জীবনমৰ্গেৰ কাৰিণী কৰি কৰিহেত ইয়া মৰো কিন্তু এই অন্যৰ জীবন ও দেহেৰ মৰ্গেৰ শ-যুক্ত পাৰিগাই জীবাণু তেজা কৰে ইয়া বৰো হটহেত। ইয়াও অপ্ৰাকৃতিক বাপাৰ্য বৰিষাই উল্লিখিত হইয়াছে। মৰবৰ্দ্ধিমান ঐশ্বৰ আপনাৰ পৰিহাল বিশেষ বিশেষ উপলক্ষে প্ৰাকৃতিক নিয়ম ভগ্ন কৰিষাছিলেৰ বৰিষাই বৰিত হটহেত। মৰ ও অমৰেৰ মৰো কাৰহান বৈৰাণ্য সাকীৰ্জিত হয় নাই। দে কাৰহান উদ্ভীৰ্ণ হটহাৰ কোম ও মেহু ও আৰিহেত হয় নাই।... কিন্তু গ্ৰীক ইতিহাসেৰ কোম ও এক মূৰ্য্য মানবাত্মাৰ ঐশ্বৰক এৰা অবিদ্যমূৰহেৰ মানবা উদ্ভূত হইয়াছিল। ইয়াৰ পুৰুষ কোম ও মেহে এই কাৰহান অস্তি ছিল মা।*

প্ৰোণি ছিলেৰ পুষ্টিত বৰ্গে অৰিণ্যগীৰ্হেৰ মৰো শ্ৰেষ্ঠ। তিনি সাহিহেত অক্ষিক্ৰিণেৰ উপাসনা-প্ৰণালীৰ পুষ্টি কৰিষাছিলেৰ। এই উপাসনা-প্ৰণালী মৰে মৰাত্মকীহেত (ম্, প্) খ্ৰেণ হটহেত পুৰুষিত হইয়াছিল। এই বৰ্গ জীবাণুৰ অমৰতা, পুনৰ্জন্ম, ঐশ্বৰেৰ



মাক্স মিলিষ্ট লেখা এই বৰ্ণে খ্রীকভিত্তিক জ্ঞান খণ্ড পৰীক্ষিত জ্ঞান বৰ্ণনাগ্ৰন্থক
কৰা হৈছে। স্বৰ্গজাতিৰ জ্ঞান বৈশাখ্য ও পৰিত্ৰাণৰ বাবস্থা হৈছে *

প্লেটোৰ মন অতিক ধৰ্মাত্মক পৰিপূৰ্ণ ছিল। এই মনত উচ্চ শক্তি। মন্তব্যতঃ
জ্ঞানভিত্তিক জ্ঞানভূমি জ্ঞানভূমি হইতে ইহা মুখ্যতঃ আশ্ৰিতিক, †

প্লেটো আশ্ৰয় অধীনস্থিতত্ব ও পুনৰ্জন্ম বিশ্বাস কৰিতেন। সেৱক তিনি বৰ্ণন
বলিয়া গণ্য কৰিতেন, এৰ দেহ হইতে আশ্ৰয় স্বাভাৱ্যত্বৰ চেষ্টাক তিনি জ্ঞানৰ অনুসৰণ
কৰিগোৱেন। বাহ্যজগৎ, ইন্দ্রিয়ৰ জগৎ মানিত্ব ও নগ্নত্ব বলিয়া তিনি প্ৰত্যক্ষ-জগৎক
ভাৱে উচ্চ স্থাপিত কৰিগোৱেন। তাৰে এই মনে জ্ঞান খ্রীক চিন্তাৰ সম্পূৰ্ণ বিৱৰ্তী।
খ্রীক মন মানবমতঃ ইন্দ্রিয়জগৎক লোভনো মুক্ত হইত, এৰ মনমান জগৎক কেবলমাত্ৰ
অন্য আৰ এক জগৎ হাইনাম পৰ বলিয়া মনে না কৰিগা। তাহাকই জ্ঞান ও কামৰাৰ বহু
বলিয়া গণ্য কৰিত। দেহ ও আশ্ৰয় মনত্ব পৰিপূৰ্ণ মানবত্বত্ব এই মানব জীবনাক
মূলতঃ কৰাই জ্ঞানৰ লক্ষ্য ছিল। প্ৰত্যক্ষ জগৎ হইতে বিচ্ছিন্ন ও অন্য জগৎ বহুদূৰ
জীবনৰ পুষ্টি জ্ঞানৰে কোনও আকৰ্ষণ ছিল না।

স্বৰ্গ-পালনকে (মহাত্মা প্লেটোৰ লক্ষ্যৰ জ্ঞান নিষ্কৰ্ণ কৰ্মসম্পাদনকে) প্লেটো
স্বৰ্গীয় বলিগোৱেন। ইহাৰ মতিত বৰ্মাশ্ৰমবৰ্ণেৰ সাধুত্ব জগৎ জ্ঞানৰ আশ্ৰয়মাত্ৰ
প্লেটো তিনি জ্ঞান বিভক্ত কৰিগোৱেন। এই বিভাজনৰ মতিত প্ৰাচীন জ্ঞানভূমি বৰ্মাশ্ৰম
সাধুনা আছে।

মূলতঃপৰ্য্যাপ্তবিশেষ সাধুত্বক জ্ঞানভূমি মানবীয় পদাৰ্থকে জ্ঞান-বৰ্মাশ্ৰম-পৰ্ম-পৰ্ম-
জ্ঞান মানবজগৎৰ লোভনো প্ৰকাশ বলিয়া বৰ্মনা কৰিগা। জ্ঞান বৰ্মাশ্ৰম-পৰ্ম-পৰ্ম-
বিজ্ঞানৰ মনমানমো বিলীন কৰিগোৱেন। ইহাৰ মতিত প্লেটোৰ প্ৰত্যক্ষজগৎৰ সাধুনা
মূলতঃ

এই প্ৰত্যক্ষ জ্ঞান মানবজগৎ নিষ্কৰ্ণকৰণ য এই মনত বিশ্বাস জ্ঞানভূমি হইতে খ্রীক
প্ৰতিষ্ঠিত হইত। মানব জগৎক অধৰা জ্ঞানক বহুত খ্রীক উচ্চ হইত। মানব জগৎক
লিখনোৰ মনোতা চৰ্চা কৰেন। জ্ঞানভূমিৰ লিখন বহুত কৰা নহে। উচ্চ মনোতাৰ মনো
সাধুনা যে ছিল উচ্চ বহুত কৰা। খ্রী. পু. বহুত মানবীয় প্ৰত্যক্ষ এই মনত বিশ্বাস জ্ঞানভূমি
মূলতঃ পুষ্টিষ্ঠিত ছিল। খ্রীক জ্ঞানৰ পৰে অধিষ্ঠিত হইত। ইতিহাস সম্পূৰ্ণ পুনৰ্ৰাৱৰ্তিত
হইত না, পুনৰ্ৰাৱৰ্তনৰ মতে জ্ঞান ও পৰ্মক। সম্পূৰ্ণ মনোতা মানবী কৰা নহে। জ্ঞানভূমি ও
খ্রীক বৰ্মেৰ মনো সাধুনাট দেৱতা মানব পৰ্মক। খ্রীকজ্ঞান জ্ঞানভূমিৰ মনো প্ৰাচীনত্ব
কোনও জ্ঞানত লিখন কিছু লিখা কৰিগোৱেন। ইহা খ্রীকজ্ঞানৰ পৰে মনোভূমিৰ বলিয়া
কেন্দ কেন্দ মনে কৰেন। কিন্তু খ্রীকজ্ঞানৰ মনো খ্রীকজ্ঞান (কৌতুকী ও প্ৰতিষ্ঠানী জ্ঞান)
অন্য জ্ঞানৰ জ্ঞানকৰ সম্পৰ্ণে আশ্ৰিত। য জ্ঞানৰ বাহা প্ৰতিষ্ঠিত হইতেন না। ইহা মনোভূমি
নহে। খ্রীক জ্ঞান এৰ খ্রীক মানবী জ্ঞান চিন্তাৰ পৰে মনোভূমি হইত। এক কৰা নহে।

* Mud pool.

* Sir R. Livingstone's *Greek Genesis and Its Meaning to Us* pp. 187-88

† Stutfield's *Mysticism and Catholicism* p. 74

[illegible]

বৃত্তীয় পুস্তক পড়াশোনা কৃষ্ণচন্দ্র বীর স্মৃতি কমিটি সাক্ষরতা সচিবত্ব এবং সেসকল
সমর্থ প্রচেষ্টা কলমে। বঙ্গদেশে নিমিত্ত আশ্রয় যাত্রা করবার পরে কলকাতা ১০৭ পূ. পুস্তক
এক সুদৃশ্য পুস্তিকালায় যোগদানের পুরানো পুস্তকটি ছিল যখন প্রকাশিত হইল তখন
শ্রাবণকালিয়া উইল্ডার্স আশ্রয় উন্নয়ন সমিতির কমিটি ছিলেন। প্রকাশের পক্ষে নিমিত্ত
আশ্রয় সে সমিতির পক্ষে নিমিত্ত আশ্রয় (১) ১৯৭৭ ২০ অর্থের প্রথম দ্বিতীয় পর্ষদে পুস্তক
কলকাতা অর্থ প্রকাশের নিমিত্ত করণকালে পুস্তক প্রকাশিত হইল। প্রকাশের পক্ষে একজন সার্বজনিক
প্রকাশন। তিনি প্রকাশের সমিতির আশ্রয় আশ্রয় নিমিত্ত পুস্তিকালায় কমিটি ছিলেন।
পল্লীশিক্ষা এটো বিদ্যায় উন্নয়ন কমিটি ছিল। তিনি নিমিত্ত আশ্রয় এটো প্রথম দ্বিতীয় সার্বজনিক
সমিতির প্রকাশের নিমিত্ত আশ্রয় উন্নয়ন উইল্ডার্স।

[illegible]



আলেকজান্ডার-কঙ্ক আলেকজান্দ্রিয়া নগরের প্রতিষ্ঠা হইতে পূর্ব ও পাঁচাড়া সংস্কৃতির সম্মিশ্রণ অবশ্যক হয়। মহম্মদ বঙ্গের কালঃ আলেকজান্দ্রিয়া ইতালী সিনীস ও গ্রীকদিগের যোগে বারিগাকেত্র ছিল। তেঁহনি বিদ্যালোচনার কেন্দ্রও ছিল। ভারতীয়গণও যে আলেকজান্দ্রিয়াতে কাভাসাত্ত করিত। বিবিলপৎ পুস্ত্র তাহার উল্লেখ আছে। প্লোতিনাসের দর্শন যে বহুলপরিমাণে ভারতীয় চিন্তা-কঙ্ক প্ৰভাবিত হইয়াছিল তাহাতে সন্দেহ নাই।

পরিশিষ্ট (খ)

যাজ্ঞবল্ক্য ও মেটো

বৃহদারণ্যকোপনিষৎ দ্বিতীয়াধ্যায়ের চতুর্থ শ্রাঙ্কণ এবং চতুর্থ অধ্যায়ের পঞ্চম শ্রাঙ্কণ মেত্রেয়ী যাজ্ঞবল্ক্য সম্বন্ধে বিবৃত আছে। উক্ত শ্রাঙ্কণ একটী আনুশাসনিক। কিঞ্চিৎ বিভিন্ন আকারে সমিত্ত হইয়াছে। প্রতিপাদ্য বিষয় ও প্রতিপাদন-পুণ্যনী এক প্রতিপাদনের ভাষা স্বানে কালে কিঞ্চিৎ ভিন্ন।

বৃহদারণ্য নতুন কবিরাজ পুস্ত্র যাজ্ঞবল্ক্য পরী মেত্রেয়ীকে বলিলেন আমি চক্ষিয়া যাইতেছি, আমার যাহা কিছু আছে তাহা তোমারী ও তোমার মধ্যে ভাগ করিয়া দিত্তি।

মেত্রেয়ী কহিলেন, তোমার সমস্ত পুণ্যনী যদি বিবৃতপূর্ণ হয় তাহা হইলে কি আমি অমর হইতে পারিব ?

যাজ্ঞবল্ক্য কহিলেন তুমি কি হয় ? বিবৃতপূর্ণ অমৃত্যুই তোমারী নাই। উপকরণবান্ থাকিলে অমর হইবন হয়। তোমার জীবনও তেঁহনিই হইবে।

মেত্রেয়ী কহিলেন যাহা হইবে আমি অমর হইতে পারিব না তাহা দিয়া আমি কি করিব ? অমৃত হইবার উপায় আছে আপনি যাহা জানেন আমাকে বলুন।

যাজ্ঞবল্ক্য কহিলেন তুমি যে পুণ্য আমার চিত্তে এখনও আমার প্রিয় বাক্যই বলিতেছ। এস আমার নিকটে বোসো জন দিয়া শোন, তোমার যতীষ্ট বিষয়ে বলিতেছি। যাজ্ঞবল্ক্য বলিতে আরম্ভ করিলেন : পতিব প্রতি পুণ্যের জন্য পতি পরীর প্রিয় হয় না, জাগর প্রতি পুণ্যের জন্য জাগর পতিব প্রিয় হয় না। বৃহদারণ্যের প্রতি পুণ্যের জন্য বৃহদারণ্য প্রিয় হয় না। বিবৃত পুণ্য প্রীতির জন্য বিবৃত প্রিয় হয় না। শ্রাঙ্কণ ও কত্রির প্রতি পুণ্যের জন্য শ্রাঙ্কণ ও কত্রির প্রিয় হয় না। অর্থাৎ লোকসমূহের প্রতি পুণ্যের জন্য অর্থাৎ লোকসমূহ প্রিয় হয় না। দেবগণ ও বৃহদারণ্যের প্রতি পুণ্যের জন্য দেবগণ ও বৃহদারণ্য প্রিয় হয় না। সমস্ত লোক প্রতি পুণ্যের জন্য সমস্ত লোক প্রিয় হয় না। যাজ্ঞবল্ক্য প্রতি পুণ্যের জন্য পতি, জাগর, বৃহদারণ্য, কত্রির, লোকসমূহ, দেবগণ ও বৃহদারণ্য প্রিয় হয়। সেই যাজ্ঞবল্ক্যই প্রথম মনন ও বিচারগণ করিতে হইবে। যাজ্ঞবল্ক্যই প্রথম, মনন ও বিচারগণ যাহা কিছু আছে সকলই জানা যায়।

সে শ্রাঙ্কণ আত্মকে আত্ম হইতে পূর্ণক বলিয়া জানে শ্রাঙ্কণ আত্ম তাহাকে পরাজিত করে, যে কত্রির আত্মকে আত্ম হইতে পূর্ণক মনে করে, কত্রির আত্ম তাহাকে পরাজিত



কলে, যে স্বর্ণবিচিত্রাকরক আঁকা হইতে পূর্বক মনে করে স্বর্ণবিচিত্রাক হাটাক প্রদানিত
কলে, তুতসমূহকে যে আঁকা হইতে পূর্বক মনে করে তুতসকল হাটাকক পরিচালনা করে,
সমুদায় বস্তুকে যে আঁকা হইতে পূর্বক মনে করে সমুদায় বস্তু হাটাকক পরিচালনা করে।
শ্রীক্ষণ, ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণসমূহ তুতসমূহ করবনেই হইত। এটি আঁকা। যাহারদের পূর্বক
বলিগাছিলেব আঁকার স্মরণ পূর্বক মনে ও বিজ্ঞানবাহক মনস্কটী জানা যায়। এক বস্তু
নির্মিত হইলে কিরূপে মনে বস্তু নির্মিত হয় তাহার নামকরণ এমন বলিগলন অন্য কিছুই
নাই। এই শ্রীক্ষণ, ক্ষত্রিয়, ব্রাহ্মণসমূহ মনে কিছুই আঁকা আছে মনস্কটী এক, মনস্কটী
আঁকা, আঁকার আঁকিত কিছুই নাই। কোনও বস্তুকে যে আঁকা হইতে পূর্বক বলিগা
মনে করে সে বলিগিত হইতে পূর্বকিত হয় যে মনস্কটী নাই কিরূপে জানা না। এমন
উপমাধারা করবনবস্তু একই-পুত্রিপালনন অন্য বলিগিতহীন পুত্রিপালক যখন পুত্রপিত্ত
নামকরক পুত্রপ না করিয়া যেমন পুত্রপিত্তনির্গত করবক পুত্রপ করা যায় না, শ্রীক্ষণের লক্ষ্য
হইতে নির্গত করবক যেমন লক্ষ্য যখন লক্ষ্যবাহককে পুত্রপ না করিয়া পুত্রপ করা যায়
না, নামকরণ বীণা হইতে নির্গত করবক যেমন বীণা যখন বীণাবাহককে পুত্রপ না করিয়া
পুত্রপ করা যায় না, তেমন আঁকা হইতে নির্গত এই সমুদায় বস্তুকে হাটাক হাটাক পুত্রপ করা
যায় না। আঁকার সঙ্গে সঙ্গে পুত্রপ করিলেই সকলকে পুত্রপ করা যায়, যখন জানা যায়।

এই উপমাগুলি জানকরণ না বুঝিলে বাস্তবিকভাবে পুত্রিপাল্য হইতে লোভনীয় হয় না।
পাকের ভাষা ইহা যে ভাষে নামকরণ হইয়াছে তাহা এই, পুত্রপিত্ত হইতে যে লক্ষ্য নির্গত
হয়, তাহা বিভিন্ন প্রকারের হইতে পারে, কোনটি তার কোনটি মধু কোনটি বা মধুভাত
আরও যমক করব পুত্রপ বিভিন্ন পুত্রপিত্ত হইতে নির্গত করবক নামা থাকিলে পারে।
কিন্তু সেই বিভিন্ন করবক মনে যে নামকরণ আছে তাহার উপলব্ধিকরণ, সমস্ত করবকটী
পুত্রপিত্তক বলিয়া জানা যায়। এই নামকরণে পুত্রপিত্তক-সামান্য বহন, তেমন নির্গত
বীণাবাহক মনে নামকরণ, তাহা বীণাবাহক-সামান্য বিভিন্ন লক্ষ্যবাহক নামা যায়।
সামান্য, তাহা লক্ষ্যবাহক-সামান্য। পুত্রপিত্তক পুত্রপ না করিয়া লক্ষ্যকে পুত্রপ না করিয়া
বীণাকে পুত্রপ না করিয়া পুত্রপিত্তক লক্ষ্যবাহক বীণাবাহক পুত্রপিত্তক লক্ষ্যবাহক ও বীণা-
লক্ষ্য বলিয়া জানা যায় না, ইহাও যখন এই যে পুত্রপিত্তক-সামান্য লক্ষ্যবাহক-সামান্য ও
বীণাবাহক-সামান্য জানা না থাকিলে কোনও বিশেষ পুত্রপিত্তক বিশেষ লক্ষ্যবাহক বিশেষ
বীণাবাহক সেই সেই করবককে জানা যায় না। পুত্রপিত্তক-সামান্য লক্ষ্যবাহক-সামান্য
বীণাবাহক-সামান্য, মেঘবাহক লক্ষ্য-সামান্য সমুদ্র-বাহক লক্ষ্য-সামান্য পুত্রপিত্তক লক্ষ্য-
সামান্য আছে সকলের নামা সামান্য হইতে। তাহারক লক্ষ্য-সামান্য বহন।

সামান্যের ইচ্ছা পুত্রপিত্তক হাটাকক নিচয় পুত্রপিত্তক —কপ, মধু, পাক, লক্ষ্য, লক্ষ্য।
উপরে লক্ষ্য সমস্তক যায় বলা হইতে কপ, মধু, পাক ও লক্ষ্য সমস্তক ও তাহা প্রমাণ। 'লক্ষ্য-
সামান্যের মত 'কপ-সামান্য, মধু-সামান্য, পাক-সামান্য ও লক্ষ্য-সামান্য' আছে।

সামান্য। লক্ষ্য বলিগিতহীন অমক করবপালনন হইতে সামান্য-লক্ষ্য-সামান্য।
যমকক দি বিশেষকরণে হইতে হইতে, সামান্য বিশেষকরণ। তাহার নামকরণ হইতে যখন
একমিলন বহুসামান্য অসুভাব তাহা পুত্রপিত্তকক কন নাম পুত্রপিত্তক হইতে পুত্রপিত্ত-
লক্ষ্য বীণাবাহক-সামান্য-বিশেষকরণ যখন লক্ষ্যক অসুভাব এবং বিভিন্নকরণ হইতে

[illegible][illegible][illegible][illegible]

২০০০ খ্রিঃ অর্থবছর ১৯৯৯ সালের ১২ই জানুয়ারি তারিখের
 মন্ত্রণালয়ের প্রজ্ঞাপন অনুযায়ী ১৯৯৯ সালের ১২ই জানুয়ারি তারিখের
 মন্ত্রণালয়ের প্রজ্ঞাপন অনুযায়ী ১৯৯৯ সালের ১২ই জানুয়ারি তারিখের
 মন্ত্রণালয়ের প্রজ্ঞাপন অনুযায়ী ১৯৯৯ সালের ১২ই জানুয়ারি তারিখের
 মন্ত্রণালয়ের প্রজ্ঞাপন অনুযায়ী ১৯৯৯ সালের ১২ই জানুয়ারি তারিখের



যাণ্ডবদেৱকাল মাত্ৰ জগৎখন নুন হ'ব এক, তথা আধা (অথবা বৃক্ষ)। আৰু পুত্ৰানবন পুত্ৰানবন আৰু চটোত পক্ষ জ্ঞানেন্দ্ৰিয়, পক্ষ কৰ্ণেন্দ্ৰিয় ও জ্ঞান কৰ্ম সাধাৰণ মন-ইন্দ্ৰিয়, এই একোজন ইন্দ্ৰিয়ৰ বিষয়-সামান্য উদ্ভূত হৈযায় জ্ঞান ও কৰ্মেন্দ্ৰিয়ৰ বিষয়-সামান্য, সমুদয় পুত্ৰটোক আৰু নিম্নতৰ-সামান্য যন্ত্ৰিয়ক হৈযায়। সেই সকল সামান্য হৈছে অলংকা বিশদেৰ আবিৰ্ভাব হৈয়া এই নিচিহ্ন জগৎখন উৎপত্তি হৈযায়। প্ৰত্যেক জ্ঞানেন্দ্ৰিয়-বিষয়-সামান্য জ্ঞানৰ অস্বৰ্ভূত বিশেষ' মত মন-ইন্দ্ৰিয়ৰ বিষয় শাক্ত-সামান্যৰ অস্বৰ্ভূত। মানোবিষয়-সামান্য, বুদ্ধিবিষয়-সামান্য যে বিজ্ঞান তথাৰ অস্বৰ্ভূত। এইকৰণ জ্ঞানৰা ন্যস্তোৰ পৰাৰ' যে বিজ্ঞানৰ অস্বৰ্ভূত তথা প্ৰমাণিত হৈছেতে ঘনীভূত বিজ্ঞানই বৃক্ষ কৰ্মেন্দ্ৰিয়বিষয়ৰ বিষয়সকল ও ক্ৰিয়া-সামান্যসমূহৰ অস্বৰ্ভূত। ক্ৰিয়া-সামান্যসকল প্ৰাণৰ অস্বৰ্ভূত প্ৰাণ ও পুত্ৰানবন। ঘনীভূত পুত্ৰান বৃক্ষবট ৰূপ। বৃক্ষকঃ জগৎ বৃক্ষই।

প্লেটোৰ Ideaৰ কি, এখন তথা বুদ্ধিতে চোৱা কৰা যাউক। Idea নামকৰণ অৰ্থ জ্ঞাত পদাৰ্থৰ যে ৰূপ মনে থাকে তথাই। কল্পনাৰা নহে যে ৰূপ গঠিত হয় তথা Idea। কোন হ'বা নিৰ্দ্ধাৰ কৰিবলৈ পূৰ্ণ তথ্যৰ যে ৰূপ বহন কৰা যায় তথা Idea। প্লেটোক আৰ্খিৰ মতেই Platon Idea নামকৰণ সজ্জা লাগে, জগৎখন পৰাৰ সকল নানা জাতিতে বিভক্ত। একোটাৰ পৰাৰ সমূহৰ মধ্য ক একটোৰ বিষয়ে যেমন সামান্য আছে তেনেই কটকটোৰ বিষয়ে তেনেও আছে। যে যেন একোটাৰ পদাৰ্থ নিচায়েন অথবা সাধাৰণ, সেই প্ৰাণ সেই আটোৰ পদাৰ্থসকল সমান', সেইজন্য সেই প্ৰাণক 'সামান্য' বলা যায়। এই 'সামান্য প্লেটোৰ Idea'। এই Idea-ৰ আৰম্ভণি জাতিৰ অস্বৰ্ভূত পুত্ৰক পদাৰ্থ গঠিত। জাতিৰ পদাৰ্থৰ অথবা ২ত জাতি জাতি তথাৰ পুত্ৰক জাতিৰ একটা Idea আছে। যে Idea-ৰ আৰম্ভণি সেই জাতিৰ পুত্ৰক পদাৰ্থ গঠিত হৈযায় Idea-ৰ আৰম্ভণি পুত্ৰক পদাৰ্থ গঠিত হৈছে Idea তথাৰ সম্পূৰ্ণতাৰ প্ৰকাশিত হৈছে পাতল নাই। জাতিবিহীন উৎসৰূপে বিষয়টি পৰিস্ফুট হৈছে পাতল। জাতিবিহীন বৃত্তাকৰ, ত্ৰিভুজ সমতলতা প্ৰতিষ্ঠাৰ সাক্ষ্য আছে। কোনও বৃত্ত ত্ৰিভুজ অথবা সমতলতা সম্পূৰ্ণ নিৰ্দ্ধাৰতাৰ অধিত কৰা সমতলতা নাই। কিন্তু বৃত্ত অথবা ত্ৰিভুজসম্বন্ধ কোনও পুৰাত্ন প্ৰমাণ কৰিবলৈ জনা যে বৃত্ত অথবা ত্ৰিভুজ অধিত কৰা হয় তথাৰাটো উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয়। উদ্দেশ্য সিদ্ধ হৈছে যাৰ প্ৰমাণিত হয় তথা নিৰ্দ্ধাৰ বৃত্তসম্বন্ধই মতা, অধিত বৃত্তসম্বন্ধ মতা নহে মনে কৰন শিকক জাতিবিহীন বৃত্তাটোত আছে। ত্ৰিভুজৰ কোণসমষ্টি দুই সমকোণৰ সমা। কোনও জাতকৈ বেছি একটা ত্ৰিভুজ যাকিহে কল্পনেন। জাত ত্ৰিভুজ কল্পিত কি বকন ত্ৰিভুজ? শিকক কল্পনেন যে কোন বকনেন একটা বক। শিকক যাৰ বৃত্তাটোত মনে সকল ত্ৰিভুজসম্বন্ধই তথা মতা কেনন এ সমকোণ সমকোণ অথবা বিসমকোণ ত্ৰিভুজ সম্বন্ধ মতা তথা নহে, কিন্তু জাত যেন ত্ৰিভুজ যাকিহে জাতিহে, জাতৰ সম্বন্ধ মতা নহে কেনন, যে ত্ৰিভুজ নিৰ্দ্ধাৰতাৰ অঁকা সমতলতা হৈছে না। প্ৰমাণৰ সময় শিকক ও জাত উভয়নই মনে নিৰ্দ্ধাৰ ত্ৰিভুজৰ জাতিই উদ্ভিত হৈছে। অধিত ত্ৰিভুজ নিৰ্দ্ধাৰ না হৈছে নিৰ্দ্ধাৰ ত্ৰিভুজৰ পুত্ৰকৰ কাজ কৰিহে, এই পুত্ৰকৰ মধ্য এখন কিছু আছে যাৰ অধিতবনত পুত্ৰকৰা নিৰ্দ্ধাৰ ত্ৰিভুজৰ কাজ



চল, যাঁহা না থাকিলে প্রতীককে এতটুকু বলা চল না। যাঁহা থাকিলে চলা প্রতীকেব
 প্রতীকত, তাঁহাই Idea। তাঁহাটো তাঁহান মত্ৰা, অননিষ্টে যাঁহা তাঁহাতে আছে, তাঁহা
 ব্যবহারিক ভাবে মত্ৰা। ইতিহাসের আশ্রয় এই ব্যবহারিক মত্ৰাই অবগত হই। যাঁহা
 নিত্ৰা মত্ৰা—যাঁহা Idea—তাঁহান জ্ঞান ইচ্ছিকগণ আশ্রয়িতক লেখ না। সে মত্ৰার
 জ্ঞান পূর্ণ হই মানক বুদ্ধির নিকটে। বুদ্ধিহীন কি পূর্ণাঙ্গ সামান্য ন জ্ঞান উৎপন্ন হয়,
 সে মত্ৰা মনোবিজ্ঞানিকবা। বালক বহুভাষার পর্য্যায়কন ও তাঁহাভব বর্ষের বিশেষণ
 ও দুঃখ কনিকা বুদ্ধি তাঁহাদের সাধারণ বর্ষ উল্লিখিত অন্য বর্ষ হইতে পূর্ণ কনিকা নয়, এবং
 এই সাধারণ বর্ষ উল্লিখিত একমত্ৰে চিত্ৰা করিয়া তাঁহাভব মত্ৰে একটি মান বুদ্ধি কনিকা দেয়,
 যাঁহা সাধারণ। সেটো মত্ৰারত্ৰ উপলব্ধিক মত্ৰার তাঁহাভব তাঁহাভব বন্ধা, পূর্ণাঙ্গন মত্ৰ
 পূর্ণণ ও মানব নিকটে পূর্ণাঙ্গ করা সম্ভবপর হয়। এটোভব বন্ধিত ও পঠিত মানসিক
 সন্ধিক 'Concept' বাল। বাঁহা সাধারণ জ্ঞান মত্ৰা সম্পূর্ণতা পরমাণবা এই মত্ৰ
 পূর্ণাঙ্গ করা হইতে পারে।

'Concept'-এব বন্ধন নইয়া পার্শ্বিক বন্ধনিত বন্ধ নিত্ৰাভব সন্ধি হইয়াছে। কেব
 কেব বালক, তাঁহাভব পূর্ণাঙ্গ পূর্ণাঙ্গ নিবিশিষ্ট বন্ধ জিহা কিছুই অস্থি নাই। সাধারণ মত্ৰা
 সাধিক পূর্ণাঙ্গ কনিকা কোনও পূর্ণাঙ্গ নাই। কেবল মানসিক আছে। সাধারণ পূর্ণাঙ্গ
 কোনও 'Concept' পঠন কনিকা অমত্ৰা মত্ৰার নাই। দুঃখ নয় বুদ্ধি নয় কিশোর নয়,
 শিশুও নয় বন্ধ নয় বর্ষ নয়, কালো নয় বর্ষ নয়, কেবল মানস একপ কিছু চিত্ৰা করা
 অমত্ৰা হইয়া। মানসের কোনও 'Concept' হইতে পারে না। অমত্ৰে 'মানস'
 পূর্ণাঙ্গ ব্যবহার করি তাঁহা কোনও বিশেষ মানসের সন্ধিই তাঁহাভব মত্ৰ উল্লিখিত হয়।
 হইয়া। মানস এটোভব মত্ৰ মত্ৰ সাধারণ পূর্ণাঙ্গ মানসিক কোন তাঁহাভব অস্থি নাই।
 মানব বাঁহাভব বিশেষ বিশেষ পূর্ণাঙ্গ জিহা অন্য কিছুই অস্থি নাই। এটোভব
 'Nominalism' (নামবাক) বাল।

Conceptualist মত্ৰা সম্পূর্ণতাভবিত মত্ৰার 'Concept' পঠন কনিকা
 বন্ধনিত মত্ৰার আছে। 'মানস' 'Concept'-এব মত্ৰা আছে পূর্ণাঙ্গ ও পূর্ণাঙ্গ। এই
 দুই ভবের মত্ৰ মত্ৰ মত্ৰ একটি 'Concept'-এব সন্ধি হয়, এবং মত্ৰ 'মানস' পূর্ণাঙ্গ
 করা হয়। তাঁহা এই 'Concept' ই মত্ৰ উল্লিখিত হয়। কিন্তু এই 'Concept' সম্পূর্ণ
 মানসিক পূর্ণাঙ্গ মত্ৰার বাঁহাভব তাঁহাভব কোন অস্থি নাই।

Realist মত্ৰা বাঁহাভব পার্শ্বিক মত্ৰার পূর্ণাঙ্গ 'Concept' এব অমত্ৰ
 এক একটি বাঁহাভব পূর্ণাঙ্গ অস্থি আছে। বাঁহাভব মত্ৰার মত্ৰা মত্ৰ 'মানস' এব
 'Concept' আছে, মত্ৰার বাঁহাভব তাঁহাভব সেই 'Concept' এব বাঁহাভব সন্ধিভবিত
 পূর্ণাঙ্গ আছে। এই মত্ৰ-বিশেষ-মত্ৰাভবিত পূর্ণাঙ্গ ই পূর্ণাঙ্গ Idea। তাঁহাভব মত্ৰ
 এই Idea হইতেই বিশেষ পূর্ণাঙ্গকন উল্লিখিত হইতেছে।

এখন কথা হইতেছে মত্ৰার বাঁহাভব সন্ধি Idea-বিশেষ অস্থি থাকে, তাঁহা হইলে
 কোথায় তাঁহাভব আছে? এই ব্যবহারিক সন্ধিতে, ইচ্ছিকের সন্ধিতে তাঁহাভব সাধারণ
 পাণ্ডিত্য বাল না। পূর্ণাঙ্গ বালক, ইচ্ছিকের সন্ধিতে Idea-পূর্ণাঙ্গ ব্যবহার। সে
 লোক Idea-বিশেষ বাল তাঁহাভব ইচ্ছিক অস্থি বালিতাভব। অস্থি লোকের তাঁহাভবিক



লোকাঃ, সর্বের প্রাণাঃ সর্বের এতে আধানঃ সমপিতাঃ ।' এই আশা সমুদ্র ভূতের অধিপতি এবং সমুদ্র ভূতের রাজা । যেমন বধনাভিতে এবং বধনোদ্বিগত অব' সমুদ্র নিহিত থাকে, তেমনি এই আশাতে সমুদ্র ভূত, সমুদ্র লোক এবং অশ্বাসমুহ নিহিত হইয়া বহিরাগে । এই উক্তি যাজ্ঞবল্ক্যের বনিকা উদ্ধৃত হয় নাট বটে কিন্তু ধর্ম অধ্যয়ন ধর্ম ব্রাহ্মণে নিম্ন-লিখিত উক্তি যাজ্ঞবল্ক্যের বনিকা উল্লিখিত হইয়াছে 'স বা এষ মহান্ অশ্ব আশা, যঃ অয়ঃ বিজ্ঞানমণঃ প্রাণেশু য এষ অহর্জন্মসে আকাশঃ তস্মিন শোভেত, সর্বংসা বশী, সর্বংসা ক্রীণামঃ সর্বংসা অধিপতিঃ । স ন লামুনা কর্শমা ভুমান, ন এষ অসামুদ্র কনীগান্ । এষ সর্বেশ্বরঃ ভূতাদিপতিঃ, এষ ভূতপালঃ এষ বহুবিশ্বরমণঃ এষাঃ লোকানা অমভেদায়' (৪।৪।২২) 'জন্মের অভ্যন্তরে আকাশে প্রাণে যিনি অবস্থিত, যিনি বিজ্ঞানমণ, তিনি মহান্ অশ্ব আশা, তিনি সকলের বশী সকলের পালনকর্তা ও সকলের অধিপতি । এ ধু কর্শমা তিনি শ্রেষ্ঠ হন না, অসামু কর্শমা তিনি হীন হন হন না । ইনিই সর্বেশ্বর ভূতসমূহের অধিপতি । লোকসমূহ মাত্রেতে বিচিহ্ন হইয়া না মান, এই জন্য তিনি সেতুস্বরূপ এবং মাসক হইয়া বহিরাগেন ।'

পৌরোহিত্য মত অনুসার পূর্বের জীনাচার অস্থির ছিল, পশু ও থাকিলে, পূর্বজন্মের পাপের ফলেই জীনাচার স মানে অনুগ্রহণ করে । বহুমান জন্মের কপটত্বের আশা ভবিষ্যৎ নিশ্চিত হইয়া । পাপের ফল শাস্তি পূর্ণতার ফল স্বর্গবাস । ভূতের পাপের ফলে নীচ-লোকেতেও অনুগ্রহণ করিতে হয় । অনুগ্রহণের পৌরোহিত্য পাইখাগোনাগের নিকট প্রাপ্ত হইয়াছেন বনিকা উল্লিখিত হয় । যাজ্ঞবল্ক্যের মতও এ সম্বন্ধে সম্পষ্ট : তিনি বলিয়াছেন : 'সখাকারী যথাকারী তথা ভবতি সাদুক্যবী সাদুভবতি, পাপকারী পাপা ভবতি পুণ্যঃ পুণ্যান কর্শমা ভবতি পাপঃ পাপেন (৪।৪।৫) 'হৃদয় মৃত্যু: সহ কর্শমা, এতি লিঙ্গ' মনো যত্র নিযুক্ত' অগা । পুণ্য অহ' কর্শমা: তস্য দং কি' চ ইদ কবাতি অয' । তস্মাৎ লোকাং পুনঃ এতি অগা লোকাং কর্শমা: ।' নিযুক্ত হন যে বিষয়ে আসক্ত আশা সেট বিষয়েই আকৃষ্ট হইয়া নিজকর্শমই সেটিকে গমন করে । এই লোক পুনঃ য কর্শ করে, স্বর্গগতি-লোকে 'হৃদয় ফলভা কনিকা তথা হইতে এই কর্শলোক পুনরায় আগমন করে (৪।৪।৬) । 'অনলা নান তে লোকা অকন তমসাবতা: । তা' তে প্রোতা অভিগচ্ছতি অনিহাংসঃ অবুদধা জনা: ।' অনলা নামক লোকসমূহ অন্ধকারবাসী আচ্ছন্ন । অবিহান্ ও অনুগ্রহণ মৃত্যুর পর এই সমুদায় লোকে গমন করে (৬: আ' ৪।৪।১১) ।

পৌরোহিত্য মত ও যাজ্ঞবল্ক্যের মতের মধ্যে আরও সাদৃশ্য আছে । বাবচরিক জগতের সম্বন্ধ উভয়েই বাবচা প্রাণ একরূপ । ইন্দ্রিয়মানসা ও বুদ্ধভোগের মালসা হইতে মুক্ত হওয়াই যে জীনাচার সদগতির উপায় সে সম্বন্ধে উভয়েই একমত । এই সাদৃশ্যের কারণ কি ? ৪২৯ খৃষ্ট পূর্বাব্দে পৌরোহিত্য জন্ম । পাইখাগোনাগের আবির্ভাবকাল ৫৪০-৫০০ পূ. খৃ. অব্দ । তাহার পূর্বের বুদ্ধদের বেদভাগ্য কনিকাভিগেন । বৃন্দাবনাকোপনিষদ্ পুণ্ডরীক উপনিষদসমূহের অন্যতম । তাহা যে বুদ্ধের বহু পূর্বের সংকলিত হইয়াছিল, তাহাতে সন্দেহ নাই । সুতরাং পৌরোহিত্য ও পাইখাগোনাগের বহু পূর্বের যে যাজ্ঞবল্ক্য বর্তমান ছিলেন, তাহা সম্পষ্ট । কিন্তু অনেকজাত্যের পূর্ব ভাবত ও গ্রীষ্মের মধ্যে সংসোধনের সম্ভাব্যজনক ঐতিহাসিক বিবরণ পাওয়া যায় নাই । পাইখাগোনাগ ও পৌরোহিত্য উভয়েই



সাঁওতাল্য প্রেমসম্পন্ন হইতে এক নূতন ধর্ম গ্রীসে প্রবেশলাভ করে এবং এক নূতন দেবতা প্রাচীন দেবতাদিগের পার্শ্বে স্থান গ্রহণ করেন। এই দেবতার নাম ডায়োনিসাস এবং এই নূতন ধর্মের প্রবর্তকের নাম অরফিউস্। অরফিউস্ এপোলোদেবের নিকট এক বীণা পাইয়াছিলেন। যখন তিনি সেই বীণা বাজাইতেন, তখন চেতন ও অচেতন সকলেই মুগ্ধ হইয়া পড়িত। তখনই তাঁহার ধর্মের দেবতা ডায়োনিসাস্ সৃষ্টির প্রকৃতির দেবতা। তাঁহার পুত্রাদিগের অধিকাংশই ছিল নারী। পর্বত-শিখরে নৃত্যগীতলাপসহ মগানের আনন্দে তাঁহার মগন হইত। তাঁহার পুত্রাদিগণ যদ্বিহবে নৃত্য করিতে কলিত বাজাজ্ঞান হারাষ্টয়া ফেলিত এবং “মশাপ্রাপ্ত” অবস্থায় তাঁহার অথবা তাঁহার অনুচর সিংহ ও ব্যাঘ্রের সাক্ষাৎ পাইত এবং সেই সিংহ ও ব্যাঘ্রকে পুষার করিয়া তাহাদের মস্তপ্রত্যঙ্গ ছিন্তিয়া করিয়া ফেলিত। ডায়োনিসাস্ নিজের বৃদ্ধকে সৈন্তাধ্যক্ষ করিয়া নিহত হইয়াছিলেন, এবং সৈন্তাধ্যক্ষ তাঁহার ছদ্মপিণ্ড বাতীত দেহের অন্যান্য অংশ মাষ্টয়া ফেলিয়াছিল। অর্ফিউস্ সেই ছদ্মপিণ্ড হইতে তাঁহাকে পুনরুজ্জীবিত করেন এবং বহু নিক্ষেপ করিয়া সৈন্তাদিগকে বধ করিয়া তাহাদের ভাস্কর্য্য বাসুম করি করেন। এইজন্য মানুষ্যের মধ্যে দুইটি উপাদান—আত্মবিক ও পৈশ। আত্মবিক উপাদানবাহী তাহান দেহ এবং পৈশ উপাদান বাহী আত্মা। দেহ বিনশ্বর, আত্মা অবিনশ্বরী। আত্মা অবিনশ্বরী হইলেও তাহার কৃত পাপের জন্য দেহকায়গায়ে আবদ্ধ। দেহ ত্যাগ করি। সমস্ত সমস্ত বৎসর মাংস তাহাকে উড়িৎ, ইতর জন্তু অথবা মানবদেহ দ্বারা করিয়া ভক্ষণ করি ও নষ্ট করি করিতে হয় এবং নৃশূ ও ভল্লুর কাছখানে পাতালপুরে অন্ধকারের মধ্যে বাস করিতে হয়। অরফিউসের উপদেশ মতো চলিয়া যদি আত্মা মাংস ও অন্যান্য নিমিত্ত খাদ্য (বেশন—সিং) কর্তন করিয়া পবিত্র জীবন যাপন করিতে পারে এবং জীবিত হয় হইতে নিবৃত্ত থাকি কেবল তাহা হইলেই আত্মা ভল্লুরূপে-চক্র হইতে মুক্তিলাভ করিতে পারে।

এই ধর্মমতে অষ্টদশ পুত্রের কেবল অরফিউসের পুত্র্য ছিল। তাহা হইতে এক ডিম্বের উৎপত্তি হয় এবং সেই ডিম্ব হইতে পক্ষপালী কামের উদ্ভব হয়।

অফিক ধর্ম ডায়োনিসাস্ বাতীত প্রাণ ও দেবতা ছিলেন কিন্তু তাহারা এক ঈশ্বরের বিভিন্ন প্রকাশ বলিয়া পরিগণিত হইতেন। ‘অর্ফিউস্ অসি, তিনিই নধ্য। অর্ফিউস্ পুণ্ডিনী এবং নক্ষত্রবর্তিত আকাশের ত্রিভি।’ ‘অর্ফিউস্ অর্ফিউস্ ও ডায়োনিসাস্ এক ও অতিন। একই ঈশ্বর সকলের মধ্যে বর্তমান।’

অফিক ধর্ম সর্বশুদ্ধবাদের সনিকটবর্তী হইলেও সম্পূর্ণ সর্বশুদ্ধবাদে পরিণত হয় নাই, চিত্র ও ছবি, ঈশ্বর ও জগৎ আত্মা ও দেহ—এই চৈত সমস্যার সমাধান করিতে সক্ষম হয় নাই, কর্তের ফল অবশ্যাব্যবী, এই নিয়মের উপর উহার ভল্লুরূপ প্রতিক্রিয়া।

* Creative Nature.

* Chaos.

* Titans.

* Eros.



অফিক মত গ্রীকদিগের ধারণার বিরোধী। গ্রীকগণ মেহধারী মানুষকেই প্রকৃত মানুষ এবং মেহবিচ্যুত আত্মাকে বলহীন ভ্রাম্যমাণ বলিয়া মনে করিত। অফিক মত উহার সম্পূর্ণ বিপরীত। এই মতে আত্মাই অবিনশ্বর, মেহ অপরিচ্ছিন্ন ও নশ্বর। গ্রীকদিগের ধর্মবিশ্বাসে মূল্যবোধের বৈদিক জীবনই প্রকৃত জীবন, পারলৌকিক জীবন ইহার দুঃখময় নিকৃষ্ট অনুকরণমাত্র। অফিক মতে পার্থিব জীবন মনঃকল্পন ও মেহকাব্যগানের আবল্য। অপর জীবন আবল্য হইলে মেহকাব্যগান হইতে মুক্তির পথ, পার্থিব জীবনই মূঢ়া, আর আমরা মূঢ়কে মূঢ়া বলি তাহাই প্রকৃত জীবন।

সেলস্ট্রাস মতে অফিক মত ভ্রাম্যমাণ হইতে প্রতীত।*



ગતન થાકાળી બેઠાણુ મુદ્દા : જર્મનના પ્રાચીન ગાજકર્મિયાન મુદ્દા - ગતન । ગતન થાકાળી
દરેક બેઠાણુ મુદ્દા : જર્મનના પ્રાચીન ગાજકર્મિયાન મુદ્દા - ગતન । ગતન થાકાળી

ସ୍ବାଧିକାରୀଙ୍କ ପ୍ରାଚୀନ ଗାଡ଼କଲିଫର ମୁଖ୍ୟତଃ ମର୍ଦ୍ଦିତ ଡିଜିଟାଲିସ୍ ବିଶେଷ ମଧ୍ୟ ଗା
 ଗାଡ଼କଲିଫ, ମର୍ଦ୍ଦିତ ଡିଜିଟାଲିସ୍ ଡାଏର ଏବଂ ଏହି ମୁଖ୍ୟତଃ ମର୍ଦ୍ଦିତ କିଛି ଅତିରିକ୍ତ ଶାଳା ଯାହାକି
 ମର୍ଦ୍ଦିତ ଏବଂ ଏହି ମୁଖ୍ୟତଃ ମର୍ଦ୍ଦିତ ଗିରନା ଧୁଳି ହୁଏ ।

विडोय अस्थापना

ଆଚାର୍ଯ୍ୟ ବ. କବିଶିଖର ସୁଖ

[3]

নাফাফিন ও এম্‌ফেটামিনেট সল্যুশ্য

[illegible]

* Gibbon's *Decline and Fall Of the Roman Empire* Vol. 1 pp. 441-2.

॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ अष्टांगयोगसूत्रसंग्रहः ॥ ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥

ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ମହାଶୟ ଓ ବ୍ୟାପକ ସଂସ୍କରଣ ଉପଲବ୍ଧ

> **Summary**



হয়। এটো মতকে Nicean creed বলে। রোমান সাম্রাজ্যে খ্রিষ্টানিত্বের নামে হওয়া পর্যন্ত এটো মত আরও মতের সম্মিলন হইয়াছিল। কিন্তু বিভাগের পরে পূর্ব সাম্রাজ্যের অধিনায়কগণ পোপের প্রধানত্ব স্বীকার করিতে অস্বীকৃত হন। তখন একমত মতের আদান করা সম্ভবপর হয় নাই।

খ্রিষ্টবাসময়কে যে ত্রুতর মতভেদে উল্লিখিত হইয়াছিল তাইগিয়ার মৰ্শনভেদে তাহার আলোচনা হইয়াছিল। নুইশতাব্দে খ্রিষ্টাব্দে আরম্ভিত হইয়াছে অনেক পার্থক্য হইয়াছে। পশ্চিমাংশের মত প্রচারের মৰ্শন হইতে এই মত নুইশতাব্দে প্রসিদ্ধ হইয়াছিল। প্রচারের মৰ্শনের একটি গুণাংশ ছিল। প্রচারের মৰ্শন বলিয়া যাহা বুঝান হইত তাহা তাহা আর একটি মত ভেদে একাত্তমিক নিম্নোক্তের মধ্যে গণ্য ছিল। মিশরের প্রচারিতমতের নিকটে হইতে প্রচারি ইহা প্রাপ্ত হইয়াছিল বলিয়া অনেক অনুমান করেন। আলেকজান্দ্রিয়ার অনেক মৰ্শনিক এই মত গ্রহণ করিয়াছিলেন। প্রচারের আইডিয়া-অর্থ মতমতের আইডিয়ার সমন্বয়। প্রথম অর্থ মত আইডিয়া প্রচারের নীতিমালায় অবস্থিত। এই প্রচার ই ইশ্বর। কিন্তু প্রচারের এক হইতে কিরূপে বহু আইডিয়ার উৎপত্তি হইল প্রচারের মৰ্শনে তাহার ব্যাখ্যা নাই। আইডিয়াক্রম আরম্ভ-মতমতের কিরূপেই বা নিম্নোক্তের তত্ত্ব উপস্থাপন হইতে এই অর্থের উৎস হইল, তাহার ব্যাখ্যাও প্রচারি তাহার মৰ্শনে করেন নাই। তিনি ইশ্বরের ত্রিবিধ স্বরূপের কথা কহিয়া-ছিলেন—আদিকালীন পুত্র এবং বিশ্বাত্মা। কালক্রমে, পুত্রাক্রম এবং বিশ্বাত্মাক্রম, রূপে তিনি হইতেও একই ইশ্বরকে তিন রূপে। প্রচারের কবিতায় তাহা প্রকাশিত হইত এবং সেসব আলোপ করিতেও তাহা ব্যাখ্যা। তাহাদের এই একই ও ত্রেস অর্চিত। এক হইয়াও কিরূপে তাহার তিন হইতে পারে, তিন হইয়াও কিরূপে এক হইতে পারে, তাহা মানব-বুদ্ধির অসমর্থ। আদিকালীন পিতাক্রমে পুত্র তাহার পুত্ররূপে এবং পুত্র অর্থের মত। এবং শাসনকর্তাক্রমে কহিত হইয়াছিল। ইহাই প্রচারের গুণাংশ মত। একাত্তমিক নিম্নোক্তের মধ্যে এই মত মতমতের মিত্ত হইত এবং ইহাই পরে আলেকজান্দ্রিয়ার পণ্ডিত সমাজে সমাপ্ত হইয়াছিল।*

যখন আলেকজান্দ্রিয়ার প্রচারের মৰ্শন ও বর্তমানের মত প্রচার হইয়াছিল, তখন অনেক ইহুদী প্রচারের মত গ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাহাদের চাতাভিমান প্রচারের নিকটে প্রবর্তীকারে বাধ্যরূপে ছিল, তাহারা এই মতকে আপনাদের মতের মত বলিয়াই প্রচার করিতেন। মতের মতের একমত মতের পূর্বে প্রচারের মতমতের একমত গ্রহণ মতমতের গ্রহণ বলিয়া প্রচারিত ও বিনা প্রতিবাদে ইহুদী সমাজ কর্তৃক গৃহীত হইয়াছিল।† ইহুদী মৰ্শনিক ছিলো? প্রবর্তনের সহিত ইহুদীমতের সমন্বয় প্রবর্তন করিয়া Logos (পুত্র)-এর সহিত খ্রিষ্টানের আরম্ভ প্রতিলোভন করিয়াছিলেন এবং ইশ্বরের পুত্রের প্রবর্তিতে বাধ্যরূপে অবস্থিত হইবার কথা বলিয়াছিলেন। এই সকল হইতে প্রমাণিত

* Vide Gibbon's *Decline and Fall of the Roman Empire* Vol. II, pp. 265-276.

† ১৯৪ পৃষ্ঠা দেখা।

• Philo

32-1885B.



আন্থ্রোপ্স মিলানের বিশপ ছিলেন। মিলান ওরুন পশ্চিম রোমান সাম্রাজ্যের রাজধানী। ৩৮০ খৃষ্টাব্দে আন্থ্রোপ্সের জন্য হয়। তাঁহার পিতা উচ্চ রাজকীয় পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন। ত্রয়োদশ বৎসর বয়সে তিনি রোমে প্রেরিত হন এবং তথায় গ্রীক সাহিত্য ও দর্শনে শিক্ষা লাভ করেন। বর, পুণ্ড্র হইয়া পুণ্ড্রের তিনি ব্যবসায়িকভাবে ব্যবসায় অবলম্বন করেন। ব্যবসারে যথেষ্ট প্রতিষ্ঠা অর্জন করিয়া ত্রিশ বৎসর বয়সে তিনি এক প্রদেশের শাসনকর্তা নিযুক্ত হন। ইহার চারি বৎসর পরে তিনি রাজকাৰ্য্য ত্যাগ করেন, এবং মিলানের বিশপ নিযুক্ত হন। স্বকীয় সমস্ত সম্পত্তি দানিষ্টমিথের নামে বিতরণ করিয়া দিয়া জীবনের অবশিষ্ট কাল তিনি সৎসঙ্গ সেবায় অতিবাহিত করিয়াছিলেন।

আন্থ্রোপ্স বিশপের পক্ষ অধিষ্ঠিত থাকিবার সময়, গীর্জা মিলানের সিংহাসনে আসিয়া কথিত ছিলেন, তাঁহার সকলই অপমানিত ছিলেন। রাজপক্ষ তখন ছিল দুর্বল ও অকর্তব্য। কোনও স্বামী কর্তৃক তাঁহার ডিন না। কিন্তু সংকল্প ছিল কঠিন ও স্বাধীন-প্রাণী বিশপমিথের অধীন। সংস্কৃত স্বার্থে বহিষ্ঠিত স্বার্থ নিয়ন্ত্রণ করিতে তাঁহার কৃতিত্ব হইতেন না। আন্থ্রোপ্স সম্রাটের সঙ্গে সমান সম্মানের দাবী করিতেন, এবং তাঁহার সতি ত সমান সম্মানের অনুগ্রহ ব্যবহার করিতেন। সম্রাট মিথের সতি ত তাঁহার একাধিকবার কলঙ্ক হইতছিল, কিন্তু তিনি স্বকীয় বিচক্ষণতা বহন করিয়া স্বাধীনভাবে নিকট ন্যস্তক অবলম্বন করেন নাই। অশ্রুপূর্বক তাঁহারনামের বহন মিলানের সিংহাসনে অধিষ্ঠিত ছিলেন, তখন তাঁহার মাতা জাটিনার চরিত্র রাজ্যের পরিচালনার ভাব নাহি ছিল। জাটিনা ছিলেন এরিয়ান মতাবলম্বী। এইজন্য আন্থ্রোপ্সের সতি ত প্রায়ই তাঁহার বিরোধ সতিত। মিলানের একটি গীর্জা এরিয়ানমিথকে অর্পণ করিবার জন্য একবার তিনি আদেশ করেন। অতঃপর এই আদেশের প্রতিবাদ করে এবং আন্থ্রোপ্স তাঁহার পক্ষ অবলম্বন করেন। প্রতিবাদে কণ্ঠপাত না করিয়া রাজমাতা গীর্জাটি অধিকার করিবার জন্য সৈন্য প্রেরণ করেন, কিন্তু সৈন্যগণ বলপ্রয়োগ করিতে অস্বীকৃত হয়। সম্রাট থিওডোসিয়াসের সময় পূর্বাঞ্চলে এক বিশপের উদ্ভটনাম একটি ইচ্ছা গীর্জা তস্মি হুত হয়। দোষীমিথের শাস্তিবিধানের জন্য এবং অপরাধী বিশপকে গীর্জা পুনর্নির্মাণের জন্য সম্রাট আদেশ প্রদান করেন। খৃষ্টানের অর্পে ইচ্ছা গীর্জা নির্মিত হইলে ইহা সহ্য করিতে না পারিয়া আন্থ্রোপ্স সম্রাটের আদেশের প্রতিবাদ করেন। ৩৯০ খৃষ্টাব্দে পেসানোনিয়ায় একটি জনতা-কর্তৃক একজন সৈন্যদলকে নিহত হন। জোরদার সহ্য হইয়া সম্রাট প্রতিটি কাননে যে আদেশ প্রদান করেন, তাঁহার ফলে সত্য ন্যায়বাদী নৃপসভাকে নিহত হয়। ইহার প্রতিবাদে আন্থ্রোপ্স সম্রাটকে যে পত্র লিখেন তাঁহার ফলে অন্ততঃ সম্রাট রাজপরিচয় বহন করিয়া মিলানের কাপিন্ডিতে সকলের সমক্ষে পুনর্নিষ্ঠিত করেন।

ক্রীস্টের ব্রহ্মচর্যের প্রকাশ করিয়া আন্থ্রোপ্স একবার প্রচেষ্টা করিয়াছিলেন অন্য এক প্রকারে তিনি দিষ্টমিথের পুনর্নির্মাণে শিক্ষা করিয়াছিলেন। রাজনীতি-জ্ঞান এবং চরিত্রের দৃঢ়তাযুক্ত আন্থ্রোপ্স সংঘের অবস্থা বহিত করিয়াছিলেন।



[৮]

সেইন্ট জিওর্জ

জিওর্জ ডিগ্‌স্‌ বাইবেলের লাতিন ভাষা অনুবাদ করিয়াছিলেন। এছাড়া য়ুগোস্লাভিয়া নাম *Vulgate* ইত্যাদি পুর্বে ৭০ জন পণ্ডিতকর্তৃক ডিগ্‌স্‌ বাইবেল গ্রীকভাষায় অনুদিত হইয়াছিল। সেই অনুবাদের সহিত মূল ডিগ্‌স্‌ গ্রন্থের অনেক স্থানে মিল ছিল না। ইহারা পণ্ডিতগণের সাহায্যে জিওর্জ লাতিন অনুবাদ সম্পন্ন করিয়াছিলেন।

১৪৫ খৃষ্টাব্দে জিওর্জ এক মহাশয় মর্শন হইয়া গ্রন্থ কানন ১৩৩ অঙ্কে তিনি পোপের প্রেরণ করিয়া অলঙ্কারশাস্ত্র অধ্যয়ন করেন। ইহার পক্ষে তিনি ফ্রান্স দেশে কিছুদিন ভ্রমণ করিবার পরে সন্ধ্যায় গ্রন্থ কানন করিয়া পাঁচ বৎসর শিক্ষায় বক্তৃত্বের মধ্যে নিতন ভীষণ সাধন করিয়াছিলেন। এই সময় পাপের জন্য অনুতাপে তাহার সময় অতিবাহিত হইত। সময় সময় উপাসনার তিনি বিপুল আশ্রয় লাভ করিতেন। পাপ পোষ প্রমত্ত করিয়া পাপের উৎসাহে বাইবেলের অনুবাদ করেন, কিন্তু পরবর্তী পাপের সহিত কলঙ্ক করিয়া তিনি খৃষ্টের অনুস্থান বেধেবল্যানে প্রেরণ করেন। তাহার এক নিষ্যাকে তিনি লিখিয়াছিলেন, 'সন্ধ্যায়িনী খৃষ্টের পরী। মলোমামের পাপে এই বিলাসের কথা থাকে।' এই নিষ্যায় সন্ধ্যায়-গ্রন্থের সময় তাহার মাতাকে লিখিয়াছিলেন 'তাহার কন্যা সেনিটকন পরী না হইয়া যে রাজার (খৃষ্টের) পরী হওয়া বাক্যের মতে করিয়াছে, তাহার জন্য দুনি কি তাহার উপর রাই হইয়াছে? দুনি এখন উপস্থিত শত্রু' জিওর্জের জীবিতকালেই সম্প্রদায়ের আক্রমণে বোম্বাগ্রাভোয় পড়ন হয়।

[৯]

সেইন্ট অগাস্টিন্

১৫৪ খৃষ্টাব্দে সেইন্ট অগাস্টিন্ আফ্রিকায় জন্ম গ্রহণ করেন। তাহার *Confessions* গ্রন্থ তাহার জীবনকাহিনী বিস্তারিতভাবে লিপিত আছে। মোড়ল বৎসর বয়সকালে তিনি কার্থেজ নগর প্রবেশ করেন, এবং অলঙ্কারশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়া মর্শনপক্ষে প্রেরণার্থে প্রেরণ করেন। এই সময়ে তিনি এলীকীয় বার গ্রন্থ কানন এবং অলঙ্কারশাস্ত্র শিক্ষা দিয়া জীবিকা উপার্জন করিতে থাকেন। কিছুদিন পোপের নাম করিবার পরে তিনি এক শিক্ষকের পদ গ্রহণ করিয়া বিদ্যান অধ্যয়ন করেন। বিদ্যায় অগ্রগতির সহিত তাহার পরিচয় হয়, এবং তিনি তাহার অনুবৃত্ত হইয়া পড়েন। অগাস্টিন্‌র মাতা খৃষ্টান ছিলেন। তাহার পুত্রের ১ বয়সকালে পুত্রি ভক্তির আত্মপ্রকাশে তিনি খৃষ্টেরে লিপিত হন। ১৯৬ খৃষ্টাব্দে তিনি কার্থেজের সন্থিকটস্থ হিপোথ বিদ্যালয় নিযুক্ত হন, এবং দুইকাল পরেই এই পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন।



কাৰ্ণে'জ নামকালে অশাষ্টিন্ ইতিবৃত্তে'ন আসক্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন, এম' এক উপ-পত্নাত খাউ' উভয় এক পুত্র জন্মিলাছিল। ইহাত জনা তিনি (Confessions-এ বহু অনুবাদ প্রকাশ করিয়াছেন। আশ্চর্য্য বৃত্তান্তবিদ্যায় পাণ্ডিত্য কহু তাঁহা ছিল অশাষ্টিনের পুত্র জন্মিত কহিতক স্থান ১৩য় স্তম্ভ। নামাকালে মজোনিগের মতিত এক পুত্রিমাগীর গাওঁ হইতে নামপাতি চুনি করিয়াব জনা অশাষ্টিন তাঁ'নে পুত্র গাওঁ যশা কাপী অনুবাদ নিশিবে' করিয়াছেন।

বৃহৎসহ পুত্রিমাগীর পুত্র' পুত্রিমাগীরি'ন মতিত কয়েকখা-। পুত্র অশাষ্টিনের হইয়াছে হয়। আশ্চর্য্য নাম ছিল বাক্ ছিল উৎকল মতক, বাক্ই উৎকল তিনিই সমস্ত কহু কহি করিয়াছিলেন। —এই সকল কথা অশাষ্টিন এই সকল পুত্র পাঠিয়াছিলেন। ইহা ছা'ন, পুত্রিমাগীর ব, পুত্রিমাগীরি'ন পুত্র তিনি ইহকাল পুত্র হইয়াছিলেন। কিন্তু যক্‌জ'র বাব প্রাণ্ট হয় মাই।

অশাষ্টিনের আশ্চর্য্য মত বৃহৎসহ পুত্রিমাগীরি'ন মতিত (Confessions-এ তিনি 'কাল মতক' অশাষ্টিন করিয়াছেন। মজোনিগের অশ্চর্য্য বর্ননা আছে কি'ন মাজুনিগ মতি কহি হইত। পাণ্ড' পুত্র' কহি' ছিল না। পুত্র'র মতক উৎকল মতি জগত'র কহি করিয়া পাণ্ড'। ইহা হইত। —সমস্ত কহি হইয়াছিল বসি'ন। মজোনিগের উল্লিখিত মতক, জগত'র বহু পুত্র' তিনি জনা কহি করিয়াব না। কহ' অশাষ্টিন এই পুত্র'র উভয় পুত্র'র বসিয়াছে। ব পুত্র' মজোনিগের জনা কহি করিয়াব না। 'ক'ক' বর্নানের মতক। পুত্র' ও মজোনিগের উভয়'র মতক। আশ্চর্য্য মত উপাখ্যান করা বসিয়াছিলেন। ই উপাখ্যান পুত্র' হইতেই বহু'ন। ছিল উৎকল মতক। কহি কহ' না। উৎকল কহ'র উভয়'র মতক মজোনিগের করিয়াছিলেন। পুত্র' ও মজোনিগের উৎকল মতক মজোনিগের 'কাবিকর' মতক। উভয়'র মতক উৎকল মতক। ইহা'র উপাখ্যান মজোনিগের মতক। মজোনিগের কহিয়া অশাষ্টিন উপাখ্যান ও কহ' উভয়' উৎকল মতি বসিয়াছেন। অশাষ্টিন মতি পুত্র'র কহ' হই' ইহা'র উভয়'র বসিয়াছে। মতি'র পুত্র' কাবিকর'ে অস্থি' ছিল না, হই'না। এই পুত্র' মজোনিগের। অশাষ্টিন মতি'র মতক। কহ'র মতি হয়। উৎকল মজোনিগের, ইহা'র মতি' তিনি কাবিকর'ে মতি'। ইহা'র মতি' পুত্র' ও পুত্র' মতি' ও উভয়'র মতি, সকল'র বহু'র —পাণ্ড' বহু'র। ইহা'র মজোনিগের কাব' মতক-বসি'ন। সমস্ত কাল ইহা'র মজোনিগের এক মতক বহু'র। তিনি 'ক' কালকহি'র পুত্র' বহু'র। তিনি, একখা'ও করা মত না। কহ'না, ইহা' বসি'ন। ইহা'র কাব' মতক বহু'র। কহ'না, কহ'না, ইহা'র কাব' মতি' তিনি বহু'র। ইহা' বসি'ন। অশাষ্টিন কহ'র মতক-বসি'ন। অশাষ্টিন করিয়াছেন। তিনি বসিয়াছেন, 'কাল কি'।' কে'র মতি' অশাষ্টিন এই পুত্র' বিজ্ঞান না করে হই' হই'ন। ইহা'র উভয়'র মতি' তিনি, কিন্তু কে'র মতি' বিজ্ঞান করে বহু'। ইহা'র বৃহৎসহ বসি'ন। ইহা' হই'ন। মতি' তিনি না। বহু'র মজোনিগের উভয়'র মতি' না। কে'র মতি' বহু'র মজোনিগের মতি'। ইহা'র মতি' মজোনিগের মতি'। ইহা'র মতি' না। এই বিজ্ঞান'র মজোনিগের মতি'। অশাষ্টিন মজোনিগের মতি' ও উভয়'র মতি' কে'র বহু'র মজোনিগের মতি' চিত্রা করা বাব। মজোনিগের মতি' এবং উভয়'র মতি' মজোনিগের

নেদেপালিরাগর অনুপ্রাণিত মৌলিক মাত্রা মেথীক 'ঈশ্বরের মাত্রা' বসিত না।
তাহার বসিত মৌলিক মাত্রা যে বসিত-পুস্তক ছিল নেদী মাত্র তাহাওই মাত্র। এই প্রস্তাব
বীণা মাত্র ফলা একিলাই একটি বসিত-পুস্তক অধিবাসন হয়। এই মাত্রা নেদেপালিরাগর



৬ তমিহা গ দেশ গঠিত এই আন্দোলনের কাণ্ড গ শূন্য ছিল না। সেই-ই এতদধিকারসম
 দেয়ার নিয়ম প্রবর্তিত হইবে। পুনোচ্চিত্ত হইবে কেহই সন্মান প্রদান করিতে পারিবে না।
 সেই-ই এতদধিকারই ইচ্ছাক্রমে সন্মানপ্রদান প্রবর্তন করেন। সেই-ই অত্যাধিকারক
 আফ্রিকায়, সেই-ই আটলান্টিক-কন্টিনেন্ট এবং সেই-ই পাকিস্টান-কন্টিনেন্টে এই
 প্রকার প্রবর্তিত হয়। কেবলমাত্র পুনোচ্চিত্ত হইয়া কেহই সন্মান প্রদানে পারিবে না। এই
 নিয়ম প্রবর্তিত হইবার পূর্বে বহুসংখ্যক অসংখ্য লোক সন্মান প্রদানে অসমর্থ হইয়া
 মৃত্যুবরণ করিত। কেহোঁটি সন্মান প্রদানে কেহওঁ হইয়া উঠিতে পারিত না। উচ্চশিক্ষিত
 অসমর্থ ছিল না। হুজুর পদবী প্রদানে কেহওঁ সন্মান প্রদান করিতে পারিত না।

এই মফল মনুষ্যগোষ্ঠিটার মধ্যে অধিকাংশ পরিচয়হীন। বলিয়া কিছু ছিল না। মনুষ্যগোষ্ঠি ও মনুষ্যগোষ্ঠি কেউই প্রায়ই জানে কবিতা না। যাহার চুলে ২৩ বেনী উকুন থাকিত সে ৩৩ বড় মনুষ্যগোষ্ঠি বলিয়া পরিচয়িত হইত। অধিকাংশ মনুষ্যগোষ্ঠি যাহার কান কাটিয়া, পড়াশুন প্রায়ই কবিতা না এবং পাখি হইতে বিলুপ্ত থাকার একনাএ ধর্ম বলিয়া জানে কবিতা। সেইসকল যাহার হাতের প্রায়শই মফল লেগে ২৩ বেনী উকুন থাকিত বলিয়া পরিচয়িত হইত। এই মফলক পাখি বলিয়া জানে কবিতা হইত।

[३२]

যেনেডিক্ট

সেইদৰে বেলেগভিত্তিত ইয়াতোপন প্ৰথম ধৰ্মীয় সন্যাসী-সম্প্ৰদায়ৰ পুতিহাতি। এই সম্প্ৰদায় হোৱাৰ নামানুসাৰে বেলেগভিত্তি-সম্প্ৰদায় বুলিয়া বিখ্যাত হইগৈছিল। পোপ থেওদোৰি-চি-৫৭ই এই সম্প্ৰদায়ক চিহ্নন। তাহাৰ পূৰ্ব হইলৈ বেলেগভিত্তিৰ জীৱনৰ অনেক ঘটনা অনগত হ'ওযা নাই। এৰা বেনুতন ধৰ্ম পুতিহিত হইগৈছিল তাহাৰ প্ৰকৰণত অনেকটা বৃদ্ধিত পৰা যায়। এই পূৰ্ব নিৰ্মিত হয় ৫৭৩ খ্রীষ্টাব্দে। বেলেগভিত্তিৰ জীৱনে অনেক অনৌকিক ঘটনা সংঘটিত হইগৈছিল বুলিও উল্লিখিত আছে। তিনি জনপ্ৰদৰ্শন কৰিয়াছিলেন নোৱেন এক সঙ্ঘাতৰ লৈ। পূৰ্বেই তিনি খৃষ্ট ও লাটিন সাহিত্য ও ধৰ্মৰ পাঠ কৰেন। কিন্তু অনেক খৃষ্ট ও লাটিন সাহিত্য পাঠ কৰিয়া চৰিত্ৰটোৱা হ'লো পড়িয়াও লেনিয়া হোৱাত্ত ভয় হ'ব যে, তিনিও হওতো লাটিন ও ব্ৰহ্মচৰিত্ৰ এইয়া পড়িবেন। তখন নিদাচৰ্চা বৰ্জন কৰিয়া এৰা পিতৃপুত্ৰ দুজন কৰিয়া চম্পদেন লেনাৰ উদ্দেশ্যে তিনি এক নিৰ্দেশ দােনন অমুসকলৈ বহিৰ্গত হন। খলিকিত্ত জ্ঞান এৰা পিতৃকিত্ত অজ্ঞতা লভন কৰিয়া তিনি পুত্ৰক লাটিন হন, এৰা এক পৰ্বতভূমিৰ আশ্ৰয়গ্ৰহণ কৰিয়া অটানই অনৌকিক ক্ষমতা প্ৰাপ্ত হন। কপিত্ত আছে, একদিন তাহান উপাসনাকাল এক হাৰা চানুনিৰ অদলো লেনানত হইয়া যায়। বহুদিন মানত এই চানুনি গীৰ্জাৰ মন্দিৰ খুলিয়া দাৰা হইগৈছিল চানুনি দাৰিয়া লেনেভিত্তিৰ অলকিত্ত হৌৱা হওৱা চলিয়া গান। একজন বন্ধু বাতীত যনা



তাদের প্রত্যয় স্বীকার করিয়াছিল। ফল তিন কামনিক প্রত্যাশাধীন বর্ষ এক বনিক স্বীকৃত হইয়াছিল।

Book of Pastoral Rule গৃহস্থ প্রার্থনী বিশপদিগের কর্তব্য নির্দেশ করিয়াছিল। সাধারণের বাস্তবকাল পুরোহিত বিশপের অভিযোজক সময় তাঁহাকে এই প্রবন্ধ এক মত উপস্থান দেওয়া হইত। প্রাকলুপ্ত দি গেট উদার ই বের্ডে অনুবাদ করিয়াছিলেন। এই গৃহস্থ বিশপদিগকে রাজসিমান মর্যাদাচনা করিতে শিক্ষণ করা হইয়াছে, কিন্তু তাহার স মন উপদেশ পান না করিলে এক ভাণ করিতে হইবে, একথা তাহাদিগকে সুসাইয়া দিত উপদেশ দেওয়া হইয়াছে।

প্রার্থনী পাঠ্যচর্চা তিন মন বিদ্যালয়চনা পড়ক করিত না। এক বিশপ ব্যাকরণ শিক্ষা দিতেন করিয়া তিনি বক্তার পুষ্টিক করিয়াছিলেন। পুষ্টিপূর্ণ যুগের বিদ্যালয়চনার প্রতি বিশপ চান পত্রাবলী করিয়া স মন মর্যাদাচনা ছিল।

ইংল্যান্ডকে পুষ্টিপূর্ণ পুষ্টি করিয়া ফলা প্রার্থনী সেন্ট অগাস্টিন নামক এক প্রচারককে কোন্ট পাঠাইয়াছিলেন।

ইংল্যান্ডপৌর সভাপতির বিকাশ জাটিনিয়ান্, বেনেডিক্ট এবং প্রার্থনী দ্বারা বক্তার পরিশোধ প্রত্যাশিত হইয়াছিল। বেনেডিক্ট কর্তব্যকাল ইংল্যান্ডপৌর সন্থ প্রত্যাশিত হইয়াছিল, জাটিনিয়ান্ স চিত্র উপক ত্রিটি করিয়া অনেক সেন্সর আইন বিধিবদ্ধ হইয়াছে বেনেডিক্ট মতপুষ্টি করিয়া সামান্যকাল মন্য ধর্মপুচ্চারকও বেনেদ সাচায়া করিয়াছিলেন, তেমনি বিশপচচা কেলেন পুষ্টিচচা করিয়াছিলেন। প্রার্থনী পুষ্টি চণ্ডকে মর্গবিশয়ে একপাগনের অস্বত্ব করিয়াছিলেন।

তৃতীয় অধ্যায়

ক্লাস্টিক দর্শন

[১]

পাশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাস-লেখকদিগের মধ্যে অনেকে ইংল্যান্ডপৌর অন্ধকার যুগকে অত্যন্ত অনগ্রসর মতিতে দেখিয়াছেন। তাঁহাদের মতে নব প্রাচীন দর্শনের পথে সোনার পর্দা কোনও উল্লেখযোগ্য দার্শনিক চিন্তার আবির্ভাব হয় নাই, এবং প্রাচীন হইতে বেকন ও লেকার্ড পর্যন্ত ইংল্যান্ডপৌর চিন্তার অস্বপ্ন এবং যুক্তিহীন ধর্মমত তিন কিছুই দেখিতে পাওয়া যায় না। কিন্তু বর্তমানে এই মনোভাবের কিছু পরিবর্তন হইয়াছে এবং সম্মুখে যে অনেক থকৃত দার্শনিকের আবির্ভাব হইয়াছিল, তাহা ক্রমশঃ স্বীকৃত হইতেছে। দামশ এবং অগোদশ সভ্যতায় পাশ্চাত্য সংস্কৃতির ইতিহাসে যে বিশেষ স্বজনশীল গুরুত্বপূর্ণ যুগ এবং সেই সময়েই যে সংস্কৃতির সর্ব বিভাগে জগৎবৈব সূত্রপাত হইয়াছিল, তাহা এখন



সে স্বর্ণে গঠিত পাবিত কিন্তু স্বর্ণ খুববেশে পুঙ্খ হাওয়ায় লৌহকার পীড়নালীতে কষ্ট ভোগ করিয়া পালবৃদ্ধ হইতে হইত।

পুরোহিতগণের অলৌকিক কনভার্স জায়াবশেষে বিশ্বাস থাকিল ফলে রাজশক্তির সহিত পুরোহিতদিগের বিরোধ উপস্থিত হইলে জনসাধারণ তাহাদের পক্ষ অবলম্বন করিত। কিন্তু সময় সময় জনসাধারণ হুঁচু হইয়া রাজকদিগের বিরুদ্ধেও ঘাটত। রাজকদিগের মধ্যে অসুবিধাবোধেও তাহাদিগের শক্তির মন্য হইত। সেখন পুরোহী গোপনে যি ভাষায় আবেদন করিবার পুঙ্খ লোভের অধিকারিণী গোপনক ন্যস্ত করিতেন। তাহারা গোপনের বিরুদ্ধে উত্তীর্ণ হইয়া তাহাকে ধনী করিয়াছিল তাহান বিরুদ্ধে গুরু করিয়াছিল এবং তাহাকে বিষ-পুঙ্খায়ে হত্যা করিবার চেষ্টাও করিয়াছিল। পুরোহিতদিগের মধ্যে অনেকের চরিত্রই ভাঙ্গ ছিল। এই সকল কাননে রাজকদিগের পাকিস্থির জন্য সংজ্ঞাবন প্রয়োজন উপলব্ধ হইয়াছিল, এবং একজন লক্ষ্যকীর্ত্ত লক্ষ্যবন জন্য চেষ্টাও হইয়াছিল।

ভাঙুর গানে রাজকরা ধনী হইয়া উত্তীর্ণাছিলেন। অনেক বিশপ বিদ্যুত ভূম্পাতির অধিকারী হইয়াছিলেন। নিম্ন শ্রেণীর রাজকদিগের মধ্যেও অচল ছিল। বিশপদিগকে নিম্নত্ব করিবার কনভার্স ছিল রাজা অথবা রাজকদিগের হেতু। অর্ধের বিনিময়ে বিশপ বিক্রয় করিয়া তাহারা পুঙ্খ অর্থ লাভ করিতেন। বিশপগণও তাহাদের অধীনই পক্ষে অর্থের বিনিময়ে লোক নিম্নত্ব করিয়া যথেষ্ট অর্থ উপাধন করিতেন। ইহার ফলে কেবল খর্বশালী রাজকই এই সকল পদ লাভ করিতে পারিত এবং রাজকগণ রাজশক্তির অধীন ইয়া পড়িয়াছিল। এতদ্ব্যতীত রাজকদিগের বিবাহ নিষিদ্ধ করিবার প্রয়োজনও উপলব্ধ হইয়াছিল। গাটেরলে রাজকদিগের বিবাহ নিষিদ্ধ হইয়া গাট। কিন্তু বিবাহিত রাজকদিগের সম্পত্তি তাহাদের রাজক পুত্র প্রাপ্ত হইতে পারিত। নতুন পুঙ্খ রাজকরা সম্পত্তি হত্যাভিহ কলগা হাটতেও পারিতেন। বহুবংশব্রব্যপা চেষ্টার ফলে রাজকদিগের বিবাহ নিষিদ্ধ হইয়াছিল, এবং অর্ধের বিনিময়ে রাজক নিম্নত্ব করায় প্রথাও প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল।

[২]

অনু কেটাস্ এথিকেনা

সমুদ্র ও মহাসাগর জোড় ইংল্যান্ডের পক্ষের কঠিন অভিজ্ঞতা উৎসাহের জন্য পাঠ্য গায়। এক শতাব্দীর জন্য কেটাস্ *On the Decision of Nature* নামক এক লার্নালিক গ্রন্থ লক্ষ্য করুন। ব্রিটিশ তাৎপারিসিগাম (বিশ্বপাণ্ডাই) নামক খ্রীষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীর এক প্রত্নতাত্ত্বিকের মত প্রত্নতাত্ত্বিক ও প্রাক ঐতিহ্য বিজ্ঞান প্রত্নতাত্ত্বিকের মনন-মূলক এক গ্রন্থের অনুবাদও প্রকাশিত। ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে জার্মান জুনা এবং ১৮৭৭ খ্রীষ্টাব্দে মৃত্যু হন। ব্রিটিশ জাতিগত গাটবিশ বিশল। ১৮৮৫ খ্রীষ্টাব্দে কবালী রাজ চার্লস তাহাকে প্রাক্কীয় বিজ্ঞানতত্ত্বের অধ্যাপক নিযুক্ত করল। তখন য়াংগের অধীন ইচ্ছা ও অর্ধেবাস লইয়া এক সিউয়া চরিত্রগুলি। কবালী ইচ্ছার সংর্পন করিয়া জন *On Divine*



[৩]

ডায়িএন

মশর শতাব্দীতে কোনও দার্শনিকের নাম পড়া যায় না। একাদশ শতাব্দীতে কয়েকজন দার্শনিক আবির্ভূত হইয়াছিলেন। তাঁহারা সকলেই মধ্যযুগী ছিলেন। পিতার ডায়িএন্ ১০৫৯ অব্দে মিলানে পোপের দূত নিযুক্ত হন। ইশুবেব সর্বশক্তিমান নামে এক পুস্তকে তিনি এই বড় পুস্তক কবিতাছিলেন যে, ইশুবেব অসাধা কিছুই নাই, তিনি তাঁকে না কবিতা পারেন। লজিকের, মনোবাদের বিষয়ে তাঁহাতে প্রয়োজ্য মত। তিনি আশ্চর্যক নিম্নে কবিতা স্কন। ডায়িএনের বড় যুক্তিগতক কোনও মূল্য নাই মশর মর্গবিজ্ঞানের মতকালীনাথ। অর্থাৎ বিনিময় যুক্তকের নিম্নোক্ত বিকল্প আন্দোলন কবি। তিনি কৃতকার্য হইয়াছিলেন।

[৪]

বেরেন্গার ও লান্ফ্রাঙ্ক

একাদশ শতাব্দীতে লান্ফ্রাঙ্ক অর্থাৎ টুওন ও বেরেন্গার চতুর্থাংশ বিখ্যাত হইয়া উঠিয়াছিল টুওনের বেরেন্গার যুক্তিবাদী ছিলেন। তাঁহান মত আন্তর্জাতিক উপায় যুক্তি হান। উৎকৃষ্ট কবি ও মনোব মূর্তির বহু মশে পদবিজ্ঞানকের তিনি প্রতিবাদ কবিতাছিলেন। বেরেন্গার অধ্যাপক লান্ফ্রাঙ্ক বেরেন্গারের এই মর্গবিজ্ঞান মতের প্রতিবাদ কবিতাছিলেন। ১০৭০ মানে লান্ফ্রাঙ্ক ক।-টাওনবীর আর্কবিপল নিযুক্ত হইয়াছিলেন।

[৫]

আন্দোলন

লান্ফ্রাঙ্কের পরে আন্দোলন ক।-টাওনবীর আর্কবিপল নিযুক্ত হন (১০৭১—১১০০)। প্রসিদ্ধ মধ্যযুগীয় যুক্তির তিনিই উদ্ভাবন করেন। ইশুবেব অতির পুনঃ কবিতার জন্য তাঁহার যুক্তি এই :—যদিও যে-সে বিষয়ের চিন্তা কবিতা মর্গ, তাহাচিন্তার মাধ্য পূর্ণ তন হইতেছেন ইশুবেব। ইশুবেব মাধ্য পূর্ণ তন এক বস্তুর মাধ্য। ইহা অর্পণের মতকর কোনও বস্তুর মাধ্য করা সম্ভব। এই মাধ্য আন্দোলনের মত বস্তুর। আন্দোলনের মতকর বাহির এই মাধ্যের অনুরূপ বস্ত আর্ক কি না তাহাই পূর্ণ। কিন্তু অতির পূর্ণ তাব অসম্ভব। তাহার অস্তিত্বই নাই তাহাকে পূর্ণ বলা যায় না। কোনও প্রত্যয়ের অনুরূপ



অনেকে অনুমান কৰিয়াছেন বীথিয়াসের পুত্র হইতেও এই যুগের দার্শনিকদের প্রাচীন মতদলকে জানকাত্ত কৰিয়া থাকিতে পারেন। বর্তমান যুগে প্রাচীন দৰ্শন বলিয়া পরিচিত জ্ঞান সহিত এই যুগে প্রাচীন দৰ্শন কল্যাণ পরিচিত দৰ্শনের অনেক বিষয়ে পার্থক্য আছে। দর্শনের সহিত প্রাচীন দৰ্শনের যে-সব অংশে কোনও সম্বন্ধ নাই, এই যুগের প্রাচীন দৰ্শনে তাহা কোনও উল্লেখ নাই। প্রাচীন যুগের সময় হইতে প্রাচীন দৰ্শনে এই পরিবর্তন আরম্ভ হইয়াছিল। আবিষ্টেট্‌স-সম্বন্ধে জ্ঞানও ইহা অপেক্ষা ভাল ছিল না। দ্বাদশ শতাব্দী পর্যন্ত বীথিয়াস্ কৃত *Categoriae* ও *De Emendation*-এর অনুবাদ কাঠীত আবিষ্টেট্‌সের অন্য কোনও গ্রন্থের সহিতই কাহানও পরিচয় ছিল না। প্রাচীন কথিত বিক এবং আবিষ্টেট্‌স্‌ ঐতিহাসিক পণ্ডিতরূপে পরিচিত ছিলেন। উভয়ের প্রকৃত পরিচয় পাঁচত বহু দিন সাধিয়াছিল।

ষাট্‌শতাব্দীতে কলাটিক দৰ্শনের চাবিটি প্রধান লক্ষণের নির্দেশ কৰিয়াছেন। প্রথমতঃ, যাহা প্রচলিত দর্শনের সহিত সাম্যমাত্ৰে তাহার পরিধি বরাহ এই দৰ্শন মীমাংসক। দ্বিতীয়তঃ দর্শনজ্ঞা-কর্তৃক কাহানও মত দার্শনিককে বিবেচিত হইলে, তিনি মত প্রত্যাখ্যান কৰিয়া স্বীকৃত হইতেন। এই স্বীকার কাপুরুষ হইতে উদ্ধৃত নহে। উপরিখ বিচারানায়ের শিক্ষায় নিম্ন আদালত-কর্তৃক মানিয়া লওয়াই নহে। তৃতীয়তঃ এই দৰ্শনে আবিষ্টেট্‌সের মতের প্রতি প্রাচীন দৰ্শন অপেক্ষা অধিকতর গ্রহণ প্রদর্শিত হইত।

চতুর্থতঃ, তর্কবিজ্ঞান ও গিলোজিও এই দৰ্শনের প্রধান আলোচ্য বিষয় ছিল। ষষ্ঠদর্শনসম্বন্ধে বেশী আলোচনা নাই। চতুর্থতঃ, সামান্যসম্বন্ধে তর্কবিজ্ঞান এই দৰ্শনে একটা প্রধান স্থান অধিকার করিয়াছিল।

এই যুগের সকল দার্শনিকের মতাই যে উপনি-উপ লক্ষণ লক্ষণ ছিল, তাহা মতে আনুসেল্‌স্‌ প্রোটোপ্যাঁ ছিলেন এবং মতবিজ্ঞানেরও আলোচনা কৰিয়াছেন। তিনি সামান্য সম্বন্ধে রসেলিনের সহিত তর্কগুরু প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন।

[৬]

রসেলিন্

রসেলিনের জীবনীসম্বন্ধে বিশেষ কিছু জানা যায় না। ১০৪০ অব্দে তিনি কম্ব্রিয়েন নগরে অনুপ্রবেশ করেন। আনেকার্ত তাঁহার নিবাস ছিলেন। ১০৯২ সালে তাঁহার বিকল্প দর্শনিকের মতপ্রোচারণ অভিযোগ উপস্থিত হয়। তখন প্রাচীন যুগে তিনি তাঁহার মতের প্রত্যাখ্যান কৰিয়া ইংলণ্ড পলায়ন করেন। ইংলণ্ডে তিনি আনুসেল্‌সের সহিত তর্কগুরু প্রবৃত্ত হন, এবং পরিশেষে কোয়ে পলায়ন কৰিয়া সেখানে মতের অনুমানসিদ্ধ মত মতলক্ষন করেন। ১১২০ খৃষ্টাব্দের পরে তাঁহার মন আর পোনা যায় নাই।

প্রোটো সামান্যদিককে বিশেষের পূর্ববর্তী বলিয়াছিলেন। তাঁহার মতে বিশেষের মধ্যে তাহার প্রকাশিত হইতেও, বিশেষ-নিবপেক্ষ অস্তিত্ব তাহারই আছে। 'দো' একটি সাধারণ্য। প্রত্যেক বিশিষ্ট গোত্রের মধ্যে গোত্র দেশ ও কালে প্রকাশিত। চতুর্থদর্শ,



অন্তোপচারস্বাক্ষর পুস্তকস্বাক্ষরিত করা হয়, এবং তাঁহাকে সেই-ই ডেনিগ্ মঠে এবং হেলসিংককে থানা এক মহিলানগরে সন্মানসম্বরণ করিতে হয়। সন্মানসম্বরণের পরে পুনর্নিযুক্তির মধ্যে পত্রব্যবহার চলিতে থাকে। সেই সকল পত্র পুনরাশিত হইয়াছে। কেহ কেহ বলেন, ঐ সকল পত্র আবেলার্ডের স্বাক্ষরিত। ইহা সত্য কি মিথ্যা বল যায় না। আবেলার্ড যত্নে লাতিন ও গ্রীকি ছিেনেন, এবং সকলকেই অবজ্ঞা করিতেন। হেলসিংকার লিখিত বলিয়া প্রকাশিত পত্রাশলী আবেলার্ডের রচিত হওয়া অসম্ভব নহে। সন্মানসম্বরণের পরে তাঁহার শিক্ষাটেনপুণা যথেষ্ট প্রাতি লাভ করিয়াছিল। ১১২১ খ্রিস্টাব্দ-সম্বন্ধে লিখিত তাঁহার এক গ্রন্থ ধর্মবিবোধনী বলিয়া বিবেচিত হয়। গ্রন্থে বিস্তৃত মত-পুস্তকাদির পরে তিনি কুটিল নগরের প্রধানক নিযুক্ত হন। মঠের সন্মানসম্বরণকে তিনি অসম্মান করিয়া বলিয়া বর্ননা করিয়াছেন। মঠত্যাগ করিবার পরেও তিনি অধ্যাপনা-কার্যে নিযুক্ত থাকেন। ১১৪২ সালে সেই-ই বার্নার্ডের প্রতিযোগে সেনস এবং ধর্মসম্বন্ধে পুনরায় তাঁহার গ্রন্থাবলি ধর্মবিবোধনী বলিয়া লোভিত হয়, এবং তাঁহার গ্রন্থ পোড়াইয়া ফেলা হয়। পর বৎসর তাঁহার মৃত্যু হয়।

আবেলার্ডের *Sic et Non* (সি এন এন) নামক গ্রন্থ বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল। এই গ্রন্থে তিনি নান্য বিধানের অপেক্ষ এবং বিশেষে বুদ্ধি সাংগ্ৰহ করিয়াছিলেন, কিন্তু নিজেই কোনও মত প্রকাশ করেন নাই।

পাশ্চাত্যের পরে তুর্কানিভানকেই তিনি সভাপতিত্বের একমাত্র পদ বলিয়া নির্দেশ করিয়া ছিলেন। তাঁহার মতে শাস্ত্র তিন অংশে বিভক্ত হইয়াছে। প্রথম অংশে শাস্ত্রাধ্যয়ন ও তুল্য হওয়া অসম্ভব নহে।

সেই-ই গ্রন্থে লিখিয়াছিলেন আদিতে Logos ছিলেন। ইহা হইতেই লবিকের প্রথম প্রকাশিত হয়। লবিকই একমাত্র ধর্মীয় বিভাগ।

‘সামান্য’সম্বন্ধে আবেলার্ড লিখিয়াছিলেন, বিভিন্ন বস্তু বস্তুতে যাহা আবেশ করা যায়, তাহা কোনও বস্তু নহে তাহা পদ্যমাত্র। ইহার অর্থ সামান্যতমকম সামান্য। সামান্য হইলেও সামান্যতমকম সত্য তাহার মতেই একা ছিল না, তিনি লিখিয়াছিলেন, নগেনিদের কণ্ঠস্বরের প্রকাশ ও বস্তু। ‘আমরা কোনও বস্তুতে যখন কিছু আবেশ করি’, তখন একটি পদ্যের উচ্চারণ করি মত। কিন্তু সেই পদ্যের উচ্চারণক্রিয়া আবেশ করি না, আবেশ করি সেই পদ্যের অর্থ। অনেক বস্তুই বস্তু সামান্য আছে। এই সামান্য হইতেই সামান্যতম উদ্ভব হয়। কিন্তু দুই বস্তুই বস্তু যে বিষয়ে সামান্য, তাহা একটি বস্তু নহে। বস্তুবাক এই সামান্যকে বস্তু বলিয়া গণ্য করে। এইখানেই তাঁহার তুল্য। সামান্য গণ্য বস্তু বস্তুত্বের মধ্যে অবস্থিত নহে, তাহা বস্তু বস্তুত্ব অর্থে পুত্রিকপনমাত্র। আবেলার্ড প্লেটোর Idea-বিশেষে অস্বীকার করেন নাই। তাহা কল্পিত আবেশক্রমে প্রকাশের মত বস্তুমান, লিখিয়াছিলেন। তাহা কল্পিত প্রকাশ।



[৮]

সেইন্ট বার্নার্ড

আবেলার্ডের প্রধান প্রতিদ্বন্দ্বী ছিলেন বার্নার্ড (১০৯১-১১৫৬)। আবেলার্ডের ত্রিষ্মবাদকে ব্যাখ্যাতক তিনি এনিয়ান্ মত, তাঁহার ইশুরের অনুগ্রহ^২-স্বকীয় মতকে পেলাগিয়াসের মত, এবং খৃষ্টস্বকীয় মতকে নেস্টোরীয় মত বলিয়াছিলেন। তিনি আরও বলিয়াছিলেন যে, মানুষ যুক্তিহীন ইশুরকে সম্পূর্ণ বুদ্ধিতে পাবে বলিয়া আবেলার্ড দ্বীষ্ট ধর্মের বিনাশসাধন করিয়াছিলেন। আবেলার্ড কিন্তু একথা বলেন নাই। তিনি বলিয়াছিলেন (অগ্নিশেষের মতও এইরূপ ছিল) যে আপনাক্য ব্যতীতও ইশুরের ত্রিমূর্তি যুক্তির সাহায্যে প্রতিপন্ন করা যায়। পুটোর বিশু দ্বার সম্বন্ধে পনিত্রাবাক্যে তিনি অভিনু বলিয়াছিলেন সত্য, কিন্তু এই মত ধর্মবিরোধী বলিয়া ঘোষিত হইবার পরে, তিনি ইহা স্বপ্নন করিয়াছিলেন। বার্নার্ডের প্রতিযোগিতাই আবেলার্ডের পুষ্ক ধর্মবিরোধী বলিয়া ঘোষিত ও অশ্রুিতে গনপিত হইয়াছিল।

বার্নার্ডের পিতা ছিলেন একজন নাইট। পুণম জুনেতে তাঁহার মৃত্যু হয়। বার্নার্ড সিষ্টারসীয় সপ্তদ্বারের সন্ন্যাসী ছিলেন। ১১১৫ সালে তিনি নব প্রতিষ্ঠিত ক্লেয়ালভ মঠের অধ্যক্ষ হন। তিনি দ্বিতীয় জুনেতে যোগ দিবার জন্য জনগণকে উত্তেজিত করিয়াছিলেন। তাঁহার ধর্মনিষ্ঠা আশ্চর্যক ছিল। লাতিন ভাষায় অনেক কবিতা লিখিয়া তিনি রচনা করিয়াছিলেন। প্রবাসে দিকে তাঁহার পুস্তক আকম্প ছিল। তিনি মুক্তিবলে মত্যা অধিকারের চেয়ে না করিয়া অশ্রুতের মতো ইশুরের অনুসন্ধান করিতেন, এবং ধ্যানে লব্ধ অনুভূতিকে মত্যা বলিয়া বিশ্বাস করিতেন।

সামান্য বাপের মত পোপের সম্মুখ বার্নার্ড অনুমোদন করিতেন না। পোপের পানির কনক ও তাঁহার মন পুষ্ট ছিল না। সৈন্যের দ্বারা পোপের রাজ্য বন্ধিত হইতে দেখিয়া, তাঁহার মনে বিষম আশঙ্কা লাগিয়াছিল। পোপের কর্তব্য কর্ম আধ্যাতিক এবং রাজ্যাগমন-কর্ম লিপ্ত থাকে পোপের উচিত নহে। এই মত পোপের করা সত্বেও পোপের প্রতি বার্নার্ডের ভক্তি ও শ্রদ্ধা প্রভাব ছিল না। তাঁহার খ্রীষ্ট কর্মের দ্বারা পোপের কনকতা বন্ধিতই হইয়াছিল।

[৯]

সালিস্বেরীর জন

সালিস্বেরীর জন তাঁহার সময়ের একটি বিবরণী লিখিয়া থিয়াছেন। তিনি পর পর ত্রিবার ব মর্কবিশ্বের (ক্যান্ট ববেবীর) সেক্রেটারী ছিলেন। শেষ বয়সে মিথ্যেই বিশ্বাস হইয়াছিলেন। ১১৮০ সালে তাঁহার মৃত্যু হয়।



সাক্ষাদ্বিধেয় মহত্ব সাধিগ্ৰন্থেরী অচিহ্নিত শূদ্ধা পোষণ করিতেন না। “যকব ডানডীন বাঁধা মুকুট-পরিহিত গৰ্ভভেদ সমান।” তিনি আত্মজ্ঞানের স্বভাবটি বর্ণিতেন, কিন্তু আত্মজ্ঞান ও বস্তুনিষ্ঠ উভয়ের সামান্যতম প্রভি শ্রেণ বর্ণন করিয়াছিলেন। নতুনকক তিনি নিদার সোপান কিং স্বয়ং বহুতীন ও বহুত বর্ণিতাছেন। আবিষ্কৃতেন বহুত্বের ও উদ্ভাতিবিধান কনা বাব বহুত্যা তিনি বিখ্যাত করিতেন। প্ৰুটোকে তিনি ধার্মিকজ্ঞানের সম্বন্ধে বহুত্যা পনা করিতেন। ত্রিণ বৎসর পর এক ধার্মিক চতুষ্কটিতে পুনরায় পায়ন করিয়া তিনি সেবিতে পাইয়াছিলেন যে সেখানে যেই একই নিদারের আবেশনা হইতেছে।

সালিগ্ৰন্থেরী বেষ জীবনে কাপেছাত্ বিদ্যালয়সকলের স্থানে বিশুনিদ্যালয়ে উত্তর হইতে আশঙ্ক হয়।

[১০]

পিটার লবার্ড

পিটার লবার্ড ন তেন ধর্মবিশ্বকলন প্রণয়নভাবে প্রসিদ্ধ কবি। সাক্ষাদ্বিধেয় ধার্মিক জিহ্বা উপর প্রভিহিত করিয়াছিলেন। ত্রিধারসম্বন্ধীয় জ্ঞান নত এক পদেগব্বীয় নত ধর্মবিশ্বকলন বহুত্যা অভিযোগ উপহিত হইয়াছিল। কিন্তু প্ৰুটো *Liber Sententiarum* নামক গ্রন্থ বহুদিন ধর্মবিশ্বকলনের পাঠ্যপুস্তকরূপে বিশুনিদ্যালয়ে শিক্ষা দেওয়া হইত, ১১৬৪ সালে লবার্ডের মৃত্যু হয়।

স্বদেশ প্ৰভাকরীতে অনেক গ্রীক গ্রন্থ লিখি ভাষায় অনুদিত হয়। কিন্তু এই অনুবাদ অনেক ক্ষেত্রে গ্রীক গ্রন্থের আননী অনুবাদ হইতে করা হইয়াছিল। স্বদেশ প্ৰভাকরী বহুত্যা ভাষে টলেডোয় আকবিশ্ব অনুবাদকার্যে অন্য একটি কলেজের প্রতিষ্ঠা করেন। এই কলেজ বহুত্যা অনেক গ্রন্থ অনুদিত হইয়াছিল। ১১২৮ সালে আবিষ্কৃতেন *Analyticus*, *Topics* এবং *Sophistic Elenchi* অনুদিত হয়। প্ৰুটো *Phaedo* এবং *Meno* গ্রন্থসম্বন্ধ এই সময়ে অনুদিত হয়। এই সকল অনুবাদ পাঠ করিয়া গ্রীক ধর্ম-নেশ ধর্মিষ্ট পরিচালন হইত অন্য একটা ঐংসকাল উত্তর হয়। তখন নতুর স্বাধীনতা না থাকিলেও ধার্মিক আত্মজ্ঞানায় কোনও বাবা ছিল না। প্ৰুটোজন হইলে নত প্ৰভাকরী করিতেও বাবা ছিল না। ধর্মবিশ্বকলন স্বাধিক ধার্মিকজ্ঞানের নমো বহুত্যা নতাতদ থাকুৎ না কেন, সংসেব কলেজসম্বন্ধে কোনও নতাতদ ছিল না। সংসেব কলেজসম্বন্ধে প্ৰুটো হইতেই (প্রথম গুণেব) জ্ঞানাত্মিক ধর্ম-নের উত্তর হইয়াছিল, বনা যাব

[১১]

মূলমতান সংস্কৃতি ও ধৰ্ম-ন

মহত্বপেব আবিষ্কৃতেন পূর্বে আবহবিধেয় নমো ধর্ম-ন বহুত্যা কিছু ছিল না। মূলমতান ধর্মের প্রতিষ্ঠার পরে, আবহগণ নানা দেশ জর করিয়া বিভিন্ন সংস্কৃতির সংস্পর্শে আসিয়াছিল,

এৰং ইয়াৰ ফলত ভাৰতীয়ৰ বৰ্ধা নানা বিদ্যাৰ আনোচনাও হইয়াছিল, কিন্তু কোনও বৌদ্ধিক দৰ্শনৰ আবিৰ্ভাৱ হয় নাই।

বহুসংখ্যক বৃত্তান্ত নাহক। বৎসর পালে আনবর্ষণ মিথিয়া আক্রমণ করে, এবং দুই বৎসরের মধ্যেই সমগ্র দেশ অধিকৃত হয়। ১৮৭৭ খৃষ্টাব্দে জাঙ্গা পান্সা দেশ আক্রমণ করিয়া কয়েক বৎসরের মধ্যেই সমগ্র দেশ জয় করে, এবং অনিবার্ণ পান্সিক বৃদ্ধমান ধর্ম প্রদর্শন করে। ১৮৮২ খৃষ্টাব্দে নিগব এবং ১৮৮৭ খৃষ্টাব্দে কার্ঘ্য জ অধিকৃত হয়। অষ্টম শতাব্দীর পূর্বদে জাঙ্গা পান্স সমগ্র দেশ বিজিত হয়। ১৮৮২ খৃষ্টাব্দে টিনসের বুদ্ধে পান্সাধিকার ফলে আনবর্ষণ ইয়াগাবাদে আন অধিকৃত। অষ্টম শতাব্দীতে মাকর হয় নাই, এবং জাঙ্গাধিকার এক গিকু জিগু জাঙ্গা আন কামিত পূর্ণ হয় করিয়া উত্তর জাঙ্গা পান্স নাই।

মহাশয়গণ নগর ছিল একপুত্রবান। তাঁরাতে বিবাহও বরদা অনুষ্ঠানবান ছিল না। মহাশয়গণ ঐশ্বর্যের কোনও চাকী ছিল না। তাঁদের নিমণ্যপণ্ডা তাঁহাদের দেশবাসের আত্মপা করে নাই। ইচ্ছাশিক্ষণের বাইরেবলব সন্তান উত্তরাংশ মহাশয় পুত্রন কন্যাডািলন, এবং ইচ্ছা পণ্যবসকমিশ্যক এক শ্রেণক পণ্যবসন বনিয়া শ্রীকান কন্যা আশন্যকট মন্বশেষ পণ্যবসন বনিয়া ঘোষণ কন্যাডািলন। ইচ্ছাশিক্ষণের মহাড়া তিনি মূত্রিপূজা নিধিক কন্যাডািলন, যদ্যপান্ড নিধিক হইয়াছিল। পুত্রন, ইচ্ছা, যদ্যপুত্রপদীশিক্ষ্যক তিনি 'কোডাভের হাতি', অদ্যং নগর পুত্রের অনুগামী বনিয়া অতিষ্ঠিত কন্যাডািলন এবং তাঁহাদের উৎপীড়ন নিধিক কন্যাডািলন।

পারমিতিকাল চিত্রবিন্যাসে সংশ্লিষ্ট ছিল। মুগলমান বংশে দীক্ষিত হইবার পরে তাদ্বারা মুগলমান বংশীয়ক ধর্মমিষ্টক কল মিষ্ট (১৮৪১) কনিষ্ঠাছিল। প্রথম মুগলমান সাম্রাজ্যের রাজধানী স্থাপিত হইয়াছিল দামকায় নগরে। ১৫০ খৃষ্টাব্দ পর্যন্ত প্রথম রাজত্ব (উদাহরণ নং) দামকায়ের রাজত্ব কনিষ্ঠাছিল। ইদান পূর্ব ভারতীয়ক বংশকর্তৃক রাজসিংহাসন অধিকৃত হইল। এই রাজধানী সাম্রাজ্য নগরে স্থানান্তরিত হইল। উদাহরণ বংশের অধিকাংশই নিষ্ঠিত হইয়াছিল। কেবল একজন স্পেন পুনরায় করিয়া আধুনিক করে, এবং তদার স্পেনের সাম্রাজ্যে অধিষ্ঠিত হয়। স্পেন অধিকার অধীনতা অধীকার করিয়া প্রচুর ব্যক্তি পদবিষ্ঠিত হয়।

আব্দাশিম বংশের হাক্‌-মুল-বশিফ সার্বভৌমের সন্ন্যাসনিক ছিলেন। তাঁরই সময়ে
 আব্দল মানুজা নীহাতিব পলাকারে পুণ্ড্র হয়। তাঁরই মধ্যস্থতায় নান্যদেশীয়া পণ্ডিতগণের
 সম্মেলন হইয়াছিল। সিদ্ধু নর হইতেই জিব্রানীর পুণালী পলাত পুণ্ড্র হইয়া গাম্ভীয়া নিবৃত্ত
 ছিল। ৮৩৯ খ্রীষ্টাব্দে তাঁরই মৃত্যু হয়। হাক্‌-মুল-বশিফের মতে বাগদাদের খোঁসন
 সম্বন্ধিত হইলেও ১২৫৬ খ্রীষ্টাব্দ পলাত পণ্ডিতের সাংগ্ৰাহ্য বর্তমান ছিল। ঐ সালে দুর্ভাগ্য
 সাংগ্ৰাহ্য পণ্ডিতের কবিতা আব্দাশিম বংশের শেষ বলিত। ও দাঁট লক বাগদাদবাসীকে হত্যা
 করে।

বুসলমানাধিকৃতক বিজ্ঞিত ইউরান গম্য দিকিয়া পেরে পুটো অরেকা আনিষ্টেলেব
 মর্ননের অধিক আদর ছিল। গিনিয়ান মোটোবীয়া বুটোমণ্য আনিষ্টেলেব মর্ননকে পুটোম
 মর্ননের উর্কে স্থান দিয়াছিল। গিনিয়ানমণ্যব নিকটেই আরবগণ গ্রীক মর্ননের পশ্চিম
 লাভ করে। এইজন্য আনিষ্টেলেব মর্ননকে ডাডারা পুটোর মর্নন অরেকা অধিকতর
 বুলাবানু মনে করিত। আরবমণ্যব মর্নপুণ মর্ননিক কিসী পুটোমণ্যব 'উনিয়ার্ড'র



অংশবিশেষ আৰবী ভাষায় অনুবাদ কৰিয়া তেহা 'আবিস্টিয়েলৰ স্বাভাৱিক দৰ্শন' নামে প্ৰকাশিত কৰিয়াছিল। ফলে, প্ৰেচটোৰ মত আবিস্টিয়েলৰ মত বৰ্ণিত হইয়াছিল। এই তুল্য বচনৰ ধৰিহা চৰিয়াছিল।

পাৰস্য দেশে হিন্দুজিহাদৰ সম্পৰ্কে মুসলমানৰণে জোৰাতিবিদ্যাৰদ্বয়ে প্ৰথম জান লাভ কৰে। মহম্মদ ইব্ন্ মুগা আল-খাৰাজি পণ্ডিত ও জোৰাতিয়ৰ ক্ৰান্ত কৰ্মকৰ্মানি গ্ৰন্থত প্ৰথম আৰবী ভাষায় অনুবাদ কৰিয়াছিল। ৪২০ খৃষ্টাব্দে প্ৰকাশিত হোৱাৰ এক অনুবাদ লাতিন ভাষায় অনুদিত হয়। এই গ্ৰন্থটোতই য় সৰ্ব্বাধিক আৰবীয় সংস্কৰ্ণলিপি নামে পৰিচিত হইয়াছে। ইয়োৰোপীয়গণে তেহাৰ মৰ্চিত পৰিচিত হয়। অজ্ঞানবশতঃ ইয়োৰোপীয়গণ এই লিপিৰক 'ভাৰতীয়' নামে মা লিয়া 'আৰবীয়' নাম দিয়াছে। পুৰণীত অনুবাদকৰ্ত্ত্বক নিৰ্দিষ্ট এককাল নীত্ৰপৰিচিতৰ গ্ৰন্থ যোতল নতালী পৰ্য্যন্ত ইয়োৰোপীয় জাতিগণকৰ্দ্দক বাৰচাত হইত।

প্ৰথমিক কৰি ওমান খাইম য় ১৩৭৯ সালে পটিকাৰ সম্ভাৰ কৰেন। পাৰস্য দেশে নত কৰি আৰ্ভিত হইয়াছিল। ফিলিপ্পোৰ পাচনাৰা অনেক প্ৰেমাৰেৰ কাৰোৰ মনতুল্য বৰিয়াছেন। পাৰস্য দেশে তুৰ্কী-সম্ভাৰ্যেৰ তুৰা মহম্মদ নব-প্ৰাণি দৰ্শনৰে অনুৰূপ।

আৰব পটিকাৰ বত্ৰ বিশ্বদেৰ আন্দোলনা কৰিহেতু দৰ্শনৰে মৰ্চিত বৰিয়াত, জোৰাতিবিদ্যা, ফৰিহ জোৰাতিয়, প্ৰাণিবিদ্যাও তেহাৰেৰ প্ৰেৰণাৰ দিয়াহিত ছিল।

মুসলমান জাতিৰেৰ দুইজন দৰ্শনিকৰ নাম উল্লেখযোগ্য—তাঁহাৰা ইয়োৰোপে আতিয়েনু। এৰ, যোতক্ৰম নামে পৰিচিত। তাঁহাৰেৰ প্ৰন্থত নাম ছিল ইব্ন্ সিনা এবং ইব্ন্ বগীদ। ১১৩০ খৃষ্টাব্দে বোৰাৰা দেশে ইব্ন্ সিনাৰ জন্ম হয়। ২৪ বৎসৰ বয়সে তিনি সিনা নগৰেৰ গমন কৰেন তেহাৰ পৰে মতে সংসাৰ্য্যত। কিছুদিন ইম্পাৰাৰ নগৰে তিনি চিকিৎসাশাস্ত্ৰ ও দৰ্শন-শাস্ত্ৰেৰ অধ্যাপনা কৰেন। পৰে তেহাৰা নগৰেৰ গমন কৰিয়া তুৰাৰা বাসস্থাপন কৰেন। দৰ্শন অপেক্ষা চিকিৎসাশাস্ত্ৰেই তাঁহাৰ অধিকতৰ বাণিত ছিল। স্বামৰ টোত্ৰে মণ্ডলৰ নতালী পৰ্য্যন্ত ইয়োৰোপেৰ চিকিৎসাশাস্ত্ৰে তাঁহাৰ মত প্ৰামাণিক বলিয়া গৃহীত হইত। মৰ্য ও স্ত্ৰীলোকৰেৰ প্ৰতি তাঁহাৰ অতিৰিক্ত আগ্ৰহি ছিল। নিৰ্ধাৰান্ মুসলমানেরা তাঁহাৰ বৰ্দ্ধিশ্বাসমথয়ে মল্লত পোষণ কৰিত। কিন্তু তাঁহাৰ চিকিৎসা-নৈপুণ্যেৰ জনা বাস্তবৰ তাঁহাৰ বহু ছিলেন। তিনি এক বিশ্বকোষে ৰচনা কৰিয়াছিলেন। তাঁহাৰ লাতিন অনুবাদ ইয়োৰোপে অমৰ প্ৰাপ্ত হইয়াছিল। কিন্তু মুসলমান যোগাণেৰ বিৰোধিতাৰ ফলে পূৰ্ণাকলে তেহাৰ প্ৰচাৰ হয় নাই।

ইব্ন্ সিনাৰ দৰ্শন নব-প্ৰেচটো দৰ্শন অপেক্ষা আবিস্টিয়েলৰ দৰ্শনৰ নিকটতৰ। তিনি সামান্য-স্তৰেৰ আন্দোলন কৰিয়া বৰিয়াছেন 'বহুত সামান্য হিচাব সঠি', 'সামান্যকল বহুতৰ পূৰ্ণবৰ্ত্তী ও বহুতৰ মৰ্যে অৰ্হিত এবং বহুতৰ পৰেও বৰ্ত্তমান। 'বহুতদিন পূৰ্বে তাঁহাৰা বিশ্বদেৰ বুদ্ধিত বৰ্ত্তমান ছিল। ইব্ন্ যবন বিজ্ঞান সঠি কৰিহেট ইচ্ছা কৰিয়াছিলেন তপন নিজালৈৰ প্ৰত্যয় তাঁহাৰ বনে ছিল বৰিহেট হইবে। 'সুতৰা' বহুতৰ পূৰ্বে 'সামান্যেৰ' অস্তিত্ব ছিল। নিজালৈৰ সঠিৰ পৰে প্ৰত্যেক নিজালৈৰ মৰ্যেই নিজালৈ বৰ্ত্তমান থাকে, 'সুতৰা:

‘সামান্য’ বস্তুই মাধ্যম বস্তু। বস্তু বিজ্ঞান জেলিবার পক্ষে, জোহান্নেন্স পের্ম্পনের সামান্য উপলব্ধি হয়, এবং বিজ্ঞান জাতির পুত্রকে সামান্য বস্তুই নথ্য থাকিয়া যায়। “সামান্য” বস্তুই পের্ম্পনের বস্তু।

আবিষ্কাৰে তদন্তিতান কৰে মন্তান নিষ্ঠান কৰি থাকিলেন। ইখন সিদ্ধান্ত মন্তানক দুই
ভাগে বিভক্ত কৰি থাকিলেন—মন্তান ১ ও মন্তান ২। মন্তান ১ মন্তান তিনি বছৰ কাৰণ
কৰ্মক উপৰী মন্তান অৰ্থে ব্যবহার কৰি থাকিলেন, মন্তান নাই অৰ্থে ইহাতে পাৰে, এ অৰ্থে
ব্যবহার কৰেন নাই। ইহাৰ মন্তান মন্তান নিষ্ঠান কৰণ নাই, ইহাৰ নিষ্ঠান নিষ্ঠান
মন্তান—মন্তান স্বৰূপ। কাৰণিক মন্তান মন্তান স্বৰূপ মন্তান মন্তান, ইহাৰ মন্তান
মন্তানকৰী ইহাৰ। ইহাৰ মন্তান স্বৰূপ ও মন্তান মন্তান উভয়ে মন্তান মন্তান নাই। স্বৰূপ
কা মন্তান এম অৰ্থে মন্তান মন্তান এই মন্তান এম ইহাৰ মন্তান মন্তান একীভবন পৰবৰ্তী
কালে মন্তান-ই মন্তান কৰ্মক পুনীত হই থাকিল।

কিছু ইহুন্ গিনা অটিকারমক উপস্থান আধীন ইচ্ছাপ্রসূত বলিয়া থাখা কবেস নাই।
 তাঁদের মতে অটিকারমক। তিনি বলি বুদ্ধিসম্মান কথ্য বলিয়াছেন। ইহাঙ্গের হইতে
 মুক্তা হন অর্থাৎ এক একটি মন্ত্রণের আকা এং হেতুর উক্ত হয। চন্দ্রনগলের অধীন
 বুদ্ধিসম্মান কর্তৃক ইচ্ছাপ্রসূত মন্ত্রণের যে রূপ ও উপস্থানের মনবায়, তাঁদের উক্ত হয।
 মানবমন যে মন্ত্রণ মানবক বস্তু হইতে স্বতন্ত্রভাবে বুদ্ধিসম্মান সক্ষম হয তাহা এ এই বুদ্ধির জন্ম।
 এই বুদ্ধি মানব মনক আলাকিত্ত কাল, সেই আলাকিত্তাই মানব-মন মানবামিত্যাক প্রদর্শ
 কাল, এই বুদ্ধি সর্বমানব মানব, এনই বুদ্ধি সকল মানবে বর্তমান। ইহা সত্তেও ইহুন্
 গিনা সাক্ষিকাত্ত অবস্থা অধীকার করেন নাই। পুস্তকে মানবের মধ্যে যে সম্ভাব্য সম্ভা
 বর্তমান তাহা উপনিউক্ত সক্রিয় মানবক বুদ্ধিসম্মান আলাকিত্ত বুদ্ধির পাত্রও তাহা
 সক্রিয়ভাবে বর্তমান থাকে এং সবকালে পূর্বকার অবস্থা সাক্ষিকৃত্ত করে।

ইহুন্‌ গিনান সচিব বুদ্ধিমান আবিষ্কারের সর্বদা উদ্ভাবিত। আবিষ্কটন্‌ যে Movers of the spheres (লোকচলনকারীরা) চাকর) শেষ কথা বলিয়াছিলেন, ইহাও তাই। সমগ্রবিশ্বের বৃত্তীয় সর্বদা ইহাওই স্বপ্নবৃত্ত (angels) পরিণত উদ্ভাবিত ইহুন্‌ গিনান সচিব বুদ্ধিমান কোন কোনও বৃত্তীয় সার্বজনিক ইশ্বরের সচিব অস্তিত্ব বর্ণনা- ছিলেন। অধ্যাপকের মত এই মন্তব্য অনেকটা অনুকূল ছিল। কিন্তু একুইনাগ্‌ ইহা অগ্রাহ্য করিয়াছিলেন।

१०३१ चटोदय ईन् गिनार मूक हव ।

ইব্ন্‌ নসীদ (খাতাবোজ) ১১২৬ সালে স্পেন দেশে কর্ডোভা নগরে জন্মগ্রহণ করিয়া-
ছিলেন। তাঁহার পিতা ও পিতামহ কাজী ছিলেন। ইব্ন্‌ নসীদ নিজেরও পুথনে গেভিল
নগরে, পরে কর্ডোভার কাজী হইয়াছিলেন। পুথনে তিনি কবিত্ববিজ্ঞান ও ধাতুবিদ্যায়, পরে
চিকিৎসাশাস্ত্র, গণিত ও দর্শন অধ্যয়ন করেন। ইচ্ছার পূর্বে তিনি রাজকীয়, চিকিৎসক

- Metaphysics
- Essence.

- * Science of Being.
- * Intelligence.

- Possible.
- Sphere.

* Necessary.



আবর ধর্মের সম্বন্ধে বার্ট্রাণ্ড রাসেল লিখিয়াছেন, "মৌলিক চিন্তা হিসাবে আবরীয় ধর্মের কোনও গুণ্য নাই। আভিলেক্সা ও ব্যাভরল নৃপাত: ভাষ্যকার। সাধারণভাবে বলিতে গেলে, আবর পাণ্ডিত্যমিশ্র মতের মাজাক্তা বৈজ্ঞানিক পদ্ধতি অবলম্বন করিয়াছিলেন, তঁাহাদিগের ধর্মের ও লজিক সম্বন্ধে মত সারিহীন ও নব-প্রত্ননিক ধর্ম নিকমিশ্রের ধর্মের ইহাতে গৃহীত, চিকিৎসা-সংক্রান্ত মত খাণ্ডননের নিকট স্থাপ্ত, খণ্ডিত ও জোড়িসম্বন্ধীয় মত খ্রীক ও ভারতীয় পাণ্ডিত্যমিশ্রের মত ইহাতে গৃহীত। তঁহাদের ওয়া ধর্মের সঠিত পারসীক মত মিশ্রিত ছিল। কেবল খণ্ডিত ও বসাহনে আবরমিশ্রের কিছু মৌলিকতা দেখা গিয়াছিল। ইয়োহানাপের প্রাচীন ও নব্য মত তার মতাবলী অককান মূখ্য মুসলমানগণ ও বাইজান্টাইনগণ প্রাচীন খৃষ্টানলী বাক্য কবিতাছিল বিদ্যাচচচাও অব্যাহত কবিতাছিল। ত্রয়োদশ শতাব্দীতে মুসলমানগণ-কর্ক এবং পকলল লজিকীয় বাইজান্টাইন খ্রীকগণ-কর্ক ইয়োহানাপের চিন্তা মতপনিনাখ প্রভাবিত হইয়াছিল। হলাহিক ধর্মের উপর মুসলমান প্রভাব ছিল, এবং বাইজান্টাইন প্রভাব ইহাতে বেনেগী উদ্ভূত হইয়াছিল।"

স্পেনে মুসলমান অধিকারের সময় ইতালীমিশ্রের মত অনেক পাণ্ডিত্যের আবির্ভাব হইয়াছিল। কণ্ডোভা বাসিলিয়ার এবং স্যটিলের বিদ্যাভ্যক্তন খণ্ডিত চতুর্দিকে নিম্বৃত হইয়াছিল, এবং ইতালী সংস্কৃতি তখন নিম্নম বিকাশপ্রাপ্ত হইয়াছিল। প্রাচ্য সংস্কৃতি সঙ্গে পশ্চিম ইয়োহানাপের পশ্চিমসংস্কৃতি ইতালীখণ্ড প্রভূত সাহস্য করিয়াছিল। মোজেজ্ মাইয়োহানাপটুগু (১১৬৫-১২০৮) মানক একজন প্রসিদ্ধ চিকিৎসক *Guide to the Perplexed* নামে বাইজান্টাইন এক ভাষা বচন কবিতাছিলেন। বাসিলিয়ার হান্ডাই জেয়ুকাগু (১১৭০-১৮৩০) যে সকল মত প্রকাশ করিয়াছিলেন, সবপ্র ইতালী সমাজ ভাষাতে বিচলিত হইয়া উদ্ভিতাছিল। স্পেনে ইতালী মুসলমানগণ বিজাতিত হইবার পরে যে সকল ইতালী স্পেনে বসিয়া গিয়াছিল তঁহারা অনেক আবরীয় প্রবন্ধ অনুবাদ করিয়াছিল। ত্রয়োদশ শতাব্দীতে আবির্ভাবের ধর্মের উপর ইতালীজন অনেক ইহাতে অনেক মুসলমান ধর্ম নিক বেশ সাহা করিয়া প্রোভক্তন প্রদানে সাধুত প্রদান করিয়াছিলেন। ইহা ইহাতেও প্রাচীন জ্ঞানবিজ্ঞানের প্রভাবে সত্যাতা হইয়াছিল।

[১২]

পোপের ক্রমতাবৃদ্ধি এবং প্রচলিত ধর্মের বিবোধীমিশ্রের উপর উৎসর্গ

একাদশ শতাব্দীর প্রারম্ভে পোপের সিংহাসন আকৃষ্ট ছিলেন তৃতীয় ইনোচেন্স। এই ধর্ম লাজনৈতিক কর্তৃক পোপের ক্রমত বহুপরিমাণে বর্দ্ধিত হইয়াছিল। খ্রীর উল্লেখ্য-গিচ্ছিত অনুকূলে কোনও ধর্মের সম্ভাব্যতা করিতে ইনোচেন্সকে উৎসাহিত করেন নাই। সিসিলী দীপে গোলযোগ উদ্ভূত হইলে নাবালক রাজার মাতা ইনোচেন্সকে রাজার অভিভাবক নিমুক্ত করিয়া পোপের অধীনতা স্বীকার করিয়াছিলেন। পাইথান ও আরাগণও পোপের প্রভু

পিতার ওয়াশ্‌টো নগর এক বাড়ি ওয়াশ্‌টো সম্প্রদায়ের প্রতিষ্ঠা করেন। ওয়াশ্‌টো
 ভাটান সময় সম্প্রতি দরিদ্রদের মহা বিতরণ করেন। লন্ডনসহ দরিদ্রদের মাঝে এক সমিতি
 স্থাপন করেন। সমিতির সভাপতি দায়িত্ব যত্নে করেন। কলিকাতা প্রাদেশিক ছাউন স্থাপন করিয়া
 চেষ্টা করিয়াছেন। পূর্ণ পুষ্টি এই সমিতি যন্ত্রণার কলিকাতা কলিকাতা কলিকাতা
 চব্বিশশতাব্দীর বিকল্প আন্দোলন কলিকাতা সমিতি নিমিত্ত এ সমিতিদের কলিকাতা
 কলিকাতা সমিতির সভাপতি কলিকাতা য় ওয়াশ্‌টো সমিতি কলিকাতা ওয়াশ্‌টো
 কলিকাতা সমিতির এ, আপনামিদের যাত্রা নিমিত্ত করেন, কলিকাতা যাত্রা
 কর্তব্য করিয়াছেন।

ইঙ্গাজীব উদ্ভব তাঁর এই গ্রন্থের পশ্চিম প্রাণে যথাক্রমে সোমকথাখানিও সম্প্রদায়ভুক্ত
 ছিল। অনেক সময়েই বীজবল ভবি দেবদত্ত কবিরাজ ইচ্ছায় এই সম্প্রদায় মোদ
 প্রিয়াদিতেন। রূপকল্প বর্ণিত প্রযুক্তকল্পিত চরিত্রীও তাই। অন্যতরই নিবন্ধ হয়ে
 উঠিয়াছিল, এবং এইজন্য রচয়িতা তাঁর এই সম্প্রদায় মোদ প্রিয়াদিতেন। লব্ধি ও
 মোতিবিদ্যা প্রদানকল্প সম্প্রদায় নিবৃত্তি লাভ করিয়াছিল। উদ্ভব সম্প্রদায়ের উপর বহু
 অত্যাচার অনুষ্ঠিত হইয়াছিল। পোপ গ্রন্থের কাহিনীতে কাহিনীবিদ্যাকে প্রথম কবিরাজ
 আদেশ করিয়া। রচয়িতা কাহিনীতে প্রথম নিবৃত্তি হইয়াছিল। উদ্ভব পোপ রচয়িতা
 ইনুইলিগনের খুঁটিয়া করেন। প্রথম উদ্ভবের বহু উদ্ভবের বহু কাহিনী ছিল।

[२३]

সেইটে ফ্রান্সিস ও সেইটে ডমিনিক

[illegible][illegible]



[১৪]

সেইন্ট বোনাভেনটুরে (১২২১—১২৭৪)

বোনাভেনটুরে ফ্রান্সিসকান সম্প্রদায়ভুক্ত ছিলেন। পাশ্চিমে তিনি আলেকজান্ডার অব হেরসেলের নিকটে শিক্ষান্নাত করিয়া পরে পাব্লিস বিশ্ববিদ্যালয়ের অধ্যাপক হইয়াছিলেন ও ১২৫৭ সালে তিনি ফ্রান্সিসকান সম্প্রদায়ের জেনারেল নির্বাচিত হইয়াছিলেন। ১২৭৪ সালে তাঁহার মৃত্যু হয়।

বোনাভেনটুরে মুখ্যতঃ অ্যাস্টিলের দার্শনিকগণ ছিলেন। কোন কোন ও বিষয়ে অ্যাস্টিলের মতের সহিতও তাতার মিল ছিল। জাভানর উৎপত্তি সম্বন্ধে তিনি অ্যাস্টিলের মত গ্রহণ করিয়াছিলেন। মতের মধ্যে কোনও সংঘাত প্রকাশ পাই—সংবাদেই হইতই জ্ঞানের উৎস হয়। 'প্রাথমিক তত্ত্বাব (Primary Principles) জ্ঞান সম্বন্ধে তিনি বলেন, সমস্ত বস্তু যে প্রত্যক্ষ অথবা চৈতন্য বস্তুই এই সত্যের পুষ্টিভিত্তি জ্ঞান হয়। সমস্ত কি, অথবা অতিমাত্রা হইতে তাহা বৃদ্ধিমান পায়। সমস্ত ও যতনের জ্ঞান চৈতন্য পরে বৃদ্ধিমান প্রত্যেকটি সত্যের উপরি-উক্ত পুষ্টিভিত্তি যে সত্য, তাহা বৃদ্ধিমান সত্য হই। যে জ্ঞান প্রতিজ্ঞাত-হওয়া অসম্ভব হয় তাহাকে সত্যতা বিনিবারণ কোনও কারণ নাই। অ্যাস্টিল ও সেইন্ট টমাসের মতও ইহাট। বোনাভেনটুরে substance (স্বা), accidents প্রকৃতি অ্যাস্টিলীয় প্রকারের ব্যবহার করিয়াছেন। তাহার পূর্বে হইতই এই সকল 'প্রকার' ব্যবহার হইয়া অ্যাস্টিলের বোনাভেনটুরে অ্যাস্টিলের ন্যায় ও দর্শনের ব্যবহার করিয়াছিলেন। এই সকল কারণে তাহাকে 'অসম্পূর্ণ অ্যাস্টিলিয়ান' (Incomplete Aristotelian) বলা যায়। কিন্তু তিনি সমস্ত অ্যাস্টিলের অনুসরণ করেন নাই। তাহার মধ্যে পুণ্যের সত্য-বাদ গ্রহণ করিয়া অ্যাস্টিলের তুল্য করিয়াছিলেন, এবং প্রকৃতির মত প্রমাণ করিয়া যে সকল বৃত্তি তিনি দিয়াছিলেন তাহাদের কোনও বৃত্তিই প্রমাণ যে সত্য সেখানে পাইয়াছিলেন অ্যাস্টিলের তাহার সাক্ষ্য পান নাই। কোনও ঐশ্বরিক পুস্তকময় (divine science) অস্তিত্ব যদি না থাকে, এবং ঐশ্বর যদি কেবল প্রতিবর্ণের কারণ হয় (যাহ অ্যাস্টিলের মত) তাহা হইলে ঐশ্বরে সৃষ্টি-কর্তৃর থাকে না। সেইন্টনাট অ্যাস্টিলের সৃষ্টি স্বীকার করেন নাই এবং তাহাকে অসম্ভব বলিয়াছেন। জগতের অসম্ভব একটি বৃত্তিহীন মত। জগৎ যদি অসম্ভব হয়, কালের যদি কোন প্রারম্ভ না থাকে, তাহা হইলে ও পর্যাপ্ততা এক অসীম বস্তুগোষ্ঠ (Series) উৎপত্তি হইয়া গিয়াছে। কিন্তু তাহা অসম্ভব। অতএব সেই অসীমের মধ্যে নুতনের সংযোগও সম্ভবপর তাহাও অসম্ভব। বোনাভেনটুরের এই বৃত্তি অসম্ভব বলবতী হয়ে, এখানে লক্ষ্য করিয়া যে বিষয়ে বোনাভেনটুরে এখানে হাইসেলের উক্তিযুক্ত অ্যাস্টিলের মত বস্তুগোষ্ঠ চেষ্টা করেন নাই। তিনি দর্শন ও দর্শনবিজ্ঞানের মধ্যে ভেদকে নির্দেশ করিয়াছেন। বর্ষ-বিজ্ঞানের আবহ পুস্তাক বা আশ্রয়কা হইতে, বৃত্তিযুক্ত এই পুস্তকটি সত্য বৃদ্ধিমান চেষ্টা করা হয়। দর্শনের আবহ পুস্তক জগৎ হইতে। তাহা হইতে বৃত্তির সাহায্যে ঐশ্বরে উপনীত হওয়াই দর্শনের কাজ। বোনাভেনটুরের দর্শনে বৃত্তিগোষ্ঠের পুস্তক সম্পর্কে।



তাঁহা তিনি স্বীকাৰও কৰিযাচ্ছেন। “প্ৰত্যেক বস্তুতেই ঈশ্বৰেৰ সঁচাৰ চিহ্ন (Vestige) বৰ্ত্তমান, প্ৰত্যেক বস্তুই ঈশ্বৰেৰ ছায়া (Shadow), কিন্তু প্ৰত্যেকাত্মী (Rational creature) ঈশ্বৰেৰ প্ৰতিবিম্বিত (Image)। ‘ছায়া’ হৈছে প্ৰতিবিম্বিতত আশ্ৰয়িত-ই আধাৰাত্মিক উদ্ভূতি বোলাওঁতেওঁহঁতৰ মতে আদৰ্শবাদ — আদৰ্শ অনুগ্ৰাহে সৃষ্টি হৈছিল এই মত— তত্ত্ববিদ্যাবাদ নহ’ল এবং স্বত্বনিষ্ঠাত্মক নহ’ল ত সম্ভৱতঃ তত্ত্ববিদ্যা নিতান্তই অসম্পূৰ্ণ। প্ৰাকৃতিক নৈজাতিককৰ নিকটতঃ প্ৰকৃতিৰ (Nature) অৰ্ধবিকৃত কিছু নহে। তাঁহাৰ সঁচা ঈশ্বৰেৰ মধ্য এক প্ৰাকৃতিক সম্বন্ধনত, যেন- চানকেৰ সঁচা চানিত্তেৰ মধ্য। কিন্তু তাত্তিক দাৰ্শনিক অগ্ৰতঃ ঈশ্বৰেৰ প্ৰকাশ বিনোদও পৰা কৰে, এবং ঈশ্বৰিক প্ৰত্যক্ষণকে অগ্ৰতঃ সঁচাৰ আদৰ্শ কামৰ বিনোদ বৰ্ণন কৰে। কিন্তু ঈশ্বৰিক প্ৰত্যক্ষণক বস্তুতঃ প্ৰসঙ্গ হৈছে বস্তুতঃ নহে। তাঁহাৰ ঈশ্বৰেৰ সঁচাৰ (Word) মধ্য বৰ্ত্তমান। মতামত পৰ্য্যন্ত এই জ্ঞান না হয় তত্ত্ববিদ্যাদাৰ্শনিক পূৰ্ণ সঁচাৰ সাক্ষ্য পান না। দাৰ্শনিকেৰ চিন্তা যদি বিশ্বাসযোগ্য পৰিচালিত না হয় তাঁহা হৈছেও তিনি আশ্ৰিত পৰিত্ত হৈছে। ঈশ্বৰেৰ ত্ৰিবিদ্যাত্মক প্ৰকাশনা প্ৰকাশ কৰা হয় না। দাৰ্শনিকেৰ যদি বিশ্বাস না থাকে, তাঁহা হৈছে তাঁহাৰ মৰ্শন ত্ৰিবিদ্যাত্মক জ্ঞান থাকিব না। এই দিক হৈছে দেখিলে মৰ্শন ও স্বত্বনিষ্ঠাত্মক মধ্য সঁচাৰ সম্পৰ্ক বৰ্ত্তমান।

[১৫]

মেইন্ট টেমাস্ একুইনাস্ (১২২৬ - ১২৭৪)

কলাটিক দাৰ্শনিকবিদ্যেৰ বাদ্য মন্ত্ৰেশ্বৰ টেমাস্ একুইনাস্। য়াৰতীয় কাপলিক শিক্ষা-প্ৰতিষ্ঠানে তাঁহাৰ মৰ্শন এবং তত্ত্ববিদ্যাবাদ বিনোদ শিক্ষা দেওনা এবং তাঁহাৰ পূৰ্ববৰ্ত্তী যুগীয় দাৰ্শনিকবিদ্যেৰ অধিকাৰে প্ৰেৰণাপত্তী ছিলেন। তিনিই প্ৰেৰণাৰ মতে আশ্ৰিতত্বকে প্ৰতিষ্ঠিত কৰিয়া তাঁহাৰ মৰ্শন অনুগ্ৰাহে যুগীয় বস্তুতত্ত্বৰ ব্যাখ্যা কৰে। বেলেগ পৰ্য্যন্ত ইউৰোপীয় মৰ্শনৰ উপৰ আশ্ৰিতত্বৰ প্ৰতি অক্ষুণ্ণ ছিল। পাৰে প্ৰেৰণাৰ মৰ্শনৰ সঁচা অধিকতৰ পৰিচয়ৰ মতে, অধিকাৰ দাৰ্শনিকই তাঁহাৰ মত প্ৰচলন কৰে। কিন্তু একুইনাস্ এবং তাঁহাৰ মতে আশ্ৰিতত্বৰ মৰ্শন স্বীকাৰ না কৰিলে বৰ্ত্তমানে কেইক কাপলিক সঁচাৰ বাস্তববাদে নিযুক্ত হৈছে পাবেন না।

মেইন্ট টেমাস্ অনুগ্ৰাহে কৰিয়াছিল ইটালীৰ এক সন্তোত্ৰ বংশে। তাঁহাৰ পিতা একুইনাস্ কাউণ্ট লছাভাৰ্জিয়েৰৰ বংশৰ এবং পোপেৰ আশ্ৰিতত্ব ছিলেন। পৰ্ব্বত শিখৰে এক পূৰ্ণ জিনি বাস কৰিতেন। টেমাস্ৰ ছাটনা মন্ত্ৰেশ্বৰেই কোছা ছিলেন। কিন্তু টেমাস্ যুগ্মনিষ্ঠ জ্ঞানবাসিত্ত্ব না শৈব কাল হৈছেই তিনি নিজকে ঈশ্বৰচিত্ত কৰিতেন। যখন পূৰ্ণ সন্তোত্ৰী সন্তোত্ৰী হৈছে তখন যুগ্মবিদ্যেৰ মতে বসিয়া তিনি তাঁহাৰেৰ পৰা উদ্ভূত। মানুষেৰ পূৰ্বকষ্ট ও পূৰ্বকষ্টৰ প্ৰতি মন্ত্ৰেৰ অত্যাচাৰ দেখিয়া তাঁহাৰ মত পূৰ্ণে বিপ্লবিত হৈছে। স্বত্ববিদ্যাবাদেৰ জমি চাৰ কৰিয়াৰ জন্য মন্ত্ৰেৰ মন্ত্ৰেৰ লোককে দায়েৰ জীবন যাপন কৰিত্তে হয়। যাঁহাৰ আশ্ৰিতত্বকে ঈশ্বৰনিষ্ঠাত্মক বিনোদ প্ৰচলন কৰে, তাঁহাৰেৰ অনন্তত



সেইন্ট টমাস একুইনাস

সেই-ই নিম্নোক্ত মকপটীয়া গদ্যকবিতার কথা বলিয়াছেন। তাহা অগ্ৰেই বলিয়া যান, হয়। সেই-ই উমাঙ্ক জগদানন্দ অসিদ্ধ পুমান্ কবিতাত্ মে মকল যুক্তিন কাবচান কবিতাভঙ্গম, তাহাতেই তিনি প্রকৃত পক্ষে কিয়ং তাহাঙ্গান তাহান মকপটীয়া পুমানি ইত্যং ন।। তাহান নিত্যজন বিশ্ৰামের জন্য যুক্তির পুতলাই ছিল না। বাস্তবের তাহান সন্নিহিত বিশ্রাম ছিল, তাহাটী ছিল তাহান স্বকীয় বিশ্রামের উদ্দেশ্য। কিন্তু সেই বিশ্রামের যুক্তিবাদী মতের কবিতাত্ বিসি চেষ্টা কবিতাচিত্তক, সে যুক্তি দ্বন্দ্বের ন্যায় হেতু পাব। কোনও সর্বাধিকার যুক্তিই অনিয়ম বাস্তবতাকে গড়া বলিয়া কখনও গৃহীত হয় না। কিন্তু তাহান অন্য তাহান মকপটীয়ায় সাক্ষ্য কবিতা কখনও না।

[illegible]



(Eternity of the world) ও নৃক্ষির একত্ববাদ ইব্ন্‌ সিনা ও ইব্ন্‌ রসীদ উভয়েই গ্রহণ করিয়াছিলেন। আভিষ্টোনেসও পশ্চিম সভ্য সভ্যে আভিষ্টোনেসও মত বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন। আভিষ্টোনেসের মর্শনে সৃষ্টিব কোনও কক্ষা নাই, কিন্তু ইব্ন্‌ সিনা ও ইব্ন্‌ রসীদের মতে জগৎ স্রষ্টার অস্তিত্বের জন্য ঈশ্বরের উপর নির্ভরশীল। নৃক্ষির একত্ববাদ স্বীকার করিলে জীবাত্মার অবস্থা থাকে না বলিয়া এবং ইহা বৃহৎশক্তি বিবোধী বলিয়া ধর্মবৈজ্ঞানিকগণ-কর্তৃক পবিত্রাক্রম হইয়াছিল। এই মত কাৰ্মাণিক ধর্মের বিবোধী বলিয়া ঘোষিত হইলে সাইখান অন্‌ খুসাইন ইহার সমর্থন করিয়াছিলেন যদিও মত এক ও অভিন্ন এবং তাহা প্রচলিতমত, তথাপি মর্শনের উদ্দেশ্য মর্শনিকমিথের মতের বর্ণনা ও ব্যাখ্যা করা। মর্শনিক-শিল্পাবলি আভিষ্টোনেসের মতের বর্ণনা ও ব্যাখ্যা এইজন্য মর্শনিকমিথের কর্তব্য, যদিও সে মত মতের বিবোধী হইতে পারে। ইহা হইতে মনে হয়, সাইখান অন্‌ খুসাইন মর্শনিকের কর্তব্যকে মর্শনের ইতিহাসপ্রকাশের কর্তব্যে পরিণত করিয়াছিলেন। কিন্তু ইহা আভিষ্টোনেস-পশ্চিম সভ্য সভ্যে মতের ব্যাখ্যা বলিয়া মনে হয় না। উভ্যদের মত প্রচার শিক্ষিত হইবার পক্ষেও তাহারা গোপন তাহাদের মত শিক্ষা দিতেন।

সাইখান অন্‌ খুসাইন (১২৩৫-৮২) পশ্চিম বিশ্বশিক্ষায়তন কলা বিভাগের অধ্যাপক ছিলেন। তিনি আভিষ্টোনেসের মর্শনই শিক্ষা দিতেন। জগৎ অসামান্য এবং মানবীয় বস্তুই অনন্তকাল হইতে আছে। ইহা আভিষ্টোনেসের মত বলিয়া তিনি শিক্ষা দিতেন। জগৎকে যৌক্তিকভাবে চিন্তা করার পক্ষেই আভিষ্টোনেসের মত, তাহাদের ঈশ্বরের কোনও কর্তব্য নাই। মানবীয় মানবের মত একই নৃক্ষি মতের পক্ষেই তাহাদের ইচ্ছায় তিনি তিনি অসুখ হয় বলিয়া সেই সকল অনুভবের উপর নৃক্ষির দ্বিগুণ বিচার হয়। ব্যক্তিগত অবস্থা বলিয়া কিছু নাই। এই সকল মত তিনি সমর্থন করিতেন।

১২৭৭ সালে ২১শি মত পশ্চিমের বিশ্বশিক্ষায়তন কর্তৃক ধর্মবিবোধী বলিয়া ঘোষিত হয়। এই সকল মত সাইখান অন্‌ খুসাইন এবং বীজিয়াস অন্‌ মেনিগ (মহাভক্তির অবিসারী) প্রকাশিত শিক্ষা দিতেন। বীজিয়াসের মত পৃথক ও মতের উদ্দেশ্য ও সংকল্পের অনুষ্ঠানদ্বারা মত, এবং কেবল মর্শনিকের এই যুক্তিগত মতের আভিষ্টোনেসের ইচ্ছায় *Ethics*-এ এই মত বিবৃত করিয়াছিলেন। কিন্তু মর্শন মতের পক্ষে পূর্ণতর কেবল মর্শনিকমিথেরই আশ্রয় মনে। সে অসামান্যিক স্বর্ষ মতের পক্ষে মত।

১২৭৭ সালে যে সকল মত ধর্মবিবোধী বলিয়া ঘোষিত হইয়াছিল তাহাদের মধ্যে সেইমত একটিনামের কয়েকটি মতও ছিল। আভিষ্টোনেসের পুত্রি বিশ্বাসই যে এই সোমবার কাম মতের প্রকাশ। এইজন্য ১২৭৭ সালে তাহাদের *Unity of the Intellect against the Atomists* প্রকাশিত করিয়াছিলেন। কিন্তু জড়ই যে বিশেষত্ব সামান্যতম (individualism) মত তাহা আভিষ্টোনেসের এই মত তিনি স্বীকার করিয়াছিলেন। সাইখান অন্‌ খুসাইনও তাই শিক্ষা দিতেন। আভিষ্টোনেসের মর্শনকে ধর্ম করিবার চেষ্টা সকল হয় নাই।



[১৭]

বাজার বেকন্ (১২১৪—১২২১)

এয়োদশ শতাব্দীর আরও কয়েকজন দার্শনিক প্রায়শ্চুত উল্লেখযোগ্য। যতাব্দে প্যারিস, ড্যান ব্রোনিগ্ এবং ওকান ট্রান্সিল্যানের মধ্যে সম্প্রদায়ের বিবাদ হইল।

বাজার বেকন্ বাকিদের পুত্র হইলেন। সমান্য দার্শনিকদের মতই তাঁহান এই পদার্থকে মিলি যে, সত্য নির্ধারণে তিনি পরীক্ষার পদ্ধতিটো ছিলেন। এইজন্য তিনি আনকমীনও চেষ্টা করিতেন। গণিতও তাঁহান বিশেষ পছন্দ ছিল। সামান্যতম কোনও দুল্য মাতে বনিয়া তিনি মান করিতেন না। জ্ঞান সম্বন্ধে তাঁহান যেমন কল্যাণক পদবস্ত্রী সুখে প্রভাবিত করিয়াছিল।

বাজার বেকন্ সেই-ই ক্রান্তিসময় সম্প্রদায় হইলেন। উনিয়িকান সম্প্রদায় ও ক্রান্তিসম্প্রদায়ের মধ্যে পুনর প্রতিষ্ঠিত ছিল এবং উনিয়িকানগণ সেই-ই নামের মত পুস্তক করিতে যত্নবদ্ধ ছিল। বাজার বেকানের বিদ্যায় পুত্রি মানবদ্বির জন্য, ক্রান্তিসম্প্রদায়ের অধ্যক্ষ সেই-ই পোপালটনের ট্রান্স নতুও সঙ্ঘে গেলেন পোপাল করিতেন এবং ১২৫৭ সালে তিনি ট্রান্সকে প্যারিস নতবলি করিয়া কোনও পুস্তক প্রকাশ করিতে নিষেধ করিয়াছিলেন। এই ক্রান্তি সম্বন্ধে ইলভিও পোপের পাদ্রী পোপের মতবস্তুক বর্ণন যখন করিতে ট্রান্সকে যত্ন করেন, এই যত্নে গেল তিনি *Opus Majus*, পুন *Opus Minus* এবং *Opus Tertium* নামে তিনখানি পুস্তক প্রকাশ করেন। ইহান পরে ট্রান্সকে অধ্যক্ষের পুস্তকগ্রন্থের অনুমতি দেওয়া হয়।

বাজার বেকানের পুত্র ছিল অষ্টকিক। উৎকানীন মাতার পুত্রিক তিনি যত্ন করিতেন। ১২৭১ সালে তিনি *Compendium Studii Philosophici* নামে পুস্তক প্রকাশিত করেন। তাঁহানই তিনি যত্নকরিতেন এবং বহিরা কাঠার মতালোচনা করেন। ১২৭৮ সালে এইজন্য ট্রান্স সম্প্রদায়ের অধ্যক্ষদের কর্তৃক ট্রান্স পুস্তকল নিষিদ্ধ হয়, এবং তিনি চতুর্থ বৎসর কানাথানে অবস্থান করেন। কানাথু চইবার অধ্যক্ষকাল পুন তাঁহার মৃত্যু হয়।

বেকন্ ক্রান্তির চারিটি কালপের উল্লেখ করিতেন।* পুস্তক কাব্য, মহাজন বহিরা সম্প্রদায় জোক্তক মতক মত বহিরা পুস্তক করা। দ্বিতীয় কাব্য প্রচলিত পুস্তক প্রচার। তৃতীয় কাব্য, অশিক্ষিত জনতার মধ্যে প্রচার। চতুর্থ কাব্য আপনাকে পণ্ডিত বহিরা প্রচার করিবার ইচ্ছায় খোয় অধ্যক্ষ পোপন। তিনি আবিষ্কারক সম্বন্ধে দার্শনিক বলিতেন। আবিষ্কারের পুস্তক তিনি আবিষ্কারক মতান করিতেন। বাইবেলেই পুস্তক মত পুস্তক হওয়া যায়, ইহা বলিতেন ও অধ্যক্ষদের নিকট শিক্ষায় ট্রান্স আপত্তি ছিল না। অধ্যক্ষদেরই তিনি নিষিদ্ধ জ্ঞানের একমাত্র উৎস বলিতেন।

* Experiment.

* Orthodoxy.

• ক্রান্তি বেকানের *Idola*-র সহিত তুলনীয়।

বেকম্ সক্রিয় কৃত্তিক আশ্বা ইষ্টান্তে ত্রিণ পশ্যন্ বনিতেন । মাভেনবগেবঃ ৬৪ নত
 ত্রিণ । কিস্ত মেই-৮ টনামঃ যতু উদ্যাব নিপদ্যত ।

ত্রানিষ্কান সম্প্রদায়ৰ অধ্যক্ষ সেই-ই আনিষ্টোটেলেছৰ ৩০০ জনক আলোচনা কৰিছিল।
 তিনি আনিষ্টোটেলেছৰ দৰ্শন বৃহৎপৰিমাণৰী কৰিকা নামে কৰিছিল, এৰা সেই-ই অধ্যাপিতেনেৰ
 নতুনকৰী ছিলেন। প্ৰোটাৰ Idea-বাদে তিনি বিশ্বাস কৰিছিল। তাঁহাৰ নিচা মাথুও
 সেই-ই টমাসেৰ বিৰোধী ছিলেন, কিন্তু আনিষ্টোটেলেছৰ পুৰি তাঁহাৰ পুৰ্ণাৰ অতান ছিল না।
 প্ৰোটাৰ দৰ্শনকে তিনি সম্পূৰ্ণ জাও কৰিছিল। আনিষ্টোটেলেছৰ দৰ্শনকেও সম্পূৰ্ণ মত
 নকৰেন নাও। প্ৰোটা ও আনিষ্টোটেলেছৰ বৰাদৰী পৰা আদিকাৰক কৰা তিনি চেই
 কৰিছিল। তাঁহাৰ মত বাহৰ নিময় এৰ পুৰা উত্তৰেৰ সহযোগী তাঁৰ উৎপন্ন হয়।

[AC']

ডানস্ স্টোটা (১২৭০—১৫০৮)

এলাস সোনিম হইবারে শুদ্ধ হইল করিয়াছিলেন অতঃপরও অবদানকালে তিনি
 ক্রান্তিবিদ্যায় যত্নসহকারে যোগদান করেন। শেষ কালে তিনি প্রবিশেষ যত্ন করিয়াছেন। সেই-ই
 বিদ্যায় যত্ন করিয়া তিনি সেই-ই মনোজ্ঞ নিম্নলিখিত পাঠ্যপুস্তকসমূহ সমর্থন করিয়াছিলেন। তিনি
 প্রবিশেষভাবেই মনোজ্ঞ হইলেন। প্রবিশেষভাবেই মনোজ্ঞ হইলেন প্রবিশেষভাবেই মনোজ্ঞ হইলেন।

বুদ্ধি ও ইচ্ছা উভয়েই মনসা ক্রিয়াগুলি শুদ্ধর মানসিক ইচ্ছা নহে। যেহেতু মিলিস ও ডায়াল
ক্রেটিয়ামে মনস্কৃত্য মিলে। যেহেতু মিলিসের মনস্কৃত্য বুদ্ধিমান কেবল যে মনস্কৃত্যে বাসবর্ষণ
জ্ঞান লাভ করা যায় তাহা নহে। কিন্তু মিলিসের মনস্কৃত্য কোন কথায় মনস্কৃত্য হইতে বুদ্ধিতে
পালা যায় তাহা বুদ্ধিমান ইচ্ছা নিশ্চিত হয়। বুদ্ধি মনস্কৃত্য মনস্কৃত্য বুদ্ধিতে পাইলে,
ইচ্ছা তাহাওই মনস্কৃত্য মনস্কৃত্য ইচ্ছা বুদ্ধির উপর নিশ্চিত। বিকল্পবাদিমা
মনস্কৃত্য ইচ্ছা যদি মনস্কৃত্য তাহা ইচ্ছা মনস্কৃত্য ইচ্ছা কোথায়? তাহাওই মনস্কৃত্য
মনস্কৃত্য ইচ্ছা যদি বুদ্ধি কল্পিত হয় তাহা ইচ্ছা ইচ্ছা কোনও ইচ্ছা কল্পিত
মনস্কৃত্য না বুদ্ধি ইচ্ছা মনস্কৃত্য একমাত্র কল্পিত উপস্থাপিত কল্পিত পালে কিন্তু তাহাওই
মনস্কৃত্য একমাত্র মনস্কৃত্য এক মনস্কৃত্য মনস্কৃত্য ইচ্ছাওই কল্পিত। বুদ্ধি ইচ্ছাকে নিশ্চিত
তাে কল্পিত না, বরং ইচ্ছা কল্পিত বুদ্ধির মনস্কৃত্য নিশ্চিত হয়

[illegible]

জনা, তাহারা পুণ্যে তাহা পোপকে দান করিত, পরে পোপ তাহাদিগকে তাহা ভোগ করিতে অনুমতি দিতেন এবং সেই ভোগের পাপ হইতে মুক্তি দিতেন। পোপ হাবিশ জন বনিজেন মোস্সাকুজি তাহাদিগকে দান গ্রহণ করিত। ভোগ করিতে হইলে পোপকে উহার মধ্যে চিনিয়া আনা চণিব না। ইহাবই কলে এক-মিকানু মস্ত্রবায় বিস্তার করে একানু তাহাদের পক্ষ অবলম্বন করায় পোপ তাহাদের মঙ্গলমুখ বন্দিয়া সোমণা করেন। এই বিধায় অনেক দিন ধরিয়া চলিয়াছিল।

বিনা প্ৰয়োজনে বস্তু বা বুদ্ধি ক'ৰা উচিত নহয়, এই মত শুক্ৰাচাৰ্যৰ পুৰণি নামে বিখ্যাত।
 ইহান সৰ্ব বিজ্ঞানে মত কৰি গ'লক বস্তুৰ অস্তিত্ব স্বীকাৰ কৰা যায় 'অতই' জন। কোনও
 বস্তুৰ (মনন ইত্যাদি) অস্তিত্ব স্বীকাৰ ন কৰিলে যদি কোনও বিষয়েৰে ব্যাখ্যা কৰা যায়, তেঁও
 হইলৈ তেঁওৰ অস্তিত্ব স্বীকাৰৰ প্ৰয়োজন নাই।

প্রকার নামসম্বন্ধে উদ্ভাসিত হইয়া বসিয়া থাকে। তিনি সাময়িকদিগকে বস-
 ননিয়া, স্বীকার করিয়াছেন না। সাময়িক বস বস্তুই মতের প্রমাণ। সাময়িক বস-
 মতের অঙ্গুলি ইচ্ছা করিয়া। তিনি তিনি বস তিনি তিনি মন ও তিনি তিনি জ্ঞানক্রিয়ায়
 অস্তিত্ব আছে, কিন্তু সাময়িক বস্তুই অস্তিত্ব নাহি। সাময়িক বস নীচেরনিমিত্তই মতের মত
 বস্তুই চিত্তের। এই বিষয়ে মতের উদ্ভাসিত হইয়া থাকে। তিনি একমত। মতের উদ্ভাসিত
 প্রকার উদ্ভাসিত বস্তুই প্রথমতঃ সাময়িকের। অস্তিত্ব স্বীকার করিয়াছেন, কিন্তু যে সাময়িক
 অস্তিত্ব প্রথমতঃ মনই প্রথমতঃ বস্তুই অস্তিত্ব চিত্তের। অস্তিত্ব প্রথমতঃ মনই প্রথমতঃ বস্তুই
 বস্তুই অস্তিত্ব তিনি অস্তিত্ব করিয়াছেন। কিন্তু উদ্ভাসিত হইয়া থাকে। অস্তিত্বের
 অস্তিত্বই মত। সাময়িক উদ্ভাসিত হইয়া থাকে। প্রকার সাময়িকের বস্তুই স্বীকার করিয়াছেন।
 প্রকার মতের উদ্ভাসিত হইয়া থাকে। অস্তিত্ব প্রথমতঃ মনই প্রথমতঃ বস্তুই প্রথমতঃ
 যে সকল নামসম্বন্ধ (নিমিত্ত) বস্তুই মতের উদ্ভাসিত হইয়া থাকে। terms of first inten-
 tion (প্রথম অস্তিত্বসম্বন্ধ) বস্তুই অস্তিত্ব। এবং যে সকল নামসম্বন্ধ অস্তিত্ব নাম অস্তিত্ব
 নিমিত্ত বস্তুই নাম মতের উদ্ভাসিত হইয়া থাকে। terms of second intention (দ্বিতীয়
 অস্তিত্বসম্বন্ধ) বস্তুই অস্তিত্ব। দ্বিতীয় terms of first intention, এবং
 তৃতীয় terms of second intention বস্তুই অস্তিত্ব। অস্তিত্বের যে সকল
 বস্তুই অস্তিত্ব হইয়া থাকে। উদ্ভাসিত হইয়া থাকে। প্রথমতঃ নামসম্বন্ধ মতের উদ্ভাসিত হইয়া থাকে।

একম্ মানুসব বিবিধ আকারে অস্তিত্ব স্বীকার করিয়াছেন ইন্দিয়ান এন বুদ্ধিগত^৩।
ইন্দিয়ান আকা কাননাপী এনঃ জড়ীত। বুদ্ধিগত আকা জড়ীতও নয় কাননাপীও নয়।
খুন্ডাক বাস্তব বুদ্ধি ত্রাহার নিত্যনয় সাম্বিক নয়। এই বিদ্যা তিনি গোটাই নিজের
সহিত একনত।

[illegible]

• **การบูรณาการข้อมูล**

^a Universal note rem.

- Sensitive and intellectual



কৰিয়াছিলেন, এবং বুদ্ধিৰূপে জানিওত সম্ভবপূৰ্ণ বৰ্ণিতাছিলেন। তাঁহাৰ এই মত বৈজ্ঞানিক গবেষণাৰ অনুকূল হইয়াছিল। ইয়াৰ ফলে তাঁহাৰ শিষ্য নিকোলাছ কপাৰ্নিকাসেৰ মধ্যক্ৰে গবেষণা কৰিয়াছিলেন।

একাধেৰ পৰে উল্লখযোগ্য কোনও স্বাভাৱিক দাৰ্শনিকৰ আদিতো এই নহি। একাধেৰ বিজ্ঞানপুৰণ মতেও ফলে কলাটিক পদ্ধতি কৰণ, পৰিতোক্ত হয়। তাঁহাৰ মতে ধৰ্মতত্ত্ব বা ধৰ্মেৰ বুদ্ধিৰ অনধিগমা, বাস্তবিক আৰাই হুবহু তাতা হ'ব নাহ। কিন্তু কাৰ্যাত্মক বস্তু বুদ্ধি-প্ৰাচা। একাধেৰ দৰ্শন জ্ঞাতাত্মক বস্তুৰ গবেষণায় উল্লখ দান কৰিয়াছিল।

কলাটিক মূল্য আত্মপীড়িত কৰোকহ, ভূতাল্পী ভক্ত সাধকেৰ আদিতো হইয়াছিল। কলাটিক দৰ্শনেৰ মতিত ভূতাল্পেৰ মতেও কোনও নিমিত্ত নহি। তাঁহাৰপক্ষে প্ৰাক্ত জ্ঞান মূল্যেৰ 'মহানক' নামে প্ৰতিষ্ঠিত কৰ হইয়াছে। একাধেৰ মতে ধৰ্মতত্ত্ব অপেক্ষা মৰ্ম-গদ্যনেৰ মূল্য অধিক, ধৰ্মতত্ত্ব ধৰ্মজীৱন-লাভেৰ উপায়মাত্ৰ। মতেৰ মূল্য নিতৰ কাল জীৱনেৰ বিকল্পিমপ্পানতৰ জ্ঞানৰ বাধাৰানিত্যৰ ভাৱ। পানিয়েৰ অসামাজিক মেটেশ্বাৰ একু: টি, প্ৰাণুৰপেৰি ঘণ্টা চৌলাল, কনক-বাসৰ-ধননি ভূতাল্প, *Imitation of Christ*-প্ৰণেতা টম ম'খ-বৰম্পিয়েৰ নামত এই পুথিৰ উল্লখযোগ্য। কৰণিৰ দাত্ৰীত ইয়াধেৰ থাৰা। কৰণি চৰুচৰা পতৰীৰ পাক। ১৪৭১ খালে কৰণিয়েৰ মৃত্যু হয়।

ভূতাল্পৰ্ন (Mystic Philosophy) বা অতীক্ৰিয় জ্ঞানবাদ

মধ্যযুগে অনেক ভূতাল্পী ধৰ্মবৈজ্ঞানিকৰ আদিতো চহিছিল। তাঁহাৰা ইতিমাতীত পৰমাৰ্শন অপৰোক্ষ ধৰ্মতত্ত্বৰ বিশৃঙ্খল বৰ্ণিতন। (মেটেল্ ভিইৰ ম'হন) ভূতাল্পী মিউ এন্ড বিচাৰ্ড বাসন মতাল্পীত এন্ড মেটেল্ বোম্বাভনিয়েৰ ইয়াধেৰ মতাল্পীত আদিতো চহিছিল। চৰুচৰা মতাল্পীত বচ দাৰ্শনিকৰ মত অপৰোক্ষ অনুভূতিত বিশৃঙ্খল বৰ্ণক প্ৰভাবিত হইয়ালি। ইশ্বনেৰ সচিহ্ন মণীম বন্ধন মৰু কি, নিশেধত ইশ্বনেৰ সচিহ্ন নামবোধন মৰু কি, ইয়াত ইয়াধেৰ প্ৰধান আলাচা বিষয় ছিল।

কলাটিক দৰ্শনেৰ মূল্য নায়বালী ও বাস্তববাদীমতানেৰ মৰু মৰ্ম চানিহছিল, তখন অনেকৰ ধৰ্মতত্ত্বৰ টমিষ্ট কৰিষ্ট ও আমিষ্ট দাৰ্শনিকমতানেৰ এই মীৰম ও নিফল আলাচনাৰ নীত্ৰপুৰ্ণ হইয়। জানেৰ পক্ষে মৰু মৰ্মদাৰ্শনক অধিক প্ৰাচাৰণীয় জ্ঞানৰ পক্ষে কিনিহালি। টমাস-আ-কেম্পিয়ে (১২৬০-১৪৭১) কৰিহছিলেন 'পাণ ও জাতি (Genus and Species) মিয়া আলাচনৰ কাছ কি?' ইশ্বনেৰক একজন মীম কুমক, যে পৰিহিত দাৰ্শনিক আপনাৰ কণা বা জাতিৰা আকোৰক পৰিহ আলাচনা কৰেন, তাঁহা অপেক্ষা শ্ৰেষ্ঠ। "অনুভূতিৰ মাজা কি, তাঁহা জাতিৰা আলাচ কি হইবে? আমি অনুভূতি অনুভব কৰিতে চাই।" টমাস-আ-কেম্পিয়ে সচিহ্ন *Imitation of Christ* (ব্ৰহ্মেৰ অনুগৰণ) জ্ঞানতত্ত্বৰ ধৰ্মসাধিতাতা একবালী শ্ৰেষ্ঠ পুথি। তিনি দাৰ্শনিক আলাচনা বিশেষ কৰেন নাই। নিশ্চয় কৰেবছন ভূতাল্পী দাৰ্শনিকৰ ম কিম্ব নিতৰম পুৰুষ চহেন।



ফ্ৰেইম্‌ব্ৰোএক (১২৯৩-১৫৮২)

জন টউলার (মৃত্যু ১৫৬১)

হেন্ৰি স্কো (মৃত্যু ১৫৬৬)

ফ্ৰেইম্‌ব্ৰোএক ফ্ৰাণ্সেৰে জন্যপ্ৰদান কৰিয়াছিলেন। একুশাটোৰ মাত্ৰা তিনিও ইংলেণ্ডে একেৰে নিশ্চয়ী ছিলেন। স্কো ও টউলার ভিন্নিকান্ সম্প্ৰদায়ভুক্ত ছিলেন। ইয়াক লোকেৰে ধৰ্মীয় চেতনাৰ গভীৰতা সম্প্ৰদানে চেষ্টা কৰিয়াছিলেন।

মাত্ৰ (১২৬৫—১৫২১)

মধ্যযুগেৰে অবসানেৰ পৰে যে বিকাশ পুনৰুজ্জীবন^১ আৰম্ভ হয়, মাত্ৰ ভাষাৰ একজন অগ্ৰদূত বলিয়া পৰিগণিত। ভাষাৰ *Divine Comedy* ভাষাটোৰ শ্ৰেষ্ঠ প্ৰথম মূহুৰ্ত্তৰ অন্যতম। ১২৬২ সালে ভাষাৰ বাস্তবিক মূহুৰ্ত্তৰ ভাষা তিনি কুশল হইলৈ নিৰ্বাচিত হন। ইয়াৰ পৰে ভাষাক যা এনে পোড়াইয়া মানিবাব আদেশ প্ৰদত্ত হয় পলায়ন কৰিফা তিনি আকৰ্ষ্য কৰেন। যান হইলৈ পানাসুৰে গমন কৰিফা তিনি বহুদিন আকৰ্ষ্যপণ কৰিয়াছিলেন, অন্যতমে মাত্ৰনা মণ্ডল বাসস্থাপন কৰেন। এইমানেই ১৫২১ সালে ভাষাৰ মৃত্যু হয়।

De Monarchia প্ৰথম মাত্ৰ পোপ ও পবিত্ৰ সোমোন মণ্ডাই উভয়কেই ইংলু-কঙ্ক নিৰ্বাচিত, এৰা স্বাধীন বলিয়া মত্ত প্ৰকাশ কৰিয়াছিলেন। *Divine Comedy* প্ৰথম ভাষাৰ বহুমুখী ভাষাৰ পৰিচয় পাত্ৰতা যাব। ভাষাৰ ভাষাও অপূৰ্ণ মোক্ষতা উদ্ভাসিত এই প্ৰথম যে আদৰ্শ প্ৰথম বলিত হইয়াছে, ভাষাৰ প্ৰথমভাষ উৎস ছিলেন নিৰ্বাচিত পোপোনাৰী মাণ্ডী এক বলিত। বাস্তবিকভাৱেই বিয়াটিসেৰ সহিত ভাষাৰ পৰিচয় হইয়াছিল। কিন্তু যৌবনপ্ৰাপ্তিৰ সময়কাল পৰে নিৰ্বাচিত মৃত্যু হয়। ভাষাৰ পুতি মাত্ৰেৰে যে গভীৰ প্ৰথম মণ্ডাত হইয়াছিল, মৃত্যুৰ পূৰ্বে তিনি ভাষা জানিলৈ পাবেন নাই। ভাষাৰ মৃত্যুৰ পৰে মাত্ৰে নিৰ্বাচ কৰিয়া ছিলেন, এৰা কুশল হইলৈ নিৰ্বাচিত হইয়াৰ পূৰ্বে ভাষাৰ মাত্ৰি মণ্ডান হইয়াছিল। দ্বীৰ সহিত মৃত্যুৰ পূৰ্বে ভাষাৰ আৰ মণ্ডা হয় নাই।

মাত্ৰ *Divine Comedy*-ৰ মণ্ডান প্ৰথম কৰ্ম বলিত হইয়াছে একমুখে যে মৃত্যুৰ পুতি নিশ্চয়মণ্ডক জুড়ান্কে, অন্য দুই মণ্ড মৃত্যুৰ পুতি নিশ্চয়মণ্ডক মণ্ডান ও কামিয়ান্কে মণ্ডান চৰ্বণ কৰিয়াছে।



পোপ তৃতীয় ইনোকেন্স-ই এক চতুর্থ ইনোকেন্স-ই পোপের ক্ষমতা-বৃদ্ধির জন্য চেষ্টা করিয়াছিলেন। পোপ অষ্টম বোনিফেস্ পোপের ক্ষমতা বহুব্যাপন এই মত প্রচার করিয়াছিলেন। তিনি দুই শক্তির অস্তিত্ব স্বীকার না করিলেও বলিয়াছিলেন যে যদিও কার্যক্ষেত্রে পোপ তাঁহান পার্থক্য তদবধি (temporal sword) ব্যবহার করিবেন না, তথাপি চার্চের অধীন তাহাটই রাজশক্তি তাহান তদবধি ব্যবহার করিতে পারেন। ধর্মীয় শক্তি রাজশক্তির বিচারক, কিন্তু ঈশ্বর তিনি ধর্মীয় শক্তির নিচায়ক কেহ নাই। ইনোকেন্স রাজা ইহান প্রতিশ্রুতি করিলে তিনি বলেন যে তিনি রাজসিংহের ক্ষমতার উপর হস্তক্ষেপ করিতে চাহেন নাই। চার্চ যে স্বাধীন উপর সোভারাইটি কর্তৃক করিব তাহাও ইহান ইচ্ছা নহে। এই প্রসঙ্গে তিনি রোমের ধর্ম-নৈতিক ও মর্যাদিক গাইলসেস (Giles of Rome 1246-1316) গ্রন্থের উল্লেখ করেন। তাঁহান *On Ecclesiastical Power* গ্রন্থে লিখেন যে দুই শক্তি এবং দুই তদবধি স্বাধীন মত প্রচার করিয়াছিলেন এবং চার্চের পার্থক্য তদবধি ব্যবহার সম্বন্ধে মত ইহাও বলিয়াছিলেন। কিন্তু তিনি স্পষ্টে বলিয়াছিলেন যে খৃষ্ট যেমন পার্থক্য ক্ষমতার অধিকারী ছিলেন তেমনি চার্চেরও পার্থক্য ক্ষমতা আছে। কিন্তু খৃষ্ট যেমন এই ক্ষমতার ব্যবহার করেন নাই তেমনি সোভারাইটি তাহান এই ক্ষমতার ব্যবহার করা চার্চেরও উচিত নহে। সোভারাইটি এই ক্ষমতার ব্যবহার সোভারাইটির উপর নাই আছে। পারিসের জন (John of Paris) লিখেন পবিত্র উনিয়নের সমাপ্তি হান কুইন্ট (Jean Quindort) তাঁহান *On Royal and Papal Power* গ্রন্থে (১৩০২-৩) এই মত প্রচার করিয়া রাজশক্তির ধর্ম-নিষেধকতা সমর্থন করিয়াছিলেন। তাহান মতে চার্চ একটি সাময়িক প্রতিষ্ঠান। কিন্তু এই সাময়িকতা স্বাধীন পক্ষ প্রত্যাহারীয় নহে। চার্চ প্রতিষ্ঠিত হইবার পূর্বে হইতে স্বাধীন স্বাধীনকালের ধর্মীয় আদর্শ মানবপ্রকৃতির মধ্যেই স্বাধীন মূল নিহিত, এবং ইহান অস্তিত্ব পক্ষে নৈতিক যুক্তিও আছে। রাষ্ট্র নামে প্রত্যাহার উদ্ভূত এবং সমাজের স্বাধীনতা চান তাহান প্রত্যাহারও আছে। তাহান রাষ্ট্র নামের সমর্থনের জন্য চার্চের মোহট দিবার প্রত্যাহার নাই। ধর্মীয় শক্তি স্বাধীন রাষ্ট্রীয় শক্তি স্বাধীন আদর্শ অধিক হইলেও রাষ্ট্রীয় শক্তির ক্ষমতা রাষ্ট্রীয় শক্তি হইতে পৃথক হইতে বলা যায় না।

১৩২৬ খ্রিষ্টাব্দে বসন্ত লাভুউটিক মধ্যস্থি নিবাহিত হন তখন পোপ বাদিশ জন সেট নিবাহিত স্বীকার করিতে অসম্মত হন। ইহান ফল প্রবল বালাবাহারের সূত্রপাত হয়। ইংল্যান্ড মার্কিনিক উইলিয়াম ওয়ার (বা ওকার্) সম্রাটের পক্ষ প্রদান করেন এবং বলেন, সম্রাটের পক্ষ ও ক্ষমতা পোপের অনুমোদনের অপেক্ষা করে না। কোনও দেশের রাষ্ট্রীয় পুত্রই চার্চ হইতে পৃথক নহে। এবং কিন্তু স্বাধীনতাচাচনী রাজত্বের সমর্থন করেন নাই। তাহান মতে সমস্ত রাজশক্তিই প্রত্যাহার স্বাধীন ইচ্ছাপ্রসূত নিবাহিত হইতে লক ওয়ার্ চার্চের মধ্যে পোপের অপ্রতিষ্ঠিত ক্ষমতারও প্রতিবাদ করেন এবং পোপের ক্ষমতা একটি কাউন্সিলের প্রতিষ্ঠাচাচা সীমাবদ্ধ করিবার প্রস্তাব করেন।

ওয়ার্ আপেক্ষাও অধিকতর নৈপুনিক মত প্রচার করিয়াছিলেন পাডুয়ার মার্সিলিয়াস (Marcellus of Padua) তাঁহান *Defence of Peace* গ্রন্থে। তৎকালীন



উচিত। মাসিনিয়ান্স পবনদী কালের সামাজিক চুক্তির (Social Contract) কথা কিছু বলেন নাই। তিনি পাসন-বিভাগকে বাকস-বিভাগের অধীন বলিলেও বিচার বিভাগকে পাসন বিভাগের অধীন বলিয়াছিলেন। পবনদী কাল হুগের মতের উপর মাসিনিয়ানের মতের প্ৰভাব ছিল। মাসিনিয়ানের মতে বাড়ুই পুস্তককে 'পূর্ণ ভাষাপ্ৰ সমাজ' (Perfect Society), নৈতিক এবং সামাজিক পরিবেশের সৃষ্টি করিয়া বাড়ুকে সাহায্য করাই চাচর্চের কাজ।

মহাপুণ্যের ধর্মবিজ্ঞান ও ধর্মের মধ্য ঘনিষ্ঠ সহযোগিতার মধ্য এক সংহতিত প্ৰীম ডোমেন (United Christendom) আদর্শ প্রতিফলিত। পাণ্ডিত্যজ্ঞ ও গাভকপতির মধ্য সামাজিক বাড়ুনিতিক মতেও এই আদর্শ প্রতিফলিত। চতুর্দশ শতাব্দীতে ওয়াশ্ ধর্ম ন্যক ধর্মবিজ্ঞান হইতে পুথক্ কবিতার মত পুকাশ করেন। এই শতাব্দীতে মাসিনিয়ান্স ভাষান অধীন এবং সমাপ্পূর্ণ বাড়ুসম্বন্ধীয় মতের প্ৰভাব করেন। এই মত পাব কার্যে পরিণত হইয়াছে।*

সম্বন্ধের অধ্যায়

রেনার্স বা বিভাগ পুনরাজীবন

ইংরেজী revelation 'লক্ষ ও আপুবালা লক্ষ সমার্থক মতে। Revelation নামক অর্থ 'হল' ঐশ্বর-কর্তৃক প্রকাশিত মত। কিন্তু আপুবালায় অর্থ 'ঋষিদের নিকট প্রাপ্ত বাক্য'। ঋষি অর্থ 'মতাদ্ৰা'। ঋষিগণ কালক্রমে যে মত ধর্মের করিয়াছিলেন তাহা বাক্যবাক্য ভাষা প্রকাশিত করিয়াছিলেন, তাহাই আপুবালা। কিন্তু এই আপুবালা ঋষিদের অনুভূত মত। মানসজ্ঞানানুভূতি অথবা ভাষা অর্থক্য ও প্রতীকতর সাহায্যে। অতীতচরিত্র প্রমাণ ঋষিদের অনুভূতি। ঋষিগণ মতবাদী স্বতন্ত্র ভাষা বা ভাষা বলিয়াছিলেন, তাহা যে ভাষা বাহ্যিকই অনুভব করিয়াছিলেন, সে মতকে সাক্ষ্য থাকিতে পাব না। তবু পুথু উদ্ভিত পাব, ভাষাদের অনুভূতিত মত প্রকাশিত হইয়াছিল তাহা যে মত, ভাষার প্রমাণ কি?

Revelation অর্থ ঐশ্বর-প্রদত্ত বহুপুস্তকবিধে বহু লিখা বা প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহাই। পুথিত পুস্তকগণ বাহা বলিয়াছিলেন, তাহা যদি ঐশ্বরের বাক্য বলিয়া গ্রহণ করা যায়, তাহা হইলে তাহা মতই আদর্শের অতিক্রম বিবাদী হইক। তাহাও মতাদ্ৰা মতকে উদ্ভিত পাবে না। কিন্তু ঐশ্বর বলিয়া কোনও পুস্তক যে আছে এবং যদি থাকে তাহা হইলে তিনিই পুথিত পুস্তকবিধের মাধ্যমে মত প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহাও প্রমাণ কি?



জ্ঞাতিক ধর্মে revelation-এ বিশ্বাসের উপর প্রতিষ্ঠিত। যীশু খ্রীস্টের ঈশ্বর পূর্ববর্তী প্ৰেমিত পুণ্যমাণ্ড টম্বানুপাধিত ছিলেন। তাঁরই নামে বসিয়াছিলেন, তাঁরই নামে হইতে আসে না। তবুও তাঁরই নামে বসেন প্রথমই তাঁর বসিয়া গৃহণ করিয়া জ্ঞাতিক ধর্ম নিকশন তাঁরই মুক্তিমন্ত বাধা করিয়াছিলেন মুক্তির মন্ত revelation-এর সাময়িক-স্থাপনের চেয়ে কনিষ্ঠাছিলেন কিন্তু এই চেয়ে প্ৰমাণের কি ছিল? অতি মনন ও মাদ্যকরন কোথা জ্ঞান revelation লিখিত হইয়াছে। মুক্তিতে কোনও কষ্ট হয় নাই। তবুও তাঁরই নামে প্ৰমাণের কেন অনুভূত হইল? ঈশ্বরের অস্তিত্ব প্ৰমাণের প্ৰমাণেরই বা কেন হইল?

জানার প্ৰমাণের হইয়াছিল এই জন্য যে আপাতদৃষ্টিতে revelation-এর অনেক কথা মুক্তিরই নামে করিয়া প্ৰমাণের হয়। মুক্তিরই নামে প্ৰমাণের হইলও, পুণ্ডলপক্ষ তাঁরই মুক্তিরই নামে হইল প্ৰমাণ করিয়া প্ৰমাণের অনুভূত হইয়াছিল। ঈশ্বরের নামেরই ঈশ্বরের অস্তিত্ব প্ৰমাণ করা মুক্তিমন্ত নয়। সেহেতবে ঈশ্বরের অস্তিত্ব ও মুক্তিমন্ত প্ৰমাণের প্ৰমাণের অনুভূত হইয়াছিল। কিন্তু মুক্তিমন্ত বাধা এবং ঈশ্বরের অস্তিত্ব প্ৰমাণের প্ৰমাণের হইল করিয়া নইয়া জ্ঞাতিকধর্ম মুক্তির নামে স্বীকার করিয়া-ছিলেন। যদিও অনেক বসিয়াছিলেন revelation ভিন্ন সত্যপ্ৰাপ্তি অন্য কোনও উপায়েই নাই তথাপি revelation-এ মুক্তিমন্ত বসিয়া প্ৰমাণের চেয়েই বা এতটা মুক্তির অধীনতা মানিয়া নইয়াছিলেন। ইহাও ফলে বিজ্ঞানসামান্য মুক্তির প্ৰমাণ জ্ঞান-মুক্তিপাশ হইতে থাকে।

জানারই বিচার revelation-এই জ্ঞাতিকধর্ম প্ৰমাণ করিয়া গণ্য করিয়া-ছিলেন। ঈশ্বর নামে আদেশ করিয়াছেন তাঁরই নামে কোন কষ্ট বাধা, কোন কষ্ট অকষ্টবা, ইহাও বিচারে ঈশ্বরের আদেশই মানল। ঈশ্বর নামে ইচ্ছা করেন তাঁরই নামে, তিনি যাঁরই নিষেধ করেন তাঁরই অন্যায়, কেন তিনি এক কর্তব্য আদেশ করিয়াছিলেন এবং অন্য কর্তব্য নিষেধ করিয়াছিলেন, সে পূর্ণ অন্যায়, ইহাও ছিল জানল কোটোলের মন্ত। বিচারের বসিয়াছেন ঈশ্বরের ইচ্ছাই নামে ও অন্যায়ের ভিত্তি হইলও মন্তকর বসিয়াই ঈশ্বর কর্তব্যগুলি কর্তব্য আদেশ করিয়াছেন এবং অন্যায় বসিয়া কর্তব্যগুলি নিষেধ করিয়াছেন। মন্ত ও অন্যায়ের মানলও কি এই পূর্ণ ইহাও পক্ষে এটা স্বাভাবিক। ঈশ্বরের ইচ্ছা স্বাধীন বসিয়াই তিনি যেমনকি কর্তব্যগুলি কর্তব্য আদেশ এবং কর্তব্যগুলি নিষেধ করিয়াছেন মুক্তি এই মন্ত প্ৰমাণ করিতে সক্ষম হয় নাই।

ইহাও ধর্মশাস্ত্রে স্পষ্ট যে বিবরণ আছে পুণ্ডল ধর্ম তাঁর অধিকতর পুণ্ডল হইয়াছিল। কোনও উপায়ে কোথাও ছিল না কেনই ঈশ্বরের ইচ্ছাবশতই পূর্ণ হইতে এই পূর্ণ জ্ঞান উদ্ভূত হইল। অন্য হইতে মন্তের উপস্থিতি হইল, মুক্তিতে ইহা অসম্ভব কোথ হইলও জ্ঞাতিকধর্ম এই মন্ত প্ৰমাণ করিয়াছিলেন, কিন্তু চিত্তাধীন ব্যক্তিরই মন্তের সামান্য তাহাও সম্পূর্ণ বিস্মিত হয় নাই। এরপ্ৰমাণের লোকের মানের মন্তের বসিয়া প্ৰমাণ থাকিলেও, চিত্তাধীন তাহাও প্ৰমাণ বস করা মন্তের হয় নাই।

জ্ঞাতিক ধর্মের ধর্মশাস্ত্র ও সত্যানুসারে মন্ত ন। বাস্তবধর্ম যখন দুর্নীতিপনায়িত হইয়া উঠিল, মুখে তাহাও নামে বসিত কার্য তাহা করিত না তখন তাহা প্ৰমাণ

স্বাভাবিক ইচ্ছা। এবং ধর্মবিষয়ে যাকি স্বাধীনতায় ব্যবস্থার পুর্ন প্রতিষ্ঠাতে এই আন্দোলন অনুপ্রাণিত করিয়াছিল। নোংরা নৃশিষ্ট পানিমাছিল যে তাহার মুক্তি তাহার নিজের হাতে পোপ অথবা অন্য কেহ তাহাকে মুক্তি দিতে পারেন। তাহার মতি উদ্বেগের সহকর্মী অবস্থায় উৎসাহ এবং উৎসাহ ও মানুষের মধ্যে পুনরাবিষ্কার কোন স্থান নাই। মুক্তাঙ্গের আনন্দকে কখন বাটনের উৎস সাধারণতঃ তাহা শিক্ষা পড়িয়াছিল। এবং তাহা উদ্ভূত তাহারা ধর্ম সম্বন্ধে ক্রম লাভ করিতে সক্ষম হইয়াছিল। পুনরাবিষ্কারের উৎস নিউন করিবার পুণ্যায়ন ছিল না। এই আন্দোলন পোপ ও যাজকশ্রেণীর বিরুদ্ধে বিশেষতঃ আত্মপ্রকাশ করিয়াছিল। ইহাও মেত্রা ছিলেন বাটন লখা।

মহান যত্নে যন্ত্রের লক্ষ্যে উপস্থিত হইল। এই ক্রমে নৃত্য রূপে ধারণ করিতেছিল, সেই
সংক্রমণকালেই হিউজ জর্জ মার্কিনিকের নাম উচ্চ করিয়া, হঠাৎই বলাইয়া দিলেন। জাঙ্গল-নীচে
হেঁকে বোহন এবং ক্রায়েনস মনেটাইন্।

विश्वनाथानां उद्देश (१९६८—१९७०)

[illegible]



ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥ ३ ॥

জৈকব্‌ বোহ্‌ম্‌ (১৫৭৫—১৬২০)

[illegible][illegible]

সকল ককম মশাই ২। এক না এই দুইটি খাতি ৩। চই/চুচ ইশুদিক ৪। নিশুজ
মজি ৫। পুন না চই/চুচ ইশুদিক ৬। খলখ ভাণ্ডে ৭। সক্রিম পুনকাম ইশুরের
পুনকামের চনা এই না ন পুনকাম ৮। ৫। অলললললললল লললল লনা বোষ্টম
বিললল ভাষ্টম ৯। লললল ললললললল। লললল ললা একক ১০। বোষ্টমের লললল একক
পুনল ললা। লললল ললল ললল ১১। লললল ললল এই লল লললল লললল
চইচাঙ্কিন।

- Divine
- Counterpart
- Principle of Contradiction
- Unity is diversity.



মন্টেইন্ (১৯৫৬—১৯৯২)

কাৰ্যমূলক শাস্ত্রের বন্ধন হটেটে মন' মনন মুক্তিলাভ কল্পনাছিল তখন একদিকে যেমন ফ্রেন্স ও বোৎসেনে বিশ্বমানক সৰ্বস্বত্ব আবিষ্কার হইয়াছিল অন্যদিকে তেমনই মণ্ডলবাদও পুনঃসংগঠিত হইয়াছিল। স্বাধীন সৰ্বস্বত্ব তৎকাল ফিলিপ্স জেরিয়া অনেক সন্তোষ আবিষ্কারের সছাড়াই-সহায় মন্টিটাই হইয়াছিলেন। মন্টেইন্সের বচনের এই মণ্ডলবাদ মনোভাব প্রকাশিত হইয়াছিল।

মন্টেইন্স শ্রীক ও বোমান সাহিত্যে পারঙ্গমী ছিলেন ফরাসী সাহিত্যে তিনি যে ভাব সংগঠিত করিয়া গিয়াছেন তাহা এখনও অব্যাহত আছে। হোমার মতে মানসীক জ্ঞানের মন্টিটাই লক্ষ্যের সহায়না নাই মুক্তি উপর নির্ভর করে যাহা না স্বতন্ত্র আশ্রয় কখনো উপর নির্ভর করে অন্য উপায় নাই।

দ্বিতীয় পর্ব সমাপ্ত



এই গ্রন্থরচনায় বে বে পুস্তক হইতে সাহায্য প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে,
তাহাদের তালিকা :

1. Bertrand Russell's *History of Western Philosophy*.
2. Schwegler's *History of Philosophy*.
3. Erdmann's *History of Philosophy*.
4. Alexander's *History of Philosophy*.
5. W. T. Stace's *A Critical History of Greek Philosophy*.
6. Plato's (1) *Republic*,
(2) *Protagoras*,
(3) *The Apology*,
(4) *Crito*,
(5) *Lysis*.
(English translation)
7. Xenophon's (1) *Memorabilia of Socrates*,
(2) *The Banquet*.
8. Grote's *History of Greece*.
9. Gibbon's *Decline and Fall of the Roman Empire*.
10. Ferrier's *Lectures on Greek Philosophy*.
11. Eduard Zeller's *Outlines of the History of Greek Philosophy*.
12. J. K. Thomson's *Plato & Aristotle* (Benn's Six Penny Series).
13. F. Max Müller's *Six Systems of Indian Philosophy*.
14. John Lewis's *Introduction to Philosophy*.
15. বুদ্ধদেবদেবকোপনিষৎ
16. স্বর্গকোপনিষৎ
17. John Burnets *Greek Philosophy*.
18. Eduard Zeller's *Plato and the Older Academy*.
19. F. C. Copleston's *Medieval Philosophy*.
20. A. W. Benn's *History of Modern Philosophy*.



“পাশ্চাত্তা দর্শনের ইতিহাস”-সম্বন্ধে অভিযত

Dr. Mahendranath Sarkar, M.A., Ph.D. says—

I have been very much impressed by the book. I am sure that it will become a standard work, for this is the first time that a comprehensive history of Philosophy has been attempted in an Indian language. The author's language is throughout simple and attractive. The chapters on Socrates and Plato have the charm and grace of poetry. The chapter on Aristotle is equally interesting and illuminating. The chapter on Kant shows the author's fine grasp of the foundation of the Critical Philosophy This chapter reflects the author's power of expressing clearly such difficult conceptions as the Schema of Pure Reason The chapter on Bergson is equally illuminating Almost all the chapters of the book are expressive. It is a rare book in our mother tongue.

Father P. Fallon, S.J. of St. Xavier's College, Calcutta, in a long review of the work in the *Calcutta Review* says—

Mr. T. C. Roy is probably the first in the Bengali language to have covered the whole range of the History of Western Philosophy In the first Volume of this History the detailed analyses of the various Greek systems and the several appendices dealing with the possible influence of Indian thought upon Greek Philosophy and the similarities between Plato and Yajñavalkya are well documented. In the second and third volumes Descartes, Spinoza, Kant and Hegel, as rightly expected, are treated very exhaustively and on the whole very satisfactorily The chapters on Alexander and Bergson in particular are excellent. The long analysis of Bergson's Morality and Religion is well worth mentioning. Most expositions and summaries are good and objective.

Dr. Satishchandra Chatterji, M.A., Ph.D., Head of the Department of Philosophy in the Calcutta University says—

The book is written in a lucid style and will give the general body of students an authentic account of the history of Western Philosophy. Your comparison of Plato's Idea of the Good with Brahman of our Upanishads is very instructive and illuminating.

A reviewer in the *Hindustan Standard* says—

The appearance of the first volume of History of Western Philosophy in Bengali by Sri T. C. Roy is a notable event in the history of the Bengali literature Sri Roy has taught Western Philosophy to speak in Bengali. His exposition of the Philosophy of Pythagoras, Socrates, Plato, Aristotle, the Stoic and Epicurean philosophies and of the philosophies of Philo and Plotinus is a remarkable feat in lucidity of expression and clarity of thought.

Sri H. Bannerji, I.C.S., says—

The book is an outstanding work. . . . As regards quality it stands very good comparison with any standard book on the same subject in the European languages The manner of putting, the reference to the cultural background of the particular philosopher handled, the biographical details and the general arrangement adopted in the book easily prepare it for recognition as a classical book on the subject in the Bengali language. One other outstanding achievement to which a reference should be made . . . is the coining of an abundant terminology in the Bengali language for the technical terms of Western Philosophy.

শ্রীযুক্ত বামশেখর বসু গ্রন্থের প্রথম খণ্ড পড়িয়া লিখিয়াছিলেন—

আপনার গ্রন্থ পড়িয়া প্রথমেই মনে পড়ে আপনার ভাষা—যাচা বানেশ্বরস্বর দ্বিবেদীকে স্মরণ করাইয়া দেয়। তৎকাল বিশদ বাংলাভাষা আত্মকাল পূর্ণ হইয়াছে। . . . আপনার তৎকাল, সংকল্প পরিচয়না ভাষা পড়িয়া আনন্দ হইল। . . . আপনি যে লুপ্ত কর্তৃক আশ্রয় করিয়াছেন ভাষা, বোধ হয়, এ পর্যন্ত আর কেহ করেন নাই। আপনার গ্রন্থ সম্পূর্ণ হইলে বাংলাভাষার পাঠকের অশেষ উপকার হইবে এবং আপনিও অক্ষয় কীর্তি লাভ করিবেন। আশা করি, আপনি প্রাচ্য দর্শনেরও একখানি ইতিহাস লিখিবেন।

বঙ্গীয় দর্শন পরিষদের মুদ্রিত "দর্শন" বলেন—

ইউরোপীয় দর্শনসম্বন্ধে এ পর্যন্ত বাংলাভাষায় যে সকল পুস্তক লিখিত হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে এই পুস্তকটি বিশিষ্ট স্থান অধিকার করিতে বলিলে বিলুপ্ত অতীত হইবে না। যে সকল ছাত্রকে বিশ্ববিদ্যালয়ের পরীক্ষায় উত্তীর্ণ হইবার জন্য দর্শনশাস্ত্র অধ্যয়ন করিতে হয়, তাঁহারাও এই পুস্তক পাঠে উপকৃত হইবেন।

"শিক্ষক" পত্রিকা বলেন—

বাংলাসাহিত্যের ইতিহাসের এই সাপ্তাহিক গ্রন্থ প্রথমবারেই আমরা এক অবিস্মরণীয় ঘটনা বলিয়া মনে করি।



[৩]

ভাষার মহোৎসব সরকার "ভারতবর্ষ" পত্রিকার এই প্রস্তাব সমালোচনার
লিখিয়াছিলেন—

এই গ্রন্থপাঠের সময় দর্শন পড়িতেছি বলিয়া মনে হয় না। তিনি যেকোন সরল ও
বিশ্লেষিতভাবে সাধারণ করিয়াছেন তাহাতে দর্শনে অনভিজ্ঞ লোকের পক্ষেও বুঝিতে
সহ্য হইবে না। একজন বনোবন ভাষায় দর্শনের আলোচনা করিল। কলেজে যে সকল
ইংরেজী ভাষায় লিখিত দর্শনের ইতিহাস পড়ানো হয় তাহাদের অপেক্ষা বিশদতরভাবে
দর্শনিকদিগের মত এই গ্রন্থে বিবৃত ও ব্যাখ্যাত হইয়াছে।

বনাবধায় অধ্যাপক ঋণেন্দ্রনাথ মিত্র "ভারতবর্ষে" এই গ্রন্থের সমালোচনা করেন—

শ্রীযুক্ত ভাষকচন্দ্র মিত্র ১৯০০ সালে জেনারেল এসেম্‌প্লি হইতে বি.এ. পাশ করেন।
দর্শনশাস্ত্রে ইংল্যান্ডে অধ্যয়ন ছিল এবং একমাত্র ইনিই প্রথম বিভাগে পাশ করিয়াছিলেন।
ডেপুটি হইতে জেনা. ম্যাজিস্ট্রেটের কার্য করিয়া যখন তিনি অবসর লইলেন তখন মনে করা
গিয়াছিল যে, এইবার অবসরের শান্তি ও স্বাচ্ছন্দ্য উপভোগ করিয়াই সময় কাটিইবেন। কিন্তু
পেরিতেছি দর্শনশাস্ত্রের প্রতি আকর্ষণ তাহাকে অবসরের স্বাচ্ছন্দ্য হইতে টানিয়া আনিয়াছে
পাশ্চাত্য দর্শনের ইতিহাস-সংকলনে। আর মনে হয়, এই পাশ্চাত্য দর্শনের
ইতিহাসের প্রকাশন একটি সুগত্বকারী ব্যাপার। পাশ্চাত্য দর্শনের গহন অরণ্যে প্রবেশ
করিয়া ইনি যেভাবে পাশ্চাত্য চিন্তাধারা ধারাবাহিকরূপে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা বাস্তবিকই
বিস্ময়ের ব্যাপার। অসাধারণ দক্ষতা ও অধ্যবসায় লইয়া তিনি এই পুস্তকখানি
লিখিয়াছেন। বাংলায় তো একজন পুস্তক নাই-ই, ইংরেজি ভাষাতেও ইহার মত পুস্তক আনি
পেরি নাই। ইংরেজিকে অবলম্বন করিয়াই এই বিরাট পুস্তকখানি সংকলন করিয়াছেন, ইহা
ঠিক। কিন্তু নিরীচন-কৃশনতা এবং অনুরাগের জন্য এই পুস্তকখানি যে একটি বিশিষ্টতা
লাভ করিয়াছে, সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

7-3-56